

**Szám:** 1/2013. BART ü.

**Készült:** 3 példányban

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonakarattyai Részönkormányzat (BART) 2014. február 4-én  
16,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Községi Ház Balatonakarattya

**Jelen vannak:**

Udvardy Gábor	BART elnök
Farkas Sándor	BART tag
Pokornik István	BART tag
Ránky Péter	BART tag
Rozs Péter	BART tag
Vatics Erzsébet	BART tag
Lengyel János	BART tag

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Nánássy Elek	jegyző
Mocher István	

## I. N A P I R E N D E L Ő T T :

**Udvardy Gábor BART elnök** köszönti a megjelenteket. **Megállapítja**, hogy a 7 fő településrészi önkormányzat tag közül **7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.**

**Az ülést megnyitja.**

Ezt követően javaslatot tesz a **jegyzőkönyv hitelesítőnek Pokornik István** BART tag személyében. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattya Részönkormányzat**  
**1/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattya Részönkormányzat Testülete a **2014. Február 04.** napján megtartott **ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Pokornik István BART tagot jelöli ki.**

**Udvardy Gábor BART elnök** ezt követően javaslatot tesz az ülés napirendjére vonatkozóan. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok közül a 3. pontot vegyék le a napirendről.

**Hozzászólások, javaslatok, kérdések:**

**Farkas Sándor BART tag:**

A napirendi pont tárgyalását ő javasolta azért, mert a mai napig nem lát megfelelő kimutatást arra vonatkozóan, hogy milyen és mennyi bérlemény van Balatonakarattya területén.

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

Javaslatot tett a polgármester felé, hogy a pavilonokat földmérővel méressék ki - ők rendelkeznek megfelelő technikai eszközökkel ehhez – a nyár kezdetéig mindkét településen. Amelyek a földhivatali nyilvántartásban szerepelnek nem szükséges, pluszmunkát azon bérlemények felmérése jelent, melyeket a földhivatali nyilvántartáson nem lehet átvezetni.

**Lengyel János BART tag:**

Javasolja, hogy a Vegyes ügyek napirend keretében tárgyalják meg a Községi Ház felújítását.

**Pokornik István BART tag:**

Elfogadja, hogy most vegyék le a napirendről a 3. Napirendi pont tárgyalását, de előbb-utóbb mindenképpen elő kell venni és tisztázni. Kéri, hogy a vegyes ügyek keretében kapjon szót a két képviselő Kenesei Leválási Bizottságba történő delegálása tárgyában.

**Farkas Sándor BART tag:**

Javasolja, hogy felmérés minden bérbe adott területet esetében történjen meg, ne csak a pavilonok esetében.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Balatonakarattya Részönkormányzat ezután **7 igen** szavazattal, **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**2/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete 2014. Február 04-i ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **A képviselő-testületi döntésekkel kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása**  
Előadó: Udvardy Gábor elnök
2. **A képviselő-testületi döntésekkel kapcsolatos egyetértési jog gyakorlásának helyes gyakorlata**  
Előadó: Udvardy Gábor elnök
3. **Vegyes ügyek**  
Előadó: Udvardy Gábor elnök

**II.**  
**NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**1. A képviselő-testületi döntésekkel kapcsolatos egyetértési jog gyakorlása**

**Udvardy Gábor BART elnök** ismerteti a képviselő-testület 18/2013.(VIII.30.) önkormányzati rendeletét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal, **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**3/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete **egyetért** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemető rendjéről, használatának, igénybe vételének szabályairól szóló 24/2004. (VIII.14.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó 18/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendeletével.

**Udvardy Gábor BART elnök** ismerteti a képviselő-testület 20/2013.(VIII.30.) önkormányzati rendeletét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal, **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**4/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete **egyetért** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Balatonkenese Város nemzeti vagyonáról szóló 11/2013. (IV.26.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó 20/2013. (VIII.30.) önkormányzati rendeletével.

**Udvardy Gábor BART elnök** ismerteti a képviselő-testület 22/2013.(X.11.) önkormányzati rendeletét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal, **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**5/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete **egyetért** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi szociális ellátásokról szóló 14/2010. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítását tartalmazó 22/2013. (X.11.) önkormányzati rendeletével.

**Udvardy Gábor BART elnök** ismerteti a képviselő-testület 338/2013. (VIII.29.) határozatát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal, **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**6/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete **egyetért** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Balatonkenese, közvilágítás bővítéséről szóló 338/2013. (VIII.29.) határozatával.

**Udvardy Gábor BART elnök** ismerteti a képviselő-testület 4/2014. (I.09.) határozatát.

**Kérdések, hozzászólások:**

**Farkas Sándor BART tag:**

A határozat 1. Pontjában szereplő összezszerűséggel nem ért egyet. Tudomása szerint a teljes pályázati összeg 65 millió forint. Miért nem ezt a rendelkezésre álló teljes összeget

csoportosították be? Nem ért egyet a határozat ezen pontjával, kéri annak sügős újratárgyalását.

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

Ezzel a pályázattal kapcsolatban a mai napon történt meg egy tárgyalás helyszíni bejárással. Ezen személy szerint nem volt jelen, ezért nem tud a történetekről jelenleg beszámolni.

**Lengyel János BART tag:**

Kérdés, hogy amennyiben a BART a határozat újratárgyalását kéri, lesz-e elegendő idő az új közbeszerzésre.

**Farkas Sándor BART tag:**

Jegyző úr is említette, hogy már történt helyszíni bejárás, tárgyalás ezzel a pályázattal kapcsolatban, tehát a közbeszerzés folyamatban van. Ő csak az összegszerűséggel nem ért egyet, mert a valóságban nem 40,3 millió, hanem 65 millió áll rendelkezésre. Ezen kívül a 40,3 millió is nettó összeg, ehhez jön még az áfa.

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

Igaz, hogy a pályázati összeg nagyobb, mint az építési beruházás, de most magasabb összeggel meghirdetni az építészeti részt nem lehet. Az árajánlatok beérkezése után látszik majd, hogy át kell csoportosítani bizonyos összegeket a pályázaton belül, hogy magasabb összeget tudjon az önkormányzat az építésre fordítani.

Javasolhatja a BART, hogy a határozat módosításra kerüljön, és 40,3 millió Ft + áfa kerüljön rögzítésre. Javasolhatja a BART, hogy amennyiben a beérkezett ajánlatok összege magasabbak, mint a pályázatban szereplő építési beruházásra szánt összeg, akkor az átcsoportosítás lehetőségét a képviselő-testület vegye figyelembe.

**Udvardy Gábor BART elnök:**

Nem szeretné, ha a BART döntené el, hogy nettó-, vagy áfával növelt összeg kerüljön a határozatba.

Több hozzászólás nem hangzott el, ezután a Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal, **egyhangúlag** meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**7/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete **nem ért egyet** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének a „Balatonkenese-Balatonakarattya magaspartfal védelme” című projekt megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményéről szóló 4/2014. (I.09.) határozatával.

Farkas Sándor BART tag javaslatára kéri a határozat sügős újratárgyalását, a határozat 1. pontjának felülvizsgálatát az összegszerűség tekintetében. Kéri, hogy a későbbiekben a képviselő-testület az átcsoportosítás lehetőségét vegye figyelembe.

**Udvardy Gábor BART elnök** ismerteti a képviselő-testület 5/2014. (I.09.) határozatát.  
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **6 igen és 1 nem** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**8/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete **egyetért** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tátorján Nonprofit Kft. támogatásáról szóló 4/2014. (I.09.) határozatával.

**2. A képviselő-testületi döntésekkel kapcsolatos egyetértési jog gyakorlásának helyes gyakorlata**

**Udvardy Gábor BART elnök:**

A napirendi ponttal kapcsolatban gondolatindítóként – mivel ezt már többször átbeszélték – felveti, hogy a BART az Ügyrendjében foglaltak szerint szeretné gyakorolni az egyetértési jogát. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban mindenki röviden mondja el a véleményét.

**Kérdések, hozzászólások:**

**Ránky Péter BART tag:**

Egyetért a gondolattal, a BART ügyrendjét már rég integrálni kellett volna Balatonkenese SZMSZ-ébe.

**Pokornik István BART tag:**

Az Ügyrend 4/5. Pontjának maradéktalan betartását kéri. A testületi anyagok, kivonatok most sem lettek megfelelően kipoztázva. Nyomatékosan kéri, hogy csak hiteles kivonatokat küldjenek, melyen a jegyző aláírása és a jegyzői pecsét szerepel!

**Farkas Sándor BART tag:**

A képviselő-testület ne általánosságban kérje az egyetértési jog gyakorlását, konkrétan jelölje meg azokat a határozatokat, melyekben kéri a BART egyetértését, ne a BART-nak kelljen kiválogatni azokat. Szeretné a képviselő-testületi jegyzőkönyveket megkapni.

**Lengyel János BART tag:**

Farkas Sándor felvetésére elmondja, hogy a javaslat alapján minden képviselő-testületi ülés végén meg kellene határozni, konkrétan felsorolni az egyetértési jogot igénylő határozatokat. Ezt elég nehezen megoldhatónak tartja, véleménye szerint küldjék meg a BART-nak a testületi anyagot, és ők válogassanak.

**Vatics Erzsébet BART tag:**

Legyen a jegyző – mint a törvényesség őrének – feladata, hogy a képviselő-testületi ülésen a

döntéshozatalt követően jelezze, hogy kell e az egyetértés, vagy sem.

**Ránky Péter BART tag:**

Véleménye szerint elegendő lenne, ha a képviselő-testületi jegyzőkönyv felkerüljön balatonkenese honlapjára.

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

Javasolni fogja, hogy a képviselő-testület – betartva az SZMSZ és a Kormányhivatal előírásait – vagy az ülés végén, vagy minden egyes határozatnál külön döntést hozzon arról, hogy kéri a BART egyetértését. Melyekhez a képviselő-testület nem kéri az egyetértési jog gyakorlását, vagy a kérés a határozatban nem szerepel, akkor is felülvizsgálhatja a BART a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve alapján. Amennyiben nem kéri a testület, vagy elsiklik valamely döntés felett és a Kormányhivatal törvényességi jelzéssel él emiatt, akkor el kell dönteni, hogy elegendő-e a polgármester megkeresése, vagy új ülést kell tartani.

**Udvardy Gábor BART elnök:**

Javasolja, hogy a képviselő-testületi ülésről elkészített jegyzőkönyvet email-ben küldjék meg a BART-nak.

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

A jegyzőkönyv elkészítése meglehetősen hosszadalmas, a határozat kivonatok kb. 4 nap alatt elkészülnek.

**Pokornik István BART tag:**

Kéri, hogy a testületi határozatok **hiteles** kivonatait mindenképpen kapják meg időben, és kéri, hogy a jegyzőkönyv is legkésőbb a BART ülés napján álljon rendelkezésre, akár email-ben.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

### 3. Vegyes ügyek

**a./ REAL TECH Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás**

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

Tájékoztatja a BART tagjait a Balatonakarattya Településrészi Önkormányzat Testületének január 27. napján megtartott ülésén a REAL TECH Kft partvédőmű építéséhez tulajdonosi hozzájárulás iránt benyújtott kérelméről. (Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.) A REAL TECH Kft. kérelmét a TÖT elfogadta, és a tulajdonosi hozzájárulást megadta. Február 3-án érkezett egy megkeresés a Balatonakarattyai Partalja Tájvédő Egylet részéről, melyet ismertet (megkeresés a jegyzőkönyv melléklete).

**Kérdések, hozzászólások:**

**Udvardy Gábor elnök:**

Javasolja, hogy a BART vegye tudomásul a tájvédő egylet levelét, de döntést nem kell hozniuk az ügyben.

A Balatonakarattyai Részönkormányzat **7 igen** szavazattal, határozathozatal nélkül

tudomásul vette a Balatonakarattyai Partalja Tájvédő Egylet megkeresését a REAL TECH Kft. tulajdonosi hozzájárulás ügyében.

b./ Balatonkenese Baráti Kör kérelme

**Pokornik István BART tag:**

Ismerteti a Balatonkenese Baráti Kör kérelmének képviselő-testületi előterjesztését, mely szerint ahhoz, hogy a Leválást Előkészítő Kenesei Bizottság meg tudjon alakulni 2 fő képviselő delegálása szükséges. Megkapták a Kormányhivatal állásfoglalását a LET-tel kapcsolatban, melyben ilyen kitétel nem szerepel.

**Dr.Nánássy Elek jegyző:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a 2 a Baráti Kör adott be kérelmet a képviselő-testülethez, melyben 2 fő képviselő delegálását kérte. Nem a kormányhivatal állásfoglalása alapján történt a delegálás. A rendkívüli ülésen csak erről kellett döntést hozni. A bizottság további működésére vonatkozó döntést a februári rendes képviselő-testületi ülésen hozza meg a testület.

**Pokornik István BART tag:**

Fentiek alapján megállapítja, hogy az előterjesztést nem fogalmazták meg egyértelműen.

**Farkas Sándor BART tag:**

Kéri, hogy az előterjesztések törvényességi és szakmai szempontból történ felülvizsgálata után kerüljenek a képviselő-testület elé.

LENGYEL JÁNOS BART TAG AZ ÜLÉSRŐL 17,05 ÓRAKOR ELTÁVOZOTT. A JELEN LÉVŐ TAGOK SZÁMA: 6 FŐ.

**Vatics Erzsébet BART tag:**

Kéri, hogy a BART-ot érintő, a Kormányhivataltól érkező leveleket, állásfoglalásokat, törvényességi jelzéseket a BART minden esetben kapja meg.

**Udvardy Gábor BART elnök:**

Vállalja, hogy kérelmezi a Kormányhivatal felé a fent elhangzott javaslatot.

Több hozzászólás nem hangzott el. A Balatonakarattyai Részönkormányzat **6 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Balatonakarattyai Részönkormányzat**  
**9/2014. (II. 04.) határozata**

A Balatonakarattyai Részönkormányzat Testülete azzal a kéréssel fordul a Veszprém Megyei Kormányhivatal felé, hogy a BART-ot érintő leveleket, törvényességi felhívásokat a Kormányhivatal a BART-nak is küldje meg annak érdekében, hogy kellő időben kerülhessen sor az esetleges hiányosságok pótlására, a szükséges

intézkedések megtételére.

Felkéri a BART elnökét, hogy a döntésről a Veszprém Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Határidő: 2014. Február 15.

Felelős: Udvardy Gábor elnök

c./ Balatonakarattya Községi Ház felújítási munkái:

**Udvardy Gábor BART elnök:**

A balatonakarattyai Községi Ház felújítási munkálata nagyon nehézkesen haladnak. Történt helyszíni egyeztetés és ez ügyben a tervezőkkel, amit többszöri levélváltás követett. A beruházás műszaki előkészítője kérte a BART-ot, hogy tűzze napirendre a kérdést, és adjon állásfoglalást annak érdekében, hogy megindíthassák a kivitelezést.

**Pokornik István BART tag:**

Javasolja, hogy a következő ülésen a képviselő-testület tűzze napirendre ezt a beruházást.

**Farkas Sándor BART tag:**

A végső cél a teljes felújítás lenne, az ajánlat erről szól, de nem állnak rendelkezésre az erre vonatkozó tervek. Amíg nincs komplett terv, addig nem lehet eldönteni azt, hogy ha nem áll rendelkezésre elegendő pénz, akkor mi maradjon el. Ezt ne a tervező döntse el.

**Udvardy Gábor BART elnök:**

Úgy gondolja, hogy ha már kaptak a felújításra egy bizonyos összeget, akkor azt használják is fel. Ebben az ügyben most nem tudnak dönteni.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Udvardy Gábor BART elnök megköszönte a részvételt és 17,20 órakor bezárta az ülést.**

k. m. f.

**Udvardy Gábor**  
Részönkormányzat elnöke

**Pokornik István**  
Részönkormányzat tagja