

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. szeptember 25-én 17,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácsterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

**Jelen vannak:**

Tömör István	polgármester
Varga Zsuzsanna	alpolgármester
Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
Kurucz Henrietta	képviselő
Lengyel János	képviselő
Miklós Péter	képviselő
Sörédi Györgyné	képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

dr. Nánássy Elek	jegyző
Gyórfi Károlyné	Közműv. intézményvezető
Kelemen Zoltán	Városgondnokság vezető
Pozsonyi Monika	TSZSZI intézményvezető
Balázsné Tóth Etelka	PÜB kültag
Kiss Tamásné	PÜB kültag
Bókkon Tamás	Szoc-KuB kültag
Kiss Tamás	TÖT kültag

**Jelen van továbbá:** 15 fő lakossági érdeklődő

**I.**  
**N A P I R E N D E L Ő T T :**

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül mindenki jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja Varga Zsuzsanna alpolgármestert és Kurucz Henrietta képviselőt. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**421/2014. (IX. 25.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. szeptember 25. napján megtartott Képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Varga Zsuzsanna alpolgármestert és Kurucz Henrietta képviselőt jelöli ki.

**Tömör István polgármester** ezt követően javasolja a forgatókönyv szerinti napirendek megtárgyalását. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**422/2014. (IX. 25.) határozata**

A Képviselő-testület **2014. szeptember 25.** napi ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

3. Tájékoztató az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
4. Az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása
5. Tapasztalatok a nyári szezonról
6. Tátorján Kft beszámolója
7. Sportolók támogatási kérelmeinek megtárgyalása
8. Idősek világnapjáról megemlékezés – pénzösszeg, időpont megtárgyalása
9. Bursa Hungarica Ösztöndíj Pályázat kiírása
10. Dr. Koczkás Sándor ügyvédi megbízatásának megszüntetése
11. Berek utca szilárd burkolatú út utépítési munkálatainak elvégzésére kiírandó közbeszerzési eljárás tanácsadójának kiválasztása, közbeszerzési eljárás megindítása és a bíráló bizottság létrehozása
12. Vak Bottyán utca felújítására és kétoldali burkolatszélesítési munkálatainak elvégzésére kiírandó közbeszerzési eljárás tanácsadójának kiválasztása, közbeszerzési eljárás megindítása és a bíráló bizottság létrehozása
13. Tájékoztató a „csapadékvizes pályázat” jelenlegi állásáról
14. Csapadékvizes pályázat közbeszerzési tanácsadó kiválasztása, nyílt eljárás megindítása, Bíráló Bizottsági tagok megválasztása
15. Dr. Koczkás Sándor ügyvédi tájékoztatója
16. Aktuális pályázati státuszriport
17. Dél-Balaton Regionális Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
18. Lengyel János képviselői indítványa képviselői laptopok ügyében
19. Miklós Péter képviselői indítványa iskola épületének tetőszigetelése ügyében
20. Egészség és Sportnap megrendezéséhez Sportcsarnok díjmentességi kérelem
21. Tájékoztató a Balatonakarattya, Aligai út és a Koppány sor állapotáról
22. TÖT javaslatra a volt „Ét – Gép” épület tulajdonosának felszámolási eljárásában való részvételre megbízás

**Zárt ülés:**

1. Önkormányzati segély kérelmek megtárgyalása

**II.**  
**NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**3. TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

Nem javasolták elfogadásra a Bizottságok és a Részönkormányzat a beszámolót, mivel további információkat kértek az anyaghoz. A tájékoztató anyag megküldésre került.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**423/2014. (IX. 25.) határozata**

**2014. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Felelős:** Tömör István polgármester  
**Határidő:** azonnal

**4. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

Nem javasolták elfogadásra a Bizottságok és a Részönkormányzat a rendelettervezetet, mivel további információkat kértek az anyaghoz. – A tájékoztató anyag megküldésre került.

**Hozzászólások:**

### **Tömör István polgármester:**

Igennel fogok szavazni, de nem azért, mert tetszik az a dolog, hogy a kulturális közintézmény vezetője 14 M Ft kiegészítést kért a költségvetéséhez, - lévén, hogy az ez évre szánt költségvetése elfogyott. A pályázataihoz használta fel ezt a pénzt, amire nem volt megbízása és engedélye a Képviselő-testületől. Egy költői kérdést teszek fel: mi történne abban az esetben, ha mondjuk a városgondnok, vagy a TSZSZI intézményvezető ilyen megátalkodott dolgot művelne és az egész évi költségvetését  $\frac{3}{4}$  évre elkölténé bármiféle célra? – És erre nem is várok választ.

### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ha már ezt így felvetted, emellett ne menjünk el. Úgy gondolom, ez vádaskodás az intézményvezető asszony ellen. A 14 M Ft, - ahogy mondtad, a pályázatokra ment el. Egyet felejtettél ki ebből, hogy megtörténhetett volna a pályázat folyamatos elszámolása, ha az anyagokat te nem kérted volna be, és ezért nem tudta az intézményvezető asszony határidőre benyújtani – ez volt előttünk, erről kellett nekünk akkor szavazni. Tehát ha a csúszás nincs benne, amíg itt voltak nálad az anyagok, akkor ez sem történt volna meg, nem kellett volna felhasználnia a költségvetéséből ezt a pénzt. De mivel ez megtörtént, csúszott a pályázat elszámolása. Még egy dolgot mondanék azzal kapcsolatban, amit megemlítettél: pontosan a Városgondnokság, ahol történnek ilyen dolgok: megszavaztunk sok mindent az elmúlt nyolc évben, ami nem szerepelt a költségvetésébe (utak, stb.), amihez sürgősen kellett átcsoportosítás. Nem hegyezném ki a Közművelődési Intézményre, mert ott sem az ő hibájából történt és a Városgondnokságnál sem a városgondnok hibájából szokott megtörténni, - úgy gondolom, hogy ez a hozzáfűzést nem kellett volna megtenni.

### **Tömör István polgármester:**

Jó, én csak erre voltam kíváncsi. Egyéb hozzászólás?

### **Gyórfi Károlyné Közművelődési Intézmény és Könyvtár intézményvezető:**

Szeretném pontosítani és köszönöm a lehetőséget, hogy szót kaphatok. Az intézményi költségvetési keretünket nem léptünk túl. Mindaz, amit megvalósítottunk az idei év során bérjellegű és működési jellegű kiadásainkra, az nem több, mint amit az Önkormányzat az idei költségvetési keretünkben biztosított. Ám az Európai Unió pályázataink utolsó fázisához érkeztünk, és a pályázatoknak a befejezési határideit tartanunk kellett. Tehát minden pályázati kifizetést és minden megvalósítást elvben meg kellett tenni a határidők tartása miatt. A pályázaton belüli kifizetések az Önkormányzat által biztosított intézményi keretünkből kerültek kifizetésre. Most, amikor a záró elszámolásokat benyújtottuk mindkét, még nyitva lévő pályázatunk esetében, kb. egy, vagy két hónap az a várakozási idő, amíg a záró elszámolások után megérkeznek az összegek: a 14 M Ft-nyi összeg, ami visszakerül az Önkormányzat számlájára. Tehát fontos, hogy nem léptük túl az önkormányzati költségvetési keretünket. Akik foglalkoznak pályázattal, jól tudják, hogy az elszámoláskor, a projekt befejezésekor elő szokott fordulni likviditási probléma, ezt az elején is, amikor elindultak a pályázatok, jeleztem, hogy az előrejelzések szerint ez kb. 10 %-nyi összeg szokott lenni. Ha alapul vesszük valamennyi pályázat támogatási összegét, akkor ez az összeg éppen kb. 10 %-nyi összeg, de valóban ha nem kellett volna arra várnunk, hogy ha nem itt lettek volna a pályázati dokumentációnk két hónapon keresztül a polgármester úrnál arra várva, hogy lesz-e ellenőrzés vagy nem lesz, ha tudtunk volna haladni rendben a pályázatok elszámolásával, akkor egy időközi kifizetés mindkét pályázat után megtörténhetett volna és nem állt volna elő ez a helyzet. Így, hogy késtünk és csúsztunk, így most így fordulok ezzel a kérdéssel a Képviselő-testület felé. Még egyszer mondom, ez egyfajta megelőlegezés, ahogy a záró elszámolásokkal megérkezik a pályázati támogatási összeg még hátralévő része, abban a

pillanatban természetesen visszakerül az Önkormányzat számlájára, tehát visszaadódik az összeg a költségvetési főszámlákra.

**Tömör István polgármester:**

Köszönjük a magyarázatot. Amennyiben egyéb hozzászólás nincsen, aki az előterjesztés szerinti rendeletmódosítás megalkotásával egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**BALATONKENESE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**7 IGEN SZAVAZATTAL, 0 NEM SZAVAZATTAL, 0 TARTÓZKODÁSSAL**

**MEGALKOTTA**

**12/2014. (IX. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT**

**AZ ÖNKORMÁNYZAT 2014. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 5/2014. (III. 18.) ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**5. TAPASZTALATOK A NYÁRI SZEZONRÓL**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**A Városgondnokság és a Közművelődési Intézmény beszámolóit elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat. A Tourinform Iroda – TDM beszámolóját nem javasolták elfogadásra.**

**Hozzászólások:**

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Bár nem a napirendhez tartozik, de a bizottsági ülésen is megemlítettem, most is elmondanám, hogy nem tartom helyesnek, hogy a városavatót október 23-ra kitolta a Képviselő-testület nagy része. A várossá válás egy korábbi szórólapon nevesítve van szeptember 27-re, valamint az „utazz itthon” internetes elérhetőségen is ugyanerre az időpontra invitálják az érdeklődőket. Úgy gondolom, akkor már hideg lesz és kevesen lesznek itt a településen – tehát ezzel nem értek egyet, de ettől függetlenül a nyári tapasztalatokról szóló beszámolót elfogadásra javaslom.

**Tömör István polgármester:**

Úgy gondolom, hogy október 23-án nem ünneplünk, hanem emlékezünk. Hangulatában a városavatóval nem fér össze - legalábbis az én lelki világomban.

**Győrfi Károlyné Közművelődési Intézmény és Könyvtár intézményvezető:**

A programterv elfogadásánál úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a városavató programra térjünk vissza a szeptemberi testületi ülésen. Ennek megfelelően az augusztusi ülésre beterveztettem, az augusztusi ülést követően kevésnek találtam az időt a szeptemberi időponthoz. Ha októberben szervezünk egy ilyen rendezvényt, úgy gondolom, jót teszünk a városnak. Október 23-i hétfőjén nagyon sok rendezvényt terveznek szerte az országban a hosszú hétfője alkalmával.

**Tömör István polgármester:**

Az október 23-a és környékét nem találom jónak. Akkor egy véresen eltiport forradalomra fogunk emlékezni, - utána nem fogunk városavatót tartani.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Egyetértek, hogy aznap, október 23-án ne ünnepeljünk, de mint látható, országszerte egyéb programokat is rendezvényeket szerveznek a hosszú hétvége alkalmából. Úgy gondolom, ez alól Kenese sem kivétel, és meg lehet tartani azon a hétvégén a városavató évfordulóját. Október 23-a a gyászé, de úgy gondolom, utána tarthatunk rendezvényt, - sőt a lakosság el is várja véleményem szerint.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendhez.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**424/2014. (IX. 25.) határozata**

**Városgondnokság nyári szezonról szóló beszámolójának elfogadásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyári szezon tapasztalatairól szóló, Városgondnokság vezetője által készített beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról Kelemen Zoltán városgondnokot értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**425/2014. (IX. 25.) határozata**

**Közművelődési Intézmény és Könyvtár nyári szezonról szóló beszámolójának elfogadásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyári szezon tapasztalatairól szóló, Közművelődési Intézmény és Könyvtár vezetője által készített beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról Győrfi Károlyné intézményvezetőt értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**426/2014. (IX. 25.) határozata**

**Tourinform Iroda nyári szezonról szóló beszámolójáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyári szezon tapasztalatairól szóló, Tourinform Iroda vezetője által készített beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal történő elfogadását elutasította.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról Kelemen Viktória Tourinform Iroda vezetőt értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

**6. TÁTORJÁN KFT BESZÁMOLÓJA**

Előadó: Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

Elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat a beszámolót.

**Hozzászólások:**

**Novák Éva Tátorján Kft. ügyvezető:**

2013. április végén vettem át a Kft vezetését. Az elmúlt bő egy év - úgy gondolom - nagyon aktívan, sok munkával telt, aminek meg is lett az eredménye. Személyi és tárgyi feltételeink nőttek, és mindennek mindenben megfelelnek és a Kft stabil helyzetbe került. Megköszönöm az Önkormányzat Képviselő-testületének, polgármester úrnak, jegyző úrnak és a kültagoknak, hogy bíztak a Tátorján Játékvárban és ilyen pozitív eredményről számolhatok be – szintén megköszönve a szülők bizalmát és a kollégák munkáját.

**Tömör István polgármester:**

Amióta Éva az intézményvezető, tapasztaljuk, hogy szigorú költségvetés folyik. A tárgyi feltételek és a munkamorál is egyre jobb és gratulálok az elért eredményhez.

**Sőrédi Györgyné képviselő:**

Tapasztaltuk korábban a sok vihart, amit megért az intézmény. Mindig sajnáltam, most viszont nagyon örülök az eredménynek, - amiben biztos, hogy a régi és a mostani dolgozók munkája is benne van. Mindenki megérdemli a dicséretet.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendhez.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**427/2014. (IX. 25.) határozata**

**a Tátorján Kft beszámolójáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tátorján Szociális Szolgáltatóház Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. (8174 Balatonkenese, Dózsa György tér 1.) tevékenységéről szóló, Novák Éva ügyvezető által készített beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról Novák Éva ügyvezetőt értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: azonnal

**7. SPORTOLÓK TÁMOGATÁSI KÉRELMEINEK MEGTÁRGYALÁSA**

**Előadó: Tömör István**  
**polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

A Bizottságok és a Részönkormányzat a sportolók részére egyenként 150.000.- Ft támogatást javasolt: Töreki Balázs, a Karika Lada Team, Táncos Gábor, Táncos Sándor, Gulyás Gergő, és Káldy Attila részére.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**428/2014. (IX. 25.) határozata**

**Kenese Sport Klub részére nyújtott vissza nem térítendő pénzügyi támogatásról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Sport Club (8174 Balatonkenese, Stadion u. 1.) részére **900.000.- Ft**, azaz Kilencszázezer <sup>00</sup>/<sub>100</sub> forint **vissza nem térítendő pénzügyi támogatást biztosít a 2014. évi működési költségeihez.**
2. **A támogatás célja:**
  - a) Töreky Balázs Balatonkenese, Kossuth L. u. 8. szám alatti lakos,
  - b) KARI-KA Lada - Team (Balatonkenese).
  - c) Táncos Gábor Balatonkenese, Zrínyi u. 19. szám alatti lakos,



- d) Táncos Sándor Balatonkenese, Zrínyi u. 19. szám alatti lakos,
  - e) Gulyás Gergő Balatonkenese, Mikes K. u. 19/3. szám alatti lakos,
  - f) Káldy Attila Balatonkenese, Vak B. u. ... szám alatti lakos
- sport tevékenységének támogatása sportolónként 150.000.- Ft összegben.**

3. A képviselő-testület a támogatás összegét 2014. évi költségvetésében az általános tartalék keret terhére biztosítja.
4. A támogatás folyósítása a szerződés megkötésétől számított 20 napon belül történik.
5. A megítélt támogatás csak akkor folyósítható, ha a szervezet az előző évi működési támogatással már elszámolt és az elszámolás elfogadásra került.
6. A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kifizetésről támogatott folyószámlájára, illetve bankszámlájára (betétszámlájára) történő átutalással gondoskodjon.
7. A képviselő-testület kiköti, hogy támogatott **a támogatás felhasználásáról köteles számot adni és legkésőbb 2015. január 15. napjáig köteles írásban szakmai és pénzügyi beszámolót benyújtani** a támogatási szerződés és a gazdálkodásukra vonatkozó előírások szerint.
8. A képviselő-testület **felhatalmazza** Tömör István polgármestert a **támogatási szerződés aláírására**.

Határidő: szerződés aláírására: 2014. október 10., beszámoló benyújtására: 2015. január 15.

Felelős: támogatási szerződés aláírását illetően: Tömör István polgármester  
szakmai és pénzügyi beszámoló benyújtását illetően: támogatott

## 8. IDŐSEK VILÁGNAPJÁRÓL MEGEMLÉKEZÉS – PÉNZÖSSZEG BIZTOSÍTÁSA, IDŐPONT MEGTÁRGYALÁSA

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### **BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**A Bizottságok és a Részönkormányzat a képviselő-testületi ülésen javasolnak döntést hozni a napirendről, az intézményvezetőtől kapott információk alapján.**

### **Hozzászólások:**

**Miklós Péter képviselő:** Megkaptuk az információt, hogy nincs betervezve összeg a rendezvényre.

Tömör István polgármester: A vendéglátásra nincs összeg betervezve, a programra van.

### **Sörédi Györgyné képviselő:**

Bizottsági ülésen október 3. napját, pénteket javasoltuk a 300 E Ft összeg biztosításával.

### **Tömör István polgármester:**

Aki a javaslattal egyetért, hogy az idősök világnapjának megrendezésére 2014. október 3-án, 16 órakor kerüljön sor és ehhez 300.000.- Ft összeget biztosítsunk az általános tartalékkeret terhére, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**429/2014. (IX. 25.) határozata**

**Idősek világnapjának megrendezéséről**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. október 3. napján 16,00 órai kezdettel tartandó Idősek Világnapjának megrendezésére bruttó 300.000.- Ft összeget biztosít 2014. évi költségvetésében az általános tartalékkeret terhére.
2. Megbízta Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős: Tömör István polgármester  
Vágnerné Nagy Tímea pénzügyi csoportvezető  
Mező Magdolna szociális ügyintéző

**9. BURSA HUNGARICA ÖSZTÖNDÍJ PÁLYÁZAT KIÍRÁSA**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**Elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat a pályázathoz történő csatlakozásról szóló határozati javaslatot.**

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**430/2014. (IX. 25.) határozata**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2015. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folytatása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.
2. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. évre a Bursa Hungarica

Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet által meghatározott szempontok alapján kiírja.

Határidő: 2014. október 1.

Felelős: Tömör István polgármester

## 10. DR. KOCZKÁS SÁNDOR ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSÁNAK MEGSZÜNTETÉSE

Előadó: Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

A BIZOTTSÁGOK NEM TÁRGYALTÁK A NAPIRENDET.

### Hozzászólások:

#### Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Csak azt szeretném jegyző úrtól megkérdezni, hogy ez így törvényes, vagy nem törvényes?

#### dr. Nánássy Elek jegyző:

De, törvényes.

#### Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Törvényes, jó. Köszönöm szépen.

#### Lengyel János képviselő:

Arra szeretnék csak reagálni, hogy említetted, hogy a bizottságok nem tárgyalták, de azért, mert nem volt anyagunk a napirendről. Most már van, megkaptuk, elolvastuk, és nekem is az a kérésem, hogy jegyző úr nyilatkozzon, hogy ez így törvényes-e.

#### dr. Nánássy Elek jegyző:

A szerződést megnéztük, abban 3 hónapos felmondási határidő szerepel. Természetesen a határozat után magát, a szerződést felbontó nyilatkozatot meg fogjuk szerkeszteni a Képviselő-testület felhatalmazásával.

#### Miklós Péter képviselő:

Most tudtam elolvasni az előterjesztést, de több pontját nem igazán tudom értelmezni, ebben segítségét kérem annak, aki ezt megírta. Fel kell olvasnom belőle egy részt, hogy egyértelmű legyen, hogy mit kérdezek. „Ügyvéd úr a későbbiekben is maradéktalanul a képviselői négyes érdekeit szem előtt tartva végezte munkáját. Mára kiderült több ügy kapcsán, hogy ügyvéd úr nem képes méltóképpen szolgálni Balatonkenese Város Önkormányzat érdekeit, melyről a Veszprémi Napló hasábjain is olvashattunk.” Ki és mit olvasott a Veszprémi Napló hasábjain, amit a Képviselő-testületnek készpénznek kell venni és a Veszprémi Napló hasábjain van bizonyítva az, hogy az ügyvéd úr nem méltóképpen szolgálja Balatonkenese érdekeit? Ezt nem értem.

**Tömör István polgármester:**

Tehát a Naplóban olvashattunk egy cikket, ha akarjátok, behozom és szó szerint felolvasom. Kívánjátok? – Mert akkor szünetet rendelék el.

**Lengyel János képviselő:**

Rendben van, hogy behozod a cikket, de akkor légy szíves hozd be – mert ha már valakit ilyesmivel megvádolunk, akkor kéne egy hatósági erkölcsi bizonyítvány, mert abban a büntetések benne vannak. Eleve, mint ügyvéd, nem is ügyvédkedhetne, ha ilyennel van. – Jól mondom? Ha pedig van erkölcsi bizonyítványa, akkor az azt jelenti, hogy nem ő. Kérdezem, megkértétek-e az ügyvédet, hogy hozza be a hatósági erkölcsi bizonyítványát? Mert ha nem, akkor mit vádaskodunk?

**Tömör István polgármester:**

Az ügyvéd urat megkérdeztük írásban, hogy nyilatkozzon ezzel az ügygel kapcsolatban, hogy ő-e a szóban forgó ügyvéd, de nem nyilatkozott.

**Miklós Péter képviselő:** Feltételezem, méltatlannak érezte.

**Tömör István polgármester:**

De ha téged megvádolnak azzal, hogy elloptad a gyermeked pénzét és azt leírja valaki, akkor szerintem kézzel – lábbal fogsz tiltakozni. Egyébként pedig állásfoglalást kértünk az ügyvédi kamarától és a bíróságtól is, ami még nem érkezett meg ebben az ügyben. Ám kétségtelen, hogy ő az, akiről az újságban a cikk szól. És akkor most kezdődik a szünet, amíg kimegyek és behozom a cikket és felolvasom mindnyájatok épülésére.

*Tömör István polgármester szünetet rendel el 17,47 órától.  
A szünetet követően 17,54 órától a Képviselő-testület folytatja munkáját.  
Jelen van: 7 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

*Tömör István polgármester felolvassa a szünet előtt említett, Veszprémi Naplóban Mátéteki András szerző „Ellopta a fia megtakarított pénzét” címen megjelent cikkét. (jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)*

**Lengyel János képviselő:** A dátuma mi a cikknek?

**Tömör István polgármester:**

A dátum nincs itt, mert ki van másolva, kb. két hónapos lehet, három hónapos, akkor jelent meg az újságban. Maga az elkövetés – itt írja, hogy 2008 – 2009-ben történhetett, csak a jogerőre emelkedés az most történhetett meg – tehát gondolom, az újságnak azért volt most lehetősége megjelentetni ezt a cikket, mert a jogerőre emelkedés előtt nem tanácsos ilyen dolgokat megjelentetni. Jogerőre pedig azért emelkedett véleményem szerint ilyen keservesen és nagy sokára, mert hogy több fellebbezés történhetett az ügyben.

**Miklós Péter képviselő:**

Polgármester úr feltételezi, hogy Koczkás Sándorról van szó ebben a cikkben?

**Tömör István polgármester:** Igen, határozottan.

**Miklós Péter képviselő:**

Úgy emlékszem, jegyző úr mondta, hogy nem bizonyító erejű, hogy az erkölcsi bizonyítványa tiszta ügyvéd úrnak.

**dr. Nánássy Elek jegyző:**

Nem minden esetben jár az erkölcsi bizonyítványban feltüntetéssel az, hogy büntetett előéletű, ha valakit elítélnek. Tehát ha valakit pénzbüntetésre ítélnék, és a bíróság mentesíti a következmények alól, akkor lehet erkölcsi bizonyítványa, attól még elítélhettek valakit.

**Miklós Péter képviselő:**

Már az előttem szólók megkérdezték, de én is felteszem a kérdést, hogy ez az eljárás teljesen törvényes? Polgármester úr is, jegyző úr is vállalják a felelősséget ezért, hogy ez a fajta eljárás, amiről most mi határozatot fogunk hozni, ez a felmondás így teljesen törvényes és vállalják a felelősséget is?

**Tömör István polgármester:** Igen, törvényes.

**Miklós Péter képviselő:**

Jó. Azt javaslom képviselő társaimnak, hogy támogassuk polgármester úr kezdeményezését, mert ha nem tesszük, akkor már holnapról az lesz, hogy mi egy olyan ügyvédet védünk, aki a fiát is meglopta, ezt pedig nem kívánom, így is sok minden terjeng itt Kenesén. Viszont még egy dolog, - ha már ennyire próbálunk letisztázni mindent: amit kaptunk anyagot, még egy rövid bekezdést hadd olvassak fel: „A megbízási szerződés azt is tartalmazza, hogy a 10 millió forint összeget meghaladó ügyértékű megbízásokért külön díjazás jár ügyvéd úrnak. Ezzel az ügyvéd úr érdekelt lett abban, hogy minél több pere legyen az Önkormányzatnak, vagy intézményeinek bármi áron, hiszen ezekért a perekért külön díjazás jár neki. Természetesen ezt a módosítást is az úgynevezett képviselői négyes határozta el.” Csak érzékeltetni akartam a stílusát ennek az előterjesztésnek és azt is el kívánom mondani, hogy ezt a határozatot amikor meghoztuk, 6-an voltunk jelen és mind a 6 képviselő megszavazta. Az, hogy a „képviseleti négyes határozta el”, már szinte szokássá vált ez Kenesén, hogy a képviselői négyesre kell ragasztani mindent.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Majd a következő újságban benne lesz ez a 6 igen szavazat is, úgyhogy ne nyújtsuk már az időt, szavazzunk.

**Kürthy Lajos lakossági érdeklődő, korábbi polgármester:**

Sokat gondolkodtam rajta, hogy ehhez a témához hozzászóljak-e. Én megfontolnám a döntést. Azt szokták mondani, amikor súlyosabb döntést hoz az ember, hogy aludjon rá egyet és akkor talán jobb választ fog kapni. Bizonyára jegyző úr is átgondolta a saját székéből azt, hogy milyen levelet fogalmaznak meg a polgármester úrral együtt. Bevallom nektek, hogy ha súlyos kérdések voltak, akkor a nevemben felkértem a jegyző urat, hogy tekintse át és fogalmazza meg, mert akkor bizonyára a felelősséget magára vállalja, mert ugye jogi felelősségét jelenti a jegyzőnek a polgármester működésével kapcsolatban. Eljöttem az első ülésre, aztán eljöttem a mai napra, mert azt gondoltam, hogy rendkívül, békés összegző ülésre jövök, ahol levonják a tapasztalatokat. (Hát a legtöbb tapasztalatot majd a választás kapcsán tudják majd levonni.) Egy ilyen ügy válthat ki bármely jellegű pénzküldést a következő polgármesterre, vagy a Képviselő-testületre is. Nem azt akarom mondani, hogy az újságíró tévedett, de megválaszolatlan számunkra, hogy kiről szól és miről szól a dolog. Ha határozatlan idejű a szerződés, akkor rá merném bízni az új Képviselő-

testületre, hogy kíván-e együtt dolgozni ezzel az ügyvéddel, - mert ha jól emlékszem, az előző Képviselő-testület ügyvédjének leváltásáról is a mostani Képviselő-testület döntött. Polgármester úrra és jegyző úrra hivatkoznék leginkább, hogy gondoljátok meg jól, jelent-e előnyt vagy hátrányt a testület számára, - jelezném, inkább a település és a lakosság hátrányára a választások előtt két-három héttel. Ez csak figyelemfelhívás lett volna a részemről. Köszönöm szépen.

**Tömör István polgármester:**

Köszönöm, polgármester úr az építő jellegű hozzászólásodat, amivel én egyet is értek, de én úgy gondoltam, hogy nekem erkölcsi kötelességem erre a hiányosságra, erre a problémára felhívni minden képviselő figyelmét, és ezt az előterjesztést behozni ide a Képviselő-testület elé, mert én úgy gondolom, hogy Balatonkenese egy ilyen erkölcsiséggel bíró ügyvédet nem tarthat meg saját ügyvédjeként, egy ilyen ember erkölcsileg nem méltó arra, hogy mint Balatonkenese ügyvédjét emlegessük.

**dr. Nánássy Elek jegyző:**

Nem akarom minősíteni ügyvéd urat, mert én perben voltam vele, ugyanis azt írta az újságban, hogy „én a munkám során az erkölcsi, etikai, vallási és politikai normákat megsértem”. Utána ezt vissza kellett neki vonnia. Csak felolvasom a megbízási szerződés 4. pontját: *„Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Általános Megbízási Szerződést bármelyik szerződő Fél 3 hónapos felmondási idő biztosításával, a hó utolsó napjával, indokolás nélkül, egyoldalú jognyilatkozatával felmondhatja. A felmondási idő alatt – ellenkező megállapodás hiányában- mindegyik fél köteles teljesíteni a megállapodásban foglaltakat.”* A határozatban pedig meg van fogalmazva az, hogy ügyvéd úr munkájára már az Önkormányzat – ha megszavazza ezt a határozatot – akkor nem tart igényt a három hónap alatt, mivel indoklás nélkül és jognyilatkozattal történik a felmondás, ez alatt a három hónap alatt is jár neki a díjazás, de így szerintem kockázat nélkül fel lehet mondani a szerződést.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Csak annyit szeretnék mondani ehhez, hogy ez a te véleményed és jegyző úr véleménye. Valahol vádoljátok ügyvéd urat. Ahogy jegyző úr említette, már te, és jegyző úr is mindketten perben voltatok ügyvéd úrral, ti jelentettétek fel bíróságon, kamaránál, mindenhol ahol lehetett és mind a két ügyben benneteket marasztaltak el.

**Tömör István polgármester:** Nem igaz.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ne mondj olyat, hogy nem igaz, amikor a kezünkben vannak a végzések, ugyanúgy, mint a tiédben is. Ezt is közzé fogjuk tenni az újságban, meg fog jelenni, igenis tudja meg a lakosság, hogy amivel gyanúsítgatod az ügyvéd urat, ez a te személyes bosszúd valaki ellen vagy valakik ellen – nem először történik ez. Úgy gondolom, hogy a választások után – ki tudja, hogy fog történni – mindenki bízik magában, de egy ilyen lejárató kampány hadjárat, amit az ügyvéd úr ellen folytattál te, és ő folyamatosan csak pert nyert Balatonkenese Önkormányzatának, nem vesztett, hanem pert nyert. Egyet nem vesztett, kivéve azt, amit te aláírtál, a munkaügyi pert, ahol csőbe húztad a testületet. Mert nem közölted a Képviselő-testülettel, hogy fel kell mentenünk a jegyzőt - betegállományban. Ezt egyetlen ügyvéd sem védte volna meg – nemhogy Magyarországon, hanem sehol sem. Ezzel 9 M Ft-os károkozás történt, ez az egy pervesztessége volt. Az 500 milliós pernél első fokon az ügyvéd úr szintén megnyerte a pert, az az ügyvéd, akit valahogy becsempésztetek a testület tudta nélkül, ő 9 milliót bukott az önkormányzatnak, a dr. Bősze úr.

**Tömör István polgármester:** Ez sem igaz.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ez is így van, ezt is betesszük, mert erről is bírósági végzés van. Lehet mondani mindenre, hogy ez sem igaz, az sem igaz, szerintem aki el fogja olvasni, ő annak fog hinni, amit a szemével olvas és nem amit most itt hall. De ennek ellenére: ahogy az ügyvéd urat te próbáltad megalázni, vagy próbáltatok, én azt gondolom, hogy ő nem kíván ezek után valóban az Önkormányzat jogásza lenni. Csatlakozom Péterhez, fogadjuk el a te javaslatodat és szavazzuk meg.

**Tömör István polgármester:** Köszönöm szépen.

**Miklós Péter képviselő:**

Kürthy úr által elmondottakkal egyetérttek a végtelenségig, hogy semmi konkrét bizonyíték nincs arra, hogy ez a Napló – cikk dr. Koczás Sándorról szól. Azt találnám én is a legjobb megoldásnak, ha a polgármester úr visszavonná az előterjesztését, hogy ne kelljen szavazni, mert ha szavazunk, az imént elmondtuk, hogy nem tehetjük meg, mint képviselők, hogy erre nemet mondunk, mert akkor következménye az, hogy nagyon is kézzel fogható támadásnak leszünk kitéve emiatt. Egyedül a polgármester dönthet erről ebben a pillanatban, ha ő visszavonja az előterjesztését, akkor nem kell róla szavazni, ha fenntartja, akkor viszont kénytelenek vagyunk megszavazni.

**Tömör István polgármester:**

Nem azért terjesztettem be, hogy most visszavonjam. Én amit leírtam, azt komolyan is gondolom.

**Lengyel János képviselő:**

Jegyző úr által felolvasott szerződés részre reagálva, hogy indoklás nélkül felmondhatjuk: ez nem indoklás nélküli. Az indoklás itt van előttünk, az előterjesztésben szerepel az indoklás. Ha ez nem indoklás, akkor mi az?

**dr. Nánássy Elek jegyző:**

A határozattervezetbe nem szerepel semmi, csak az, hogy felmondja egyoldalú jognyilatkozattal. Javaslom azt, hogy építsük be azt a mondatot még a határozattervezetbe, hogy indoklás nélkül. Tehát: december 31. napjával, indoklás nélkül. Az legyen benne, hogy indoklás nélkül.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Nem. Szóba sem jöhet. Ezt nem szavazzuk meg. Csak úgy szavazzuk meg, ahogy az előterjesztésben szerepel. Indoklás nélkül nem.

**dr. Nánássy Elek jegyző:** Polgármester úr bármikor megváltoztathatja a határozattervezetet.

**Tömör István polgármester:** Így van.

**Tömör István polgármester:**

Magában az előterjesztésben többször le van írva, hogy az ügyvéd úr az ellenem való feljelentésekben hányszor működött közre. Én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat ügyvédjétől ez nem eltérhető és nem elviselhető. A jegyző úr segítségét nagyon szépen köszönöm, a határozattervezetbe beleírtam azt, hogy indoklás nélkül és a szavazásra így fogom bocsátani. Van-e még hozzászólás? Mindenki erre a határozattervezetre fog szavazni. Vagy igennel, vagy nemmel, vagy tartózkodik. Mint az összes más szavazás esetében, annyi különbséggel, hogy most név

szerinti szavazást kérek.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Az eredetibe amit utólag beleírtál, hogy indoklás nélkül; nem támogatom. Az eredeti szerint tudjuk támogatni, de azt, hogy te most módosítod ezt és indoklás nélkül írod, ez nem igaz. Itt az indoklás és a szerint kell szavaztatni. És ha most a jegyző úrnak valami világosság gyúlt a fejébe, azt én nagyon sajnálom, itt van, amit élénk terjesztettek, ez szerint tudunk szavazni.

**Tömör István polgármester:** Jó. Tehát akkor, tudunk szavazni?

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:** Tudunk.

**Tömör István polgármester:**

Előttünk a határozattervezet, és azzal együtt egészítem ki, hogy „indoklás nélkül felmondja”. Szavazásra bocsátom, aki ezt támogatja és egyetért vele, név szerint igennel szavaz.

**Név szerinti szavazás szerint:**

Vatics Erzsébet képviselő:	nem szavazat
Kurucz Henrietta képviselő:	nem szavazat
Lengyel János képviselő:	nem szavazat
Miklós Péter képviselő:	nem szavazat
Sörédi Györgyné képviselő:	igen szavazat
Varga Zsuzsanna alpolgármester:	igen szavazat
Tömör István polgármester:	igen szavazat

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **4 nem** szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
431/2014. (IX. 25.) határozata**

**Általános megbízási szerződés megszüntetésének elutasításáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **dr. Koczkás Sándor ügyvéd**, mint megbízott és Balatonkenese Város Önkormányzata, mint megbízó között ügyvédi jogi képviselői tevékenység ellátására megkötött **általános megbízási szerződés 2014. szeptember 30. kezdőnappal**, 3 hónapos felmondási idővel 2014. december 31. napjával, **indoklás nélkül történő felmondását elutasítja**.
11. **BEREK UTCA SZILÁRD BURKOLATÚ ÚT ÚTÉPÍTÉSI MUNKÁLATAINAK ELVÉGZÉSÉRE KIÍRANDÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS TANÁCSADÓJÁNAK KIVÁLASZTÁSA, KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA ÉS A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG LÉTREHOZÁSA**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./



## **BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

A PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELFOGADÁSRA JAVASOLTA A HATÁROZATTERVEZETEKET, VALAMINT HATÁROZOTT ARRÓL, HOGY AMENNYIBEN A KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 kódszámú „CSAPADÉKVIZES” PÁLYÁZAT MEGHIÚSUL, AKKOR ANNAK ÖNRÉSZEÉNEK ÖSSZEGÉBŐL A BEREK UTCA CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉSE KERÜLJÖN MEGVALÓSÍTÁSRA ANNAK ÉRDEKÉBEN, HOGY AZ UTCA SZILÁRD BURKOLATÚ ÚT ÚTÉPÍTÉSI MUNKÁLATAI ELVÉGEZHETŐK LEGYENEK.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

### **Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **432/2014. (IX. 25.) határozata**

#### **Berek utca szilárd burkolatú út útépítési munkálatainak elvégzésére kapcsolódó elvégzéséhez kapcsolódó közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátásáról**

1. A Képviselő-testület a Berek utca szilárd burkolatú út útépítési munkálatainak elvégzésére kiírandó közbeszerzési eljárásban a hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a bekért árajánlatok alapján megbízza az ARTOMEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (székhely: 1047 Budapest, Deák F. u. 29/A, adószám: 14713286-2-41) és a közbeszerzési eljárásban végzett tevékenységet nettó 240 200,- Ft + 27% Áfa = bruttó 304.800,- Ft értékben megrendeli. A tevékenység költségeit Balatonkenese Város Önkormányzata saját 2014. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére biztosítja.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a fenti eljáráshoz kapcsolódó megbízási szerződést kösse meg és írja alá.

Felelős: Tömör István polgármester

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

### **Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **433/2014. (IX. 25.) határozata**

#### **Berek utca szilárd burkolatú út útépítési munkálatainak elvégzésére kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindításáról és bíráló bizottság létrehozásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Balatonkenese, Berek utca szilárd burkolatú út útépítési munkálatainak elvégzésére közbeszerzési eljárást indít.
2. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz bíráló bizottságot hoz létre.

A Bíráló Bizottság tagjai:

Balatonkenese Város Önkormányzatának jegyzője: dr. Nánássy Elek

Pénzügyi Bizottság kültag : Balázsne Tóth Etelka

Pénzügyi csoport képviselője: Vágnerné Nagy Tímea  
Műszaki csoport képviselője: Gajdos Béla, Németh Erzsébet  
Elnök: dr. Nánássy Elek

3. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges lépéseket megtegye és a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:**

Bizottsági javaslat szerint a csapadékvizes pályázat megíúsulása esetén az önrész összegéből készüljön el a csapadékvíz-elvezető rendszer. Ha akarjátok, megszavazatom, de nem vetnék még keresztet a pályázatra. Aki egyetért a bizottsági javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**434/2014. (IX. 25.) határozata**

**Berek utca csapadékvíz-elvezetésének megvalósításáról KDOP pályázat megíúsulása esetén**

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 kódszámú, „Csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója Balatonkenese Városában” című pályázat megíúsulása esetén: annak önrészének összegéből megvalósítja a Berek utca csapadékvíz-elvezetését annak érdekében, hogy az utca szilárd burkolatú út útépítési munkálatai elvégezhetők legyenek.

12. **VAK BOTTYÁN UTCA FELÚJÍTÁSÁRA ÉS KÉTOLDALI BURKOLATSZÉLESÍTÉSI MUNKÁLATAINAK ELVÉGZÉSÉRE KIÍRANDÓ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS TANÁCSADÓJÁNAK KIVÁLASZTÁSA, KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA ÉS A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG LÉTREHOZÁSA**

Előadó: Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

Elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat a határozati javaslatokat.

**Hozzászólások:**

**Tömör István polgármester:**

Kézfeltartással szavazzon, aki az Artomel Kft megbízásával egyetért.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**435/2014. (IX. 25.) határozata**

**a Vak Bottyán utca felújítására és kétoldali burkolatszélesítési munkálatainak elvégzéséhez kapcsolódó közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátásáról**

1. A Képviselő-testület a Vak Bottyán utca felújítására és kétoldali burkolatszélesítési munkálatainak elvégzésére kiírandó közbeszerzési eljárásban a hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a bekért ajánlatok alapján megbízza az ARTOMEL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (székhely: 1047 Budapest, Deák F. u. 29/A, adószám: 14713286-2-41) és a közbeszerzési eljárásban végzett tevékenységet nettó 240 200,- Ft + 27% Áfa = bruttó 304.800,- Ft értékben megrendeli. A tevékenység költségeit Balatonkenese Város Önkormányzata saját 2014. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére biztosítja.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a fenti eljáráshoz kapcsolódó megbízási szerződést kösse meg és írja alá.

Felelős: Tömör István polgármester

**Tömör István polgármester:**

Aki egyetért a Vak Bottyán utca felújítása kapcsán azzal, hogy a meghozott határozat határideje a BART egyetértését követően azonnal legyen, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**436/2014. (IX. 25.) határozata**

A Képviselő-testület 435/2014. (IX. 25.) számú, a Vak Bottyán utca felújítására és kétoldali burkolatszélesítési munkálatainak elvégzéséhez kapcsolódó közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátásáról szóló határozatának határidejét a Balatonakarattyai Részönkormányzat (BART) egyetértését követően azonnal határozza meg.

**Tömör István polgármester:**

Aki egyetért a Berek utca felújítása kapcsán azzal, hogy a meghozott határozat határideje a BART egyetértését követően azonnal legyen, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**437/2014. (IX. 25.) határozata**

A Képviselő-testület 432/2014. (IX. 25.) számú, a Berek utca szilárd burkolatú út építési munkálatainak elvégzésére kapcsolódó elvégzéséhez kapcsolódó közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátásáról szóló határozatának határidejét a Balatonakarattyai

Részönkormányzat (BART) egyetértését követően azonnal határozza meg.

**Tömör István polgármester:**

A Vak Bottyán utca felújítása kapcsán előterjesztett közbeszerzési eljárás megindításáról és bíráló bizottság létrehozásáról szóló határozati javaslattal aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**438/2014. (IX. 25.) határozata**

**Vak Bottyán utca felújítására és kétoldali burkolatszélesítési munkálataihoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindításáról és bíráló bizottság létrehozásáról**

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Balatonkenese, Vak Bottyán utca felújítására és kétoldali burkolatszélesítési munkálataihoz kapcsolódóan közbeszerzési eljárást indít.
2. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz bíráló bizottságot hoz létre.  
A Bíráló Bizottság tagjai:  
Balatonkenese Város Önkormányzatának jegyzője: dr. Nánássy Elek  
Pénzügyi Bizottság kültag : Balázsne Tóth Etelka  
Pénzügyi csoport képviselője: Vágnerné Nagy Tímea  
Műszaki csoport képviselője: Gajdos Béla, Németh Erzsébet  
Elnök: dr. Nánássy Elek
3. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges lépéseket megtegye és a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Tömör István polgármester

**13. TÁJÉKOZTATÓ A „CSAPADÉKVIZES PÁLYÁZAT” JELENLEGI ÁLLÁSÁRÓL**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**A tájékoztatót a Bizottságok megtárgyalták és tudomásul vették, a TÖT határozatot hozott az alábbiak szerint:**

**13/2014. (IX. 23.) számú TÖT határozat**

1. Balatonakarattya Településrészi Önkormányzat Testülete kéri a *Vitép '95 Kft. – Mór és Társa Kft. Konzorcium* (2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.) nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 azonosító számú, **„Csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója vállalkezési szerződés keretében”** tárgyú közbeszerzési eljárásban beadott, a Képviselő-testület által 368/2014. (VII.

09.) számú határozattal eredményesnek kihirdetett érvényes nettó ajánlatát fenntartja-e abban az esetben, ha az Önkormányzat által kérelmezett, 2015. május 31-ig történő határidő módosításhoz a KDRFÜ hozzájárulását adja, valamint az ajánlat alapján a szükséges fedezetet az Önkormányzat biztosítja.

2. Megbízta Lengyel János TÖT vezetőt a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2014. szeptember 25.

Felelős: Lengyel János TÖT vezető

### **Hozzászólások:**

#### **Lengyel János képviselő:**

Megküldtük a vállalkozónak a nyilatkozat kérését, meg is kaptam a választ rá, amit odaadok a jegyzőkönyv mellékletébe. (Jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirendhez. A Képviselő-testület a tájékoztatót határozathozatal nélkül tudomásul vette.*

#### **14. CSAPADÉKVIZES PÁLYÁZAT KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ KIVÁLASZTÁSA, NYÍLT ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA, BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI TAGOK MEGVÁLASZTÁSA**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

#### **BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**A Bizottságok és a Részönkormányzat nem javasolták az adott feltételek mellett a nyílt eljárást megindítását.**

### **Hozzászólások:**

#### **Tömör István polgármester:**

Ez az én javaslatom volt, mert így látom biztosnak a pályázat megvalósítását.

#### **Miklós Péter képviselő:**

A javasolt nyílt eljárással kapcsolatban: az eljárási folyamatban ajánlattételi felhívásra bárki indulhat - ez legalább 2,5 hónap. Ha így lenne, akkor is vég határidőt bele kell írni, - és még mindig nincs információnk, hogy kap-e az Önkormányzat határidő-módosítást, tehát még december 31. a jelenlegi határidő. Úgy gondolom, ezzel nevetségessé teszi magát az Önkormányzat. A másik, amit megemlítenék: újra a Conedis Kft-re tesz javaslatot polgármester úr. Pont ennek a Kft-nek az „áldásos tevékenységének” köszönhető, hogy ennyire bonyolódott az egész pályázat - ez nonszensz véleményem szerint.

#### **Tömör István polgármester:**

Ezzel én nem értek egyet. A magam részéről ez a javaslatom, - természetesen mást is lehet javasolni. A határozat tervezettel aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **1 igen** szavazattal, **4 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**439/2014. (IX. 25.) határozata**

**a KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 kódszámú pályázat új közbeszerzési eljárásához kapcsolódó feladatokról szóló határozati javaslat elutasításáról**

Balatonkenese Város Önkormányzata a KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 azonosító számú, és „Csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója Balatonkenese Városában” című pályázathoz kapcsolódóan új, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítását elutasítja.

**15. DR. KOCZKÁS SÁNDOR ÜGYVÉDI TÁJÉKOZTATÓJA**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**Elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat a beszámolót.**

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**440/2014. (IX. 25.) határozata**

**dr. Koczás Sándor ügyvédi beszámolóról**

1. A Képviselő-testület a 2014. szeptember 25. napjára dr. Koczás Sándor által betérjesztett ügyvédi beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Felelős: Tömör István polgármester  
Határidő: folyamatos

## 16. AKTUÁLIS PÁLYÁZATI STÁTUSZRIPORT

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### **BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

Nem javasolták elfogadásra a Bizottságok és a Részönkormányzat státuszriportot a Képviselő-testületnek.

**Tömör István polgármester:** Aki tudomásul veszi a pályázati státuszriportot, igennel szavaz.

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **4 nem** szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

### **Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 441/2014. (IX. 25.) határozata**

#### **Aktuális pályázati státuszriportról**

1. A Képviselő-testület a 2014. szeptember 25 napjára betervezett aktuális pályázati státuszriportot előterjesztés szerinti tartalommal történő tudomásulvételét elutasítja.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: folyamatos

## 17. DÉL-BALATONI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### **BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

Elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat a határozati javaslatot.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**442/2014. (IX. 25.) határozata**

**DBRHÖT Társulási Megállapodás módosításról**

1. A Képviselő-testület a mellékelt Társulási Megállapodás módosítást az abban foglaltakkal jóváhagyja, annak rendelkezéseit a településre nézve teljes egészében kötelezőnek ismeri el. A feladatok megvalósításához szükséges vagyoni hozzájárulást tudomásul veszi, és azt vállalja viselni.
2. Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával igazolja, hogy az üzemeltetési koncepció alátámasztásához nyújtott, és a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012.-0006. pályázati konstrukció keretében benyújtott „Dél - Balaton és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladék kezelőtelep fejlesztése című pályázati anyaghoz készített és átdolgozott Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban (továbbiakban: RMT) feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek. Az átdolgozott RMT-ben bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést megismerte, elfogadta, és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő minimum 5 évig.
3. Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával nyilatkozatot tesz, hogy a KÖRNYEZET ÉS ENERGIA OPERATÍV PROGRAMBAN kiírásra került KEOP-1.1.1/2F/09-11 kódszámú, „Települési Szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” című pályázati felhívásra a Dél-Baltoni és Sióvölgy Nagytérségi Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium működési területén a Somi Regionális Hulladék kezelőtelep fejlesztése” nevű II. forduló pályázaton kívül az adott projekthez, projektemhez kapcsolódóan (hulladékgazdálkodás fejlesztése) Balatonkenese település Önkormányzata nem vesz részt más pályázatban, támogatási konstrukcióban.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a döntésnek a DBRHÖT Társulási Tanácsa részére történő megküldésére, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a mellékelt módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős: Tömör István polgármester

**18. LENGYEL JÁNOS KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYA KÉPVISELŐI LAPTOPOK ÜGYÉBEN**

Előadó: Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

A Bizottságok és a Részönkormányzat javasolták, hogy adja meg a lehetőséget a Képviselő-testület a laptopok könyv szerinti értéken történő megvásárlására.

**Hozzászólások:**

**dr. Nánássy Elek jegyző:** Utána néztünk, a laptopok könyv szerinti értéke: 1.123.- Ft.



**Tömör István polgármester:**

Kompromisszumos árat szeretnék hallani tőletek, mert ez mosolyt váltott ki mindenkiből.

**Kiss Tamás Részönkormányzat (TÖT) kültag:**

Javasolom, hogy az érintettek magasabb összeget javasoljanak.

**Lengyel János képviselő:**

Úgy tudom, az ilyen gépek ára 20 – 40 e Ft között van, akkumulátortól függően.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Négy éve, az előző ciklus végén én megvásároltam egy gépet, annak kb. 30 E Ft volt az ára.

**Tömör István polgármester:**

Az árak középértéke, és a négy éve megvásárolt gép ára alapján javasolom a 30 E Ft összeget. Aki egyetért azzal, hogy a laptopokat 30.000.- Ft / db bruttó áron adjuk a képviselőknek, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
443/2014. (IX. 25.) határozata**

**Képviselői laptopok megvásárlási lehetőségéről**

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a képviselők részére a 2010 – 2014-es önkormányzati ciklusra, a képviselői munka segítése céljából biztosított hordozható számítógépek megvásárlására lehetőséget nyújt bruttó 30.000.- Ft/db áron.
2. Megbízta Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2014. október 10.

Felelős: Tömör István polgármester  
Vágnerné Nagy Tímea pénzügyi csoportvezető

**19. MIKLÓS PÉTER KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYA ISKOLA ÉPÜLETÉNEK TETŐSZIGETELÉSE ÜGYÉBEN**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy az indítvánnyal ellentétesen ne végeztessenek teljes körű javítást, csak helyszíni, lokális megoldást a beázásra, mivel a későbbiekben akár magas-tetős szerkezet megoldást fog eszközölni az épületre az Önkormányzat.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Tömör István polgármester:**

A Pénzügyi Bizottság javaslattal egyetérték, ezt a bizottsági javaslatot teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**444/2014. (IX. 25.) határozata**

**Iskola lapos tetős épületének szigetelésének javításáról**

A Képviselő-testület – Miklós Péter indítványával ellentétesen – a balatonkenesei általános iskola épületének lapos tető szerkezetén nem végeztet teljes körű javítást, csak helyszíni, lokális megoldást eszközöl a beázás elhárítására, mivel a későbbiekben valószínűleg magas-tetős szerkezet megoldást fog megvalósítani az épületre.

**20. EGÉSZSÉG ÉS SPORTNAP MEGRENDEZÉSÉHEZ SPORTCSARNOK DÍJMENTESSÉGI KÉRELEM**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:**

**Elfogadásra javasolták a Bizottságok és a Részönkormányzat a határozati javaslatot.**

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**445/2014. (IX. 25.) határozata**

**Sportcsarnok díjmentes igénybevételéhez történő hozzájárulásról**

1. A Képviselő-testület a Balatonalmádi Egészségfejlesztési Iroda megbízásából megrendezendő Egészség és Sportnap program biztosítása céljából a balatonkenesei Sportcsarnok 2014. november 22-én 10 – 16 óráig történő díjmentes igénybevételéhez hozzájárul.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

**Felelős:** Tömör István polgármester  
**Határidő:** azonnal

**21. TÁJÉKOZTATÓ A BALATONAKARATTYA, ALIGAI ÚT ÉS A KOPPÁNY SOR ÁLLAPOTÁRÓL**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Megkaptuk az anyagot, de a tájékoztatást arról kértük, hogy kinek az engedélye alapján történhetett meg a rombolás a helyszíneken. (Négy csőtörést idéztek elő; a 40 tonnás autók behajtottak.) A tájékoztató nem erről szól.

**dr. Nánássy Elek jegyző:**

Minden esetben figyelembe vesszük az út állapotát, amire engedélyt kiadunk, de hogy engedély nélkül ki hajt be, azt nem tudhatjuk, éjjel – nappal nem tud felügyelő jelen lenni a helyszínen.

**Tömör István polgármester:**

Aki a tájékoztatót tudomásul veszi, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **2 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **5 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**446/2014. (IX. 25.) határozata**

**Balatonakarattya, Aligai út, Koppány sor állapotáról**

A Képviselő-testület a Balatonakarattya, Aligai út és Koppány sor állapotáról szóló tájékoztató tudomásulvételét elutasítja.

**22. BALATONAKARATTYA TELEPÜLÉSRESZI ÖNKORMÁNYZAT TESTÜLETE (TÖT) JAVASLATÁRA A VOLT „ÉT – GÉP” ÉPÜLET TULAJDONOSÁNAK FELSZÁMOLÁSI ELJÁRÁSÁBAN VALÓ RÉSZVÉTELRE MEGBÍZÁS**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Tömör István polgármester:**

Aki a Részönkormányzat javaslata alapján a határozattervezetet támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**447/2014. (IX. 25.) határozata**

**Balatonakarattya, volt Ét – Gép épület kapcsán felszámolásban részvételről**

1. A Képviselő-testület a Balatonakarattyai volt „ÉT – GÉP” épület meghíúsult árverezése miatt megbízza dr. Koczás Sándor ügyvédet az ingatlan felszámolási eljárásában történő megvásárlásával a költségvetésben meghatározott összeg erejéig.
2. Megbízza Tömör István polgármestert és dr. Koczás Sándor ügyvédet a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tömör István polgármester  
dr. Koczás Sándor ügyvéd

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

*Tömör István polgármester tájékoztatja a jelen levőket, hogy előreláthatólag kell még rendkívüli ülést összehívnia egy sürgős ügyben ebben a ciklusban, ezért valószínűleg nem ez az utolsó ülése ennek a Képviselő-testületnek.*

*Tömör István polgármester a nyílt képviselő-testületi ülést 18,48 órakor bezárta, majd szünetet rendelt el.*

*A szünetet követően a Képviselő-testület 19,10 órától zárt ülés keretében folytatja munkáját.*

k. m. f.

**Tömör István**  
polgármester

**dr. Nánássy Elek**  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Varga Zsuzsanna**  
alpolgármester

**Kurucz Henrietta**  
képviselő