

Szám: 25/2014. Ö.ü.

Készült: 5 példányban

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. szeptember 8-án 10,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Tömör István	polgármester
Varga Zsuzsanna	alpolgármester
Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
Kurucz Henrietta	képviselő
Miklós Péter	képviselő
Sörédi Györgyné	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
dr. Nánássy Elek jegyző

I. N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Tömör István polgármester elmondja, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülést egyrészt Miklós Péter képviselő kezdeményezésére hívta össze, valamint azért, mert az elmúlt ülést kénytelen volt berekeszteni és több, tervezett napirend megtárgyalása elmaradt ez miatt. Elmondja még, hogy szerepelt Miklós Péter indítványában, hogy a Vak Bottyán utca és Berek utcával kapcsolatos előterjesztést ismét tűzzék napirendre, de ezt nem tette meg, mert a Képviselő-testület az utóbbi ülésen tárgyalta, döntés született és a szeptember 25-i ülésen fogják újra tárgyalni.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Varga Zsuzsanna alpolgármestert és Miklós Péter képviselőt. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 398/2014. (IX. 08.) határozata

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. szeptember 8. napján megtartott rendkívüli ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Varga Zsuzsanna alpolgármestert és Miklós Péter képviselőt jelöli ki.

Tömör István polgármester javasolja a forgatókönyvben szereplő napirendi pontok elfogadását.

Miklós Péter képviselő:

Módosító javaslatom lenne a napirendekkel kapcsolatban. Imént polgármester úr elmondta, hogy én és képviselőtársam valóban kezdeményeztük a Vak Bottyán utca és a Berek utca útépitési munkálataival kapcsolatos előterjesztéseket, de ezen kívül volt még javaslatunk: a csapadékvizes pályázatunkkal kapcsolatban is kellene döntéseket hozni, valamint a szabálytalansági eljárással kapcsolatos változások miatt mindenképp beszélnünk kell róla. A másik két ügyben nem született döntés a napirendekről, mivel nem kapott többségi igen szavazatot egyik javaslat sem, amit a napirenddel kapcsolatban tettünk, - ezért nem értek egyet polgármester úrral, hogy nem tűzte napirendre az említett két napirendet. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt a három ügyet tűzzük napirendre.

dr. Nánássy Elek jegyző:

Határozat született az ügyben, elutasító határozat; másrészt az előző ülés óta a 15 nap még nem telt le, ha úgy gondolja képviselő úr, hogy kötelező lenne újra tárgyalni az előző ülésen elutasító döntéssel hozott javaslatot, akkor is a 15 napos határidő rendelkezésére áll polgármester úrnak arra, hogy napirendre tűzze.

Miklós Péter képviselő:

Ez így igaz, de nem kötelező kihasználni a 15 napos határidőt, 15 napon belül bármikor kezdeményezheti az újratárgyalást. Nem csak én és képviselő társam kérjük ezt, a beterjesztésem mellékleteként aláírás íveket is csatoltam, lakossági részről is kéri, hogy polgármester úr tűzze napirendre.

Tömör István polgármester:

Mint az imént jeleztem, a szeptember 25-i ülésnek napirendje lesz és újratárgyalhatjuk. Meg kívánom jegyezni, hogy az előző képviselő-testületi ülésen is tárgyaltuk, csak pontosan a te indítványod keverte meg az egész dolgot, ugyanis arról hoztál hírt, hogy a közbeszerzéssel megbízni kívánt közbeszerzési tanácsadó a te ismereteid szerint nem rendelkezik a szükséges végzettségekkel, a szükséges dokumentumokkal. Én akkor is állítottam, hogy rendelkezik, azóta ezt papíron is tudom dokumentálni, - de sajnálatos módon én nem vagyok felkészülve arra, hogy ha a bizottsági ülésen egy napirend kapcsán még minden rendben van és semmiféle kifogás nem emelődik, a képviselő-testületi ülésen pedig jönnek a különböző kifogások, különböző szerepvállalások a témakörben, és nincs nálam minden szerződés és dokumentáció, hogy az ilyen bárholnan előjövő, orvul érkező információkat, amik semmiféle alátámasztással nem rendelkeznek, ezt én ki tudjam védeni azzal, hogy minden szerződés ott van a kezemben. Azóta ennek utánanéztünk, most már ott van előttetek, hogy minden rendben van, tehát azt a közbeszerzési tanácsadót helyesen választhatjuk és helyesen alkalmazhatjuk. Hogyha ez az incidens nem lett volna, akkor ebben a kérdésben a Képviselő-testület már normálisan tudott volna dönteni azon a képviselő-testületi ülésen, - ám ez megkavarta többeknek a gondolkodásmenetét, ennek köszönhetően született meg a 3-3 szavazati arány, ami gyakorlatilag a határozat tervezetre nemet jelent.

Miklós Péter képviselő:

Emlékeztetném polgármester urat, hogy azon a testületi ülésen az volt a javaslatom, hogy hozzuk meg a határozatot, válasszuk ki az Artomel Kft-t, de emellett kértem, hogy jegyző úr nézzen utána, hogy valóban jogosult-e ilyen feladatok ellátására. Erre a javaslatra született elutasítás. Azért kértem ezt, mert tudomásomra jutott, hogy az Artomel Kft-nek művészeti tevékenység a fő tevékenységi körük, valamint a hölgy, aki a munkákat végzi, - és aki már korábban is végzett

ugyanilyen jellegű munkát az önkormányzat megbízásából, - a neve a kamarai nyilvántartásban nem szerepel, holott a közbeszerzési törvény kimondja, hogy csak az végezhet ilyen jellegű tanácsadói munkát, aki a kamarai nyilvántartásban szerepel. Hangsúlyozom, hogy az volt a javaslatom, hogy a határozatot hozzuk meg, csak a jegyző úr nézzen utána, és ha valamilyen probléma merül fel, akkor annak megfelelő lépéseket tudunk tenni. Tehát ez nem akadályoztatás volt, csak információt adtam le, ami a tudomásomra jutott.

Tömör István polgármester:

Nagyon szépen köszönöm az ilyen jellegű információkat. Kiemelten szeretném megköszönni a Strand térrel kapcsolatos információt, ami arról szólt, hogy a tervező még alá akar betonoztatni. A tervezőt megnyilatkoztattuk. Írásba adta nyilatkozatát arról, hogy neki ez nem áll szándékában. Most várom a te írásbeli nyilatkozatodat is arról, hogy mire alapozva állítottad azt, hogy a szakemberek szerint alá kell még betonozni annak az elkészítendő területnek.

Miklós Péter képviselő:

Ez egy telefonos megbeszélés volt Rajki Tamás tervező úrral, akinek tudomására jutottak a vélt adatok, amik már mindenki előtt ismertek: három helyen mértek, egy helyen kiváló volt az adat, két helyen pedig nem. Azt mondta ekkor a Rajki Tamás, hogy ez alapján ő már kezdi készíteni az új rétegrendet, és közölte velem telefonon, hogy el fogja juttatni nekem is és polgármester úrnak is. Ezt az információt adtam át a képviselő-testületi ülésen. Azóta kértem írásos nyilatkozatot a cégtől, aki végezte a mérést, és abban lenyilatkozták, hogy nem lehet úgy kezelni ezeket a mért adatokat, mintha minden rendben lenne. Nem akarom én a Vak Bottyán strand előtti térnek a burkolatát megakadályozni, csak ezeket az információkat és adatokat azért tartottam szükségesnek tudni, mert közbeszerítettünk egy bizonyos műszaki tartalommal, amely nem biztos, hogy megfelelő arra, hogy hosszútávon megfelelő burkolat legyen. Úgy gondolom, az a leggazdaságosabb, hogy nagy sebbel-lobbal nekiállunk valaminek és két év múlva pedig kiderül, hogy használhatatlan és hozzá kell nyúlni. Javasolom még egyszer, hogy legyen napirendre véve, amit kértem az indítványomban.

Tömör István polgármester:

A nagy sebbel-lobbal való elkészítést én azért nem állítanám, mert ez már kb. négy éve folyik. Megfelelő körütekintéssel lett végezve, illetve már előttünk van a tervező nyilatkozata is. Álláspontom, hogy térjünk vissza a napirendekre, ezek megszavazását javaslom, ami előttünk van a forgatókönyvben. A napirendeket a forgatókönyv szerint aki elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
399/1/2014. (IX. 08.) határozata

A Képviselő-testület **2014. augusztus 18.** napi rendkívüli ülésének **napirendi javaslatát elutasította.**

Tömör István polgármester elmondja, hogy mivel nem kapott többségi igen szavazatot a napirendi javaslat, így a mai ülést véleménye szerint nem tudják megtartani.

Miklós Péter képviselő megkérdezi dr. Nánássy Elek jegyzőt, hogy – a napirendek megtárgyalása érdekében - van-e mód a napirendekről történő újra szavaztatásra?

dr. Nánássy Elek jegyző válaszában elmondja, hogy polgármester úr felteheti újra szavazásra a napirendeket, amennyiben erre képviselőtől indítvány érkezik.

Miklós Péter képviselő indítványozza, hogy Tömör István polgármester újra tegye fel szavazásra a forgatókönyvben szereplő napirendeket.

Tömör István polgármester újra javasolja megtárgyalni a forgatókönyvben feltüntetett napirendeket. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
399/2/2014. (IX. 08.) határozata

A Képviselő-testület **2014. augusztus 18.** napi rendkívüli ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSA
2. „BALATONKENESE, VAK BOTTYÁN STRAND ELŐTTI TERÜLETEN KÖZLEKEDÉSI LÉTESÍTMÉNYEK ÉPÍTÉSE” TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN JAVASLAT ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA
3. ÖNKORMÁNYZAT ÜGYVÉDJÉNEK BESZÁMOLÓJA
4. AKTUÁLIS PÁLYÁZATI STÁTUSZRIPORT
5. LEJÁRT IDEJŰ HATÁROZATOKRÓL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÓ
6. GÁSPÁR GÉZA ÉS TÁRSAI TELEKALKITÁSI ÜGYE
7. HERMANN RÓBERT KÉRELME
8. ELEVENNÉ KRIZSÓ MÓNIKA KÉRELME
9. KADUKA IMRÉNÉ ÁLTAL MEGVÉTELRE FELAJÁNLOTT INGATLANRÉSZ
10. SZÖLLŐSI ANNA KÉRELME
11. KÖNYVTÁR ÉPÜLET BÉRLÉS
12. BALATONKENESE, STRAND TÉR ÚTÉPÍTÉS MUNKÁLATAI, MŰSZAKI ELLENŐR KIVÁLASZTÁSA
13. KORMÁNYHIVATAL JAVASLATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA
14. KORMÁNYHIVATAL JAVASLATÁRA TÖRTÉNŐ ÉRDEMI DÖNTÉSHOZATAL
15. BALATONKENESE – TUTZING BARÁTI KÖR KÉRELMÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

ZÁRT ÜLÉS:

1. NIMENRIX VÉDŐOLTÁS BIZTOSÍTÁSÁRA KÖTENDŐ SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA
2. JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS MIATTI JUBILEUMI JUTALOM KIFIZETÉSÉTŐL ELESETT KÖZTISZTVISELŐK RÉSZÉRE KERETÖSSZEG MEGHATÁROZÁSA

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSA**

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Szabó Zoltán városi főépítész:

Kérem a Képviselő-testületet, arról hozzon döntést, hogy az ismertetést elfogadja-e. Amennyiben elfogadható, erre kérnénk döntést, és Állami Főépítési véleménykérésre továbbíthatjuk. Kiegészítő határozatot is szeretnék kérni: kezdeményezze a Képviselő-testület a Településrendezési Eszközök módosításával összefüggésben a két kijelölt konkrét helyszínre vonatkozóan (Balatonakarattya, 2935 hrsz és Balatonkenese 1028 hrsz.) közparkok területén termelői piac létesítési lehetőségének megteremtése érdekében az illetékes állami főépítész megkeresésével a 253/1997. (XII. 23.) Kormányrendelet 27. § (3) bekezdésében foglaltak alóli felmentést abban a tekintetben, hogy a két kijelölt és szabályozási terven beazonosítható fenti zöldterületen kivételesen termelői piac is kialakítható legyen.

Tömör István polgármester:

Javaslom főépítész úr által imént elmondott határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal és **0 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének **400/2014. (IX. 08.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzata Településrendezési Eszközeinek módosítása - véleményezési szakasz lezárása – OTÉK alóli felmentés kezdeményezése

1. A Képviselő-testület kezdeményezi a Településrendezési Eszközök módosításával összefüggésben a két kijelölt konkrét helyszínre vonatkozóan (Balatonakarattya, 2935 hrsz és Balatonkenese 1028 hrsz.) közparkok területén termelői piac létesítési lehetőségének megteremtése érdekében az illetékes állami főépítész megkeresésével a 253/1997. (XII. 23.) Kormányrendelet 27. § (3) bekezdésében foglaltak alóli felmentést abban a tekintetben, hogy a két kijelölt és szabályozási terven beazonosítható fenti zöldterületen kivételesen termelői piac is kialakítható legyen.
2. Megbízta Tömör István polgármestert és Szabó Zoltán főépítészt, hogy a Településrendezési Tervek állami főépítési záró véleményének megkeresésével egyidejűleg a fenti tárgyú OTÉK alóli felmentés iránti kérelmet is benyújtsa.

Határidő: 2014. szeptember 15.

Felelős: Tömör István polgármester
Szabó Zoltán főépítész

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti határozattervezetet teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
401/2014. (IX. 08.) határozata

**Balatonkenese Város Önkormányzata Településrendezési Eszközeinek módosítása -
véleményezési szakasz lezárása**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközök véleményezését követően a beérkezett véleményeket, valamint az eltérő vélemények egyeztetésének tárgyalási jegyzőkönyvét megismerte, az azokban foglaltakat megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Figyelembe véve a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet (7) alatt leírtakat, rögzíti, hogy azokat az eljárásban érintetteket, akik az előzetes tájékoztatási szakaszban az (1)–(6) bekezdésnek megfelelően megküldött tájékoztatóhoz határidőn belül nem adtak véleményt, nem tettek észrevételt, vagy nyilatkoztak arról, hogy az eljárásban nem kívánnak részt venni, az eljárás további szakaszaiban nem kellett értesíteni.

Ezen szervezetek:

- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Csopak
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Balatonalmádi Város Önkormányzata
- Balatonfűzfő Város Önkormányzata
- Papkeszi Község Önkormányzata
- Csajág Község Önkormányzata
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
- Országos Atomenergia Hivatal
- Országos Tisztifőorvosi Hivatal

2. Megállapítja, hogy a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban kiküldött megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, de határidőn belül nem válaszoltak a következő szervezetek:

- Veszprémi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányakapitánysága
- Balatonfőkajár Község Önkormányzata
- Balatonalmádi Város Jegyzője, mint I. fokú építési hatóság

3. Megállapítja, hogy a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban kiküldött megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvették, válaszoltak, kifogást nem emeltek, észrevételt nem tettek a következő szervezetek:

- Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltsége
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala (vonatkozó jogi előírások közlésével)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Veszprém Megyei Önkormányzat
- Siófok Város Önkormányzata
- Balatonvilágos Község Önkormányzata

4. Megállapítja, hogy a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban kiküldött megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvette, válaszolt, kifogást nem emelt, de észrevételt tett a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítész. A Képviselő-testület rögzíti, miszerint a 2014. szeptember 05-én megtartott eltérő véleményeket egyeztető tárgyaláson megvitattott, egyeztetett valamennyi észrevételére

mindkét fél számára elfogadható megoldás született, így azok az önkormányzat részéről elfogadásra kerültek, el nem fogadott észrevétel nem maradt. A záró szakmai vélemény megkérésére szolgáló dokumentációban ezek átvezetésre kerülnek.

5. Megállapítja, hogy a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban kiküldött megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvette, válaszolt, kifogást nem emelt, de észrevételt tett a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, és Természetvédelmi Felügyelőség. A 2014. szeptember 05-én megtartott eltérő véleményeket egyeztető tárgyaláson részletesen megvitattott észrevételeinek elfogadásával illetve el nem fogadásával és annak indoklásával kapcsolatban az alábbi döntés született:

- A 444, 451 és 452 hrsz-ú területek rajzi lehatárolására vonatkozó észrevételt elfogadja, azok feltüntetését kéri tervezőtől
- A látványterv és beépítési terv készítési kötelezettség előírására vonatkozó észrevételt elfogadva, minden olyan területen, ahol átsorolást megelőzően Űhs övezeti előírás volt érvényben, a kialakítandó lakóövezetben is előírásra kerül a látványterv és beépítési terv készítési kötelezettség, de ahol ez eddig nem volt előírva, új korlátozásként nem kívánja bevezetni.
- A 4031/23, 4031/24 és 3659 hrsz-ú ingatlanokat érintő közterületi szabályozás módosítással összefüggésben a Képviselő testület rögzíti, miszerint a 14/2005. (IV. 21.) TNM rendelet 5/7 mellékletében ábrázoltakkal a 3659. hrsz-ú ingatlan esetében a jelen módosítás során teremtődik meg az összhang, a 4031/23 és 4031/24 hrsz-ú ingatlan pedig nem tartozik a hivatkozott rendelet területi hatálya alá. Előzőek alapján magasabb rendű jogszabály előírásának való megfelelés okán az észrevételt nem fogadja el.
- A 6066/9 és 6067 hrsz-ú ingatlanokkal összefüggésben tervezett zöldterület-áthelyezésre tett észrevétel nem tartalmaz jogszabályi hivatkozást illetve részletes

szakmai indoklást. Lakótelephez közeli elhelyezkedése és az onnan feltáruló balatoni panoráma miatt a Képviselő-testület továbbra is alkalmasnak tartja a területet a zöldterületi terület-felhasználásra, az észrevételt nem fogadja el.

6. Megállapítja, hogy a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban kiküldött megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvette, válaszolt, kifogást emelt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága. A Képviselő-testület a kifogást megalapozottnak tekinti, felkéri a tervezőt, hogy a 0154/39, 0154/40, 0154/41, 0154/42, 0154/43 és 0154/17 hrsz-ú ingatlanok jelzett alrészleteit erdő (E) terület-felhasználási egységbe sorolja át.
7. Megállapítja, hogy a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban kiküldött megkeresést tértivevénnyel igazoltan átvette, válaszolt, kifogást emelt a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala, a 3633/1, 3633/2, 3657 és 4837/2 hrsz-ú ingatlanokat honvédelmi terület övezetbe kérte besorolni. A Képviselő-testület megállapítja, hogy sem a 2003. évi XXVI. Törvény (OTRT) sem a 2000. évi CXII. Törvény, sem az ingatlan-nyilvántartás Balatonkenese közigazgatási területén nem jelöl ki kiemelt fontosságú honvédelmi területet. Az OTRT 12. § (2) a kiemelt fontosságú honvédelmi területek kijelölése tárgyában a területrendezési és nem a településrendezési tervek készítése során ad a véleményezőnek hatáskört, a településrendezési tervek készítésekor pedig a helyi önkormányzatnak csak akkor van jogi értelemben lehetősége kiemelt fontosságú honvédelmi terület kijelölésére, ha azt a területrendezési terv(ek) tartalmazzák. A kijelölés egyebekben a 14/2005. (IV. 21.) TNM rendelet rajzi mellékleteiben jelölt, kötelezően figyelembe veendő terület-felhasználási előírásokkal is ellentétes lenne. Előzőek alapján a kifogást magasabb rendű jogszabályi előírásokkal való ütközés miatt elfogadni nincs lehetősége. Az átsorolási szándék változatlan fennállása esetén javasolja véleményezőnek, hogy törvényi felhatalmazásával élve a fent nevesített jogszabályok módosítását kezdeményezze első körben, ezek hatályba lépését követően nyílik lehetőség kérésének településrendezési tervben történő teljesítésére. Megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés keretében lakossági beadvány érkezett Dávid Katalin és Mezei János részéről a hrsz. 1443. alatti ingatlanon ábrázolt, beépíthetőségét gátló jelölés törlésével kapcsolatban. Rögzíti, miszerint a korlátozás törlésének feltétele, hogy az ingatlannal a belterület (Gagarin utca) felől a működő rendszerekhez kapcsolódó (magán)út és közmű kapcsolódása biztosított legyen, és a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelmüket az önkormányzathoz eljuttassák.
8. Megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés keretében lakossági beadvány érkezett Fekete Zsolt és Ruskó Noémi részéről a hrsz. 6050. alatti ingatlan belterületbe vonhatóságával és beépítésre szánt területi besorolásával kapcsolatban. Rögzíti, miszerint a kérelem érdemi vizsgálatának feltétele, hogy az ingatlannal közös településszerkezeti egység (telektömb) többi ingatlantulajdonosa is a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó kérelmüket írásban megerősítse és az önkormányzathoz eljuttassa.
9. Megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés keretében lakossági beadvány érkezett Horváth Istvánné részéről a hrsz. 1317. alatti ingatlan tulajdoni arányok szerinti megoszthatóságát biztosító övezeti besorolásával kapcsolatban. Rögzíti, miszerint a kérelmet megalapozó, ismertetett telekhasználati probléma rendezését más, a tulajdonostársak közötti

megegyezés alapján látja megoldhatónak, a felvetés nem indokol településrendezési szintű beavatkozást.

10. Megállapítja, hogy valamennyi, a környezeti vizsgálattal kapcsolatos önkormányzati álláspontra érdemben válaszoló véleményező elfogadta, hogy a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

11. A Képviselő-testület evvel a vonatkozó 314/2012. Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszt lezárja, egyben felkéri Tömör István polgármestert és Szabó Zoltán főépítészt a Tervező ezen határozatban foglaltakról történő tájékoztatására, a dokumentáció véglegesítéséről történő intézkedésre illetve a végső szakmai véleményezési szakasz megindítására, az Állami Főépítész záró szakmai véleményének mielőbbi megkérésére.

Határidő: 2014. szeptember 15.

Felelős: Tömör István polgármester
Szabó Zoltán városi főépítész

2. „BALATONKENESE, VAK BOTTYÁN STRAND ELŐTTI TERÜLETEN KÖZLEKEDÉSI LÉTESÍTMÉNYEK ÉPÍTÉSE” TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN JAVASLAT ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS MEGHOZATALÁRA

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság talajterhelhetőségi vizsgálat eredményének ismeretében javasol döntést hozni a Képviselő-testületnek.

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

A vizsgálatot megejtettük, a vizsgáló három helyen mérte, két hely az úton, a harmadik hely pedig egy virágágyáson - azon a részen is megfelelne, az úton pedig messze meghaladja a mértéket az út teherbírása. Rajki Tamás nyilatkozata is be lett csatolva a nyilatkozata és Demény Zoltán nyilatkozata is. Összesítve a két véleményt: arra a feladatra, amire a tervezést kapta, arra a jelenlegi terhelésmérés alapján a tervező írásban felelősséggel kijelentette, hogy jó és megfelel.

Miklós Péter képviselő:

Korábbi képviselő-testületi ülésen polgármester úr már kinyilvánította jelenlegi véleményét, hogy akármilyen lesz az út minősége, a kivitelezés után majd a tervező felelősségre lesz vonva – emlékeztetek mindenkit: a Coop áruház mögötti útszakasz kapcsán merült fel ez. Olvastam Rajki Tamás által leírtakat, ezek teljesen ellentétesek azzal, amit nekem telefonon elmondott. Azon véleményének ad hangot, hogy ezeket a mért adatokat, mint földműn mért adatként kell kezelni. Ha támogatjuk polgármester úr által javasoltakat, hogy majd a tervező felelősségre lesz vonva ha nem lesz jó az út minősége, akkor fogadjuk el, de én kértem egy véleményt attól a cégtől, amely a

mérést végezte, amiből csak egy rövid részt idéznék: „nem lehet következtetni az általaj tervezési teherbírási képességére a mért adatok alapján”. Ez teljesen szemben áll azzal, amit Rajki Tamás leírt. Véleményezésre egyébként Demény Zoltán is fel lett kérve, aki azt írja le, hogy akkor kell majd méréseket végezni, amikor a megfelelő rétegrendhez elő lett készítve a terep. Ez várhatóan nem fog megfelelni a szabályokban rögzített adatoknak, de – nehogy az legyen, hogy már megint Miklós Péter köti a kivitelezést, - azt mondom, hogy jó, engedjünk utat polgármester úr javaslatának; hogy majd a tervező felelősségre lesz vonva. – Mert várható, hogy ez a rétegrend, amit most ő javasol, nagyon gyorsan ki fog derülni, hogy nem alkalmazható. Menjen e mentén, amit most megterveztek, aztán majd felelősségre vonhatjuk a tervezőt. (Nem tartom jó álláspontnak, de azért javaslom ezt, hogy megindulhasson a kivitelezés.)

Tömör István polgármester:

A beruházás kapcsán nem csak a tervezőt terheli felelősség, hanem a kivitelezőt is. Valóban úgy van, hogy először ezt a réteget el kell távolítani, utána fel kell építeni azt a rétegrendet, ami a tervben van és utána lehet terhelést mérni. De ehhez el kell indítani a kivitelezést. – Hozzáteszem: a tervezőnek pedig kötelessége olyan tervet készíteni, ami figyelembe veszi a talajviszonyokat. Tehát ha nem tette meg, továbbra is övé a felelősség. Azt nagyon jól tudtuk, hogy mikor kell végezni a mérést, de a Képviselő-testülettől most kaptuk azt az utasítást, hogy most kell mérni: hát most lett megmérve, annak pedig ez az eredménye.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A mérés elvégzése műszaki feladat és a hivatal és a műszaki csoport felelőssége, nem pedig a Képviselő-testületé.

Tömör István polgármester:

A tervezőnek kell megmérni a terhelést, nem a hivatalnak. A tervezőnek ezt tudnia kell.

Miklós Péter képviselő:

Kérdezném, hogy ha kiválasszuk a legkedvezőbb ajánlatot tett kivitelezőt, és kiderül, hogy plusz műszaki tartalmat kell kivitelezni, az Önkormányzatnak lesz-e lehetősége választásra, vagy a nyertes ajánlatát köteles elfogadni? Ha más is felmerül, legyen lehetőségünk árajánlatot kérni a plusz munkára.

Tömör István polgármester:

A Képviselő-testület nem szakembere a feladatnak, ennek ellenére képviselő úr feltételezésre alapozza, hogy nem fog megfelelő lenni. A pályázatban nincs benn a munkafázis, így mástól is tudunk kérni ajánlatot, ha szükség lenne rá – amit én kétek.

Sörédi Györgyné képviselő:

Nem baj, ha a Képviselő-testület kételyeket fogalmaz meg - vagy megpróbálja az aggályait megfogalmazni - annak érdekében, hogy a kivitelezés minél jobban valósuljon meg. Másrészt pedig úgy gondolom, hogy nem vagyunk szakemberek és nem ülünk a bölcsek kövén, így minél több információ birtokában tudunk jól dönteni. Fogadjuk el, hogy a tervező vállalta a garanciát, ha baj van, akkor az ő sara lesz, a plusz munkát pedig mástól is meg lehet rendelni.

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti határozattervezet előttünk van; aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
402/2014. (IX. 08.) határozata

Strand tér útépitési munkálataihoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindításáról és bíráló bizottság létrehozásáról

Balatonkenese Város Önkormányzatának képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonkenese, Vak Bottyán strand előtti területen közlekedési létesítmények építése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A képviselő-testület az eljárást **eredményesnek** nyilvánítja.
- 2.) A képviselő testület **nyertes ajánlattevőnek a Via Vomító Mélyépítés és Szolgáltató Kft.** (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) ajánlattevőt hirdeti ki.
- 3.) A képviselő-testület a **LAVÉR Takarító, Karbantartó és Szolgáltató Kft.** (8200 Veszprém, Házgyári út 1.) **ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja.**
Az érvénytelenség jogalapja: a Kbt. 74. §. (1) bekezdés e) pontja– az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció feltételeinek.
Az érvénytelenség indoka: ajánlattevő a részére 2014. július 23. napján megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem igazolta az (M1) alkalmassági követelménynek történő megfelelést, valamint nem nyújtott be felvilágosítást a Kbt. 40. §. (1) bekezdése a) pontjára vonatkozóan, és a Kbt. 55. '§. (5) bekezdésére vonatkozóan tett nyilatkozata között.
- 4.) A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét az előterjesztés mellékletét képező összegezés megküldése útján az eljárás eredményének kihirdetésére, valamint a vállalozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2014. április 11.

Felelős: Tömör István polgármester

3. ÖNKORMÁNYZAT ÜGYVÉDJÉNEK BESZÁMOLÓJA

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
403/2014. (IX. 08.) határozata

dr. Koczkás Sándor ügyvédi beszámolórol

1. A Képviselő-testület a 2014. augusztus 28. napjára dr. Koczkás Sándor által beterjesztett ügyvédi beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal tudomásul veszi.

2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Felelős: Tömör István polgármester
Határidő: folyamatos

*Tömör István polgármester 11,00 órától szünetet rendelt el.
A szünetet követően 11,10 órától a Képviselő-testület folytatja munkáját.
Jelen van: 6 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

4. AKTUÁLIS PÁLYÁZATI STÁTUSZRIPORT

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Bizottságok és a Részönkormányzat nem javasolták elfogadásra a státuszriportot.

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A csapadékvizes pályázattal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az Önkormányzat ellen már semmiféle eljárás nincs folyamatban, - egyetlen feltétel még, hogy a határidő módosítást megkapjuk, mivel fizikai lehetetlenség az eredeti december 31-i határidőt tartani. Ha szeptember 15-ig nincs szerződéskötés, elbuktatjuk a pályázatot. Mivel a témához kapcsolódóan joga van a képviselőnek javaslatot tennie, javaslom, hogy a május 26-án beadott határidő módosításhoz csatoljunk még egy határidő módosítási kérelmet; utasítsuk a polgármestert, hogy személyesen járjon el a KDRFÜ-nél határidő módosítás megadása érdekében. Felhívtam az Önkormányzat ügyvédjét, megkértem, hogy a támogatási szerződés módosítását készítse elő, melyet most átadok. Javaslom hozzátenni, hogy kérjük a KDRFÜ-től és az NFÜ-től kérelmünk sürgős elbírálását, tekintve, hogy a szerződéskötésre szeptember 15-ig van lehetőségünk, és ezt az uniós pénzüsszeget nem tudjuk másként felhasználni. A polgármester a kapcsolattartó, neki személyesen kérni kell az ügyintézés sürgetését.

Sörédi Györgyné képviselő:

Úgy gondolom, tárgyalhattuk volna ezt a szerződésmódosítást a mai napon.

Tömör István polgármester:

Ezt az anyagot én most látom először. Meg kell nézni a Hivatalban dolgozóknak is, és utasításra sem írom alá. Rendkívüli ülést kell összehívni ennek megtárgyalására, mert össze kell vetni az előző dokumentumokkal. Azt javaslom, hogy szeptember 10-én csak erre a napirendre egy rendkívüli ülést hívjunk össze.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A magam részéről én nem így gondolom, te tudod a tartalmát az egész ügynek, most is kiadtál egy anyagot ezzel kapcsolatban. Azonnal megköthető a szerződés ebben a formában, amit ügyvéd úr módosított, mivel egyébként nem valósítható meg a pályázat. Mivel te vagy a kapcsolattartó, a te érdeked is, így azt gondolom, felhívod őket és személyesen mindent le tudsz rendezni. Az a kérdés csak az, hogy valóban meg akarod-e oldani. Légy szíves, vedd kézbe és a határidő módosítási kérelmet nyújtsd be. A te segítségeddel ez működni fog, - kérlek, hogy úgy kezeld, ahogy kellett volna eddig is.

Tömör István polgármester:

Én mindent elkövetek a pályázat érdekében, de ha odamegyek, mit néz meg a hatóság? Óriási kavalkád van a pályázatban, nem úgy van, hogy odatelefonálok és megyek.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Megteheted, mert megvannak a kapcsolataid. Ezen anyag alapján kiderül, hogy jók voltak a döntések. Azon áll, vagy bukik a pályázat, hogy hajlandó vagy-e elmenni?

Sőrédi Györgyné képviselő:

Ebben egyetértek, meg kell megpróbálni. Javaslom, ne késlekedjünk, úgy gondolom, ha sürgősséggel kérsz akár egy holnapi időpontot, meg fogják adni.

Tömör István polgármester:

Nem ezzel van a problémám, hanem azzal, hogy ezt a nagy rakás szart az én nyakamba akarjátok rakni. Hogy ha nem lépek, akkor én leszek a felelős az egészért.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok: Csak te járhatsz el az ügyben.

Tömör István polgármester:

A magam részéről elég reménytelennek látom az egészet, de megbízlak téged, írásban megkapod a meghatalmazást és eljárhatsz az ügyben.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Rendben, én megpróbálom. Kérem, hogy a járuljon hozzá a Képviselő-testület, hogy én ebben az ügyben járhassak el.

Tömör István polgármester:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009. azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés módosításának ügyében történő eljárásra írásos meghatalmazást adjon Vatics Erzsébet képviselő részére. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
404/2014. (IX. 08.) határozata

KDRFÜ-nél határidő módosítás ügyében való eljárásra meghatalmazásról

A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert, hogy az Új Széchenyi Terv Közép-Dunántúli Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009. azonosítószámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés módosításának ügyében történő eljárásra írásos meghatalmazást adjon Vatics Erzsébet képviselő részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Miklós Péter képviselő:

A pályázati státuszriport tartalmazza az aktuális pályázatokat, valamint a beruházásokkal kapcsolatos történéseket is, és a témával kapcsolatban joga van képviselőnek indítványozni: szerepel ebben a Vak Bottyán utca szélesítése is, javaslom, hogy ebben az ügyben, és a Berek utca útépitésre vonatkozóan is induljon meg a közbeszerzés a berekesztett ülésre előterjesztett anyag szerint.

Tömör István polgármester:

A státuszriportot el lehet fogadni, vagy elutasítani, de az említett témák a mai napon nem kerültek napirendre.

Miklós Péter képviselő:

Jegyző urat kérdezem: a tárgyalt témával kapcsolatban tehet-e javaslatot a képviselő?

dr. Nánássy Elek jegyző:

Ez egy beszámoló. El lehet fogadni, vagy ki lehet egészíteni. A Berek, vagy a Vak Bottyán utca külön napirendek, amiről polgármester úr joga eldönteni, hogy napirendre tűzi-e.

Miklós Péter képviselő:

Az imént javaslatot tettem a szerződésmódosítással kapcsolatban is, amire döntés született. Ugyanígy ezekre a témákra is megtettem a javaslatot. Mi a különbség?

dr. Nánássy Elek jegyző:

Az imént polgármester úr javasolta, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel Vatics Erzsébet képviselőt, hogy járjon el a KDRFÜ-nél egy konkrét ügyben. Erre született döntés.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Előző határozatunkhoz szeretnék visszatérni, mivel időközben kaptam telefonon tájékoztatást az ügyintézés menetéről. A KDRFÜ-höz azonnal meg kell küldeni térítvényesen a levelet az Önkormányzat részéről. A KDRFÜ csak javaslatot tesz az NFÜ Szakbizottsága felé a határidő módosításra. Még a mai napon el kell küldeni, mert – lehet kevesebb, de inkább 30 nap, mire az NFÜ illetékes szakminisztériuma kiadja a határidő-módosítást. Kérem, hogy vonjuk vissza a határozatot és intézzük ennek megfelelően.

Tömör István polgármester:

Javaslom, térjünk vissza a napirendhez. Aki tudomásul veszi a pályázati státuszriportot, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
405/2014. (IX. 08.) határozata

Aktuális pályázati státuszriportról

1. A Képviselő-testület a 2014. augusztus 28. napjára beterjesztett aktuális pályázati státuszriportot az előterjesztés szerinti tartalommal történő tudomásulvételét elutasítja.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: folyamatos

5. LEJÁRT IDEJŰ HATÁROZATOKRÓL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÓ

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
406/2014. (IX. 08.) határozata

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

1. A Képviselő-testület a 2014. augusztus 28. napjára beterjesztett, lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: folyamatos

6. GÁSPÁR GÉZA ÉS TÁRSAI TELEKALAKÍTÁSI ÜGYE

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Az előterjesztés szerinti határozattervezetet dr. Koczkás Sándor ügyvéd úr javaslata alapján az alábbiakkal szükséges kiegészíteni:

„A Képviselő–testület a 1367/2 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan elidegenítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, az adás-vételi szerződés megkötését a forgalmi értékbecslésben szereplő.....ft eladási áron támogatja és az ingatlant eladja..”

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
407/2014. (IX. 08.) határozata

a 1367/2 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséről

1. A Képviselő–testület a 1367/2 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan elidegenítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, az adás-vételi szerződés megkötését a forgalmi értékbecslésben szereplő 70.000.- Ft eladási áron támogatja és az ingatlant eladja.
2. Meghatalmazza Tömör István polgármestert, hogy a szerződést aláírásával ellátva, azt hatályba léptesse.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket írásban értesítse.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Tömör István polgármester
Pintér Róbert Műszaki csoport

7. HERMANN RÓBERT KÉRELME

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság a hasonló ügyekben már korábban hozott képviselő-testületi határozatoknak megfelelően javasolja a kérelmet kezelni: a díj mérséklése, illetve elengedése iránti kérelmet utasítsa el és nyújtson részletfizetési kedvezményt az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület hozzájárul részére díj tartozásának részletekben történő megfizetéséhez az alábbi feltételekkel:

- a) Az összes tartozásra 6 havi egyenlő részletekben fizetendő részletfizetési kedvezményt nyújt.
- b) Amennyiben a részletfizetési kötelezettségének adós nem tesz eleget, egy összegben válik esedékessé a tartozás.
- c) A részletfizetés határideje: minden hó 15. napja, az első részlet a határozat kézhezvételétől számított 5. nap esedékes.
- d) A részletfizetési kedvezményt kamatmentesen biztosítja a Képviselő-testület.

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Javaslom, hogy a bizottsági javaslatot tegye fel szavazásra polgármester úr.

Tömör István polgármester: Ki ért egyet azzal, hogy Hermann Róbert kérelmét elutasítsuk?

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének **408/2014. (IX. 08.) határozata**

Hermann Róbert bérleti díj elengedésére vonatkozó kérelme ügyében

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Hermann Róbert (8164 Balatonfőkajár, Vasvári P. u. 799/17. sz. alatti lakos) kérelmét **elutasítja**.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

Tömör István polgármester:

Ki ért egyet Hermann Róbert részére a részletfizetés engedélyezésével?

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének **409/2014. (IX. 08.) határozata**

Hermann Róbert részére részletfizetési engedményhez történő hozzájárulásról

1. A Képviselő-testület **hozzájárul Hermann Róbert (8164 Balatonfőkajár, Vasvári P. u. 799/17. sz.) egyéni vállalkozó részére 1.225.000.- Ft bérleti díj tartozásának részletekben történő megfizetéséhez az alábbi feltételekkel:**
- e) Az összes tartozásra 6 havi egyenlő részletekben fizetendő részletfizetési kedvezményt nyújt.

- f) Amennyiben a részletfizetési kötelezettségének adós nem tesz eleget, egy összegben válik esedékessé a tartozás.
- g) A részletfizetés határideje: minden hó 15. napja, az első részlet a határozat kézhezvételétől számított 5. nap esedékes.
- h) A részletfizetési kedvezményt kamatmentesen biztosítja a Képviselő-testület.

2. Megbízta Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Tömör István polgármester

8. ELEVENNÉ KRIZSÓ MÓNICA KÉRELME

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság a hasonló ügyekben már korábban hozott képviselő-testületi határozatoknak megfelelően javasolja a kérelmet kezelni: a díj mérséklése, illetve elengedése iránti kérelmet utasítsa el és nyújtson részletfizetési kedvezményt az alábbiak szerint:

A Képviselő-testület hozzájárul részére díj tartozásának részletekben történő megfizetéséhez az alábbi feltételekkel:

- a) *Az összes tartozásra 6 havi egyenlő részletekben fizetendő részletfizetési kedvezményt nyújt.*
- b) *Amennyiben a részletfizetési kötelezettségének adós nem tesz eleget, egy összegben válik esedékessé a tartozás.*
- c) *A részletfizetés határideje: minden hó 15. napja, az első részlet a határozat kézhezvételétől számított 5. nap esedékes.*
- d) *A részletfizetési kedvezményt kamatmentesen biztosítja a Képviselő-testület.*

Hozzászólás:

Tömör István polgármester:

Ki ért egyet azzal, hogy Elevenné Krizsó Mónika kérelmét elutasítsuk?

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 410/2014. (IX. 08.) határozata

Elevenné Krizsó Mónika díj tartozás elengedésére irányuló kérelme ügyében

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Elevenné Krizsó Mónika (8174 Balatonkenese, Csokonai u. 26/2. szám alatti lakos) kérelmét elutasítja.

2. Megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

Tömör István polgármester:

Ki ért egyet Elevéné Krizsó Mónika részére a részletfizetés engedélyezésével?

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
411/2014. (IX. 08.) határozata

Elevéné Krizsó Mónika részére részletfizetési engedményhez történő hozzájárulásról

1. A Képviselő-testület hozzájárul Elevéné Krizsó Mónika (8174 Balatonkenese, Csokonai u. 26/2.) részére 319.000.- Ft közterület-használati díj tartozásának részletekben történő megfizetéséhez az alábbi feltételekkel:
 - e) Az összes tartozásra 6 havi egyenlő részletekben fizetendő részletfizetési kedvezményt nyújt.
 - f) Amennyiben a részletfizetési kötelezettségének adós nem tesz eleget, egy összegben válik esedékessé a tartozás.
 - g) A részletfizetés határideje: minden hó 15. napja, az első részlet a határozat kézhezvételétől számított 5. nap esedékes.
 - h) A részletfizetési kedvezményt kamatmentesen biztosítja a Képviselő-testület.
2. Megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: 2014. szeptember 30.

Felelős: Tömör István polgármester

9. KADUKA IMRÉNÉ ÁLTAL MEGVÉTELRE FELAJÁNLOTT INGATLANRÉSZ

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek az ingatlanrész megvételét.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
412/2014. (IX. 08.) határozata

Kaduka Imréné által megvételre felajánlott ingatlanrész ügyében

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem kívánja megvásárolni a Kaduka Imréné által megvételre felajánlott ingatlanrész.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

10. SZÖLLŐSI ANNA KÉRELME

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a Városgondnokság költségvetésében egyéb karbantartásokra elkülönített összeg terhére legyenek kicserélve a nyílászárók az életveszély elhárítása érdekében.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
413/2014. (IX. 08.) határozata

Szöllősi Anna nyílászáró cserére vonatkozó kérelme ügyében

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szöllősi Anna kérelmének helyt ad az életveszély elhárítása érdekében.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

11. KÖNYVTÁR ÉPÜLET BÉRLÉS

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság kéri a képviselő-testületi ülésre az épületre fordított költségek kimutatását az elmúlt évek tekintetében és javasolja, hogy ennek ismeretében hozzon határozatot a Képviselő-testület.

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Már bizottsági ülésen is az volt a véleményem, hogy annak az épületnek a bérletéért a 20.000.- Ft nem összeg, javaslom a bérleti díj elfogadását.

Miklós Péter képviselő:

Javaslom, támogassuk polgármester úr javaslatát, így az egyházat támogassuk ennyivel.

Tömör István polgármester:

A határozattervezet 4. pontját javaslom kiegészíteni a 20.000.- Ft/hó összeggel. Ezen kiegészítéssel együtt aki egyetért a határozattervezettel, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 414/2014. (IX. 08.) határozata

A könyvtár épület bérleti ügyében

1. Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. július 1. napjától- 2014. augusztus 31. napjáig visszamenőlegesen megfizeti az elmaradt bérleti díjat az előző - 1997 júniusában létrejött – szerződésben foglaltak szerint illetve mértékben, azaz 240.000.- Ft/év összegben, tehát a 2011 július 1-től 2014. augusztus 31-ig terjedő időszakra összesen 760.000.- Ft, azaz hétszázhatvanezer forintot.
2. Balatonkenese Város Önkormányzata 2014. szeptember 1-től új bérleti szerződést köt a Balatonkenesei Református Egyházközséggel a könyvtár épületre vonatkozóan.
3. Az 1. és 2. pontban leírt költségeket Balatonkenese Város Önkormányzata saját 2014. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület a könyvtár épületért fizetendő bérleti díjat 20.000.- Ft/hó összegben határozza meg.
5. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert hogy a döntést közölje, valamint a bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Tömör István polgármester

Határidő: 2014. szeptember 30.

12. BALATONKENESE, STRAND TÉR ÚTÉPÍTÉS MUNKÁLATAI, MŰSZAKI ELLENŐR KIVÁLASZTÁSA

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

BIZOTTSÁGI JAVASLATOK:

A Pénzügyi Bizottság Révfalusi László ajánlatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 415/2014. (IX. 08.) határozata

Balatonkenese, Strand tér útépítés műszaki ellenőr kiválasztásáról

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Balatonkenese, Vak Bottyán Strand előtti Strand tér útépítési munkálatoknak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség VE/ÚT/NS/A/196/1/2014. számú létesítési engedélye és a hozzá tartozó tervdokumentáció szerint történő megvalósítása érdekében a kivitelezési munkálatok műszaki ellenőri feladata elvégzésével Révfalusi Lászlót 8174 Balatonkenese, Simon I. u. 17. bízta meg árajánlata alapján, bruttó 349.250.- Ft összegben.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a megbízási szerződés megkötésére vonatkozó intézkedését tegye meg.

Határidő: 2014. szeptember 10.

Felelős: Tömör István polgármester

13. KORMÁNYHIVATAL JAVASLATÁNAK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 416/2014. (IX. 08.) határozata

Kormányhivatal javaslatának megtárgyalásáról

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/1224/2014. ügyszámú javaslatát megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja.
2. Felkéri dr. Nánássy Elek jegyzőt, hogy a határozatról a Kormányhivatal Főigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nánássy Elek jegyző

14. KORMÁNYHIVATAL JAVASLATÁRA TÖRTÉNŐ ÉRDEMI DÖNTÉSHOZATAL

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
417/2014. (IX. 08.) határozata**

Kormányhivatal javaslatának megtárgyalásáról

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/1246/2014. ügyszámú javaslatát megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja.
2. Felkéri dr. Nánássy Elek jegyzőt, hogy a határozatról a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nánássy Elek jegyző

15. BALATONKENESE - TUTZING BARÁTI KÖR KÉRELMEINEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Tömör István polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
418/2014. (IX. 08.) határozata

Balatonkenese – Tutzing Baráti Kör kérelméről

1. A Képviselő-testület a Balatonkenese - Tutzing Baráti Kör kérelmére, az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a testvérvárosi kapcsolatok támogatására elkülönített összeg terhére a Tutzingba történő utazással kapcsolatosan felmerülő költségekre 971.700.- Ft összeget biztosít.
2. Megbízta Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal
Felelős: Tömör István polgármester
Vágnerné Nagy Tímea pénzügyi csoportvezető

Tömör István polgármester a nyílt ülést 12,03 órakor bezárta. A Képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját.

k. m. f.

Tömör István
polgármester

dr. Nánássy Elek
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Varga Zsuzsanna
alpolgármester

Miklós Péter
képviselő