

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. május 22-én 18,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli üléséről.

**Az ülés helye:** Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácsterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

**Jelen vannak:**

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| Tömör István     | polgármester                  |
| Vatics Erzsébet  | településstratégiai tanácsnok |
| Kurucz Henrietta | képviselő                     |
| Lengyel János    | képviselő                     |
| Miklós Péter     | képviselő                     |

**Tanácskozási joggal megjelent:**  
dr. Nánássy Elek jegyző

**I.**  
**N A P I R E N D E L Ő T T :**

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül 5 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

**Az ülést megnyitja. Elmondja, hogy a rendkívüli ülést négy képviselő indítványára hívta össze.**

**Ezt követően Tömör István polgármester jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja Kurucz Henrietta és Miklós Péter képviselőket. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.**

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**223/2014. (V. 22.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2014. május 22.** napján megtartott rendkívüli **ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Kurucz Henrietta és Miklós Péter képviselőket jelöli ki.**

**Tömör István polgármester** ezt követően elmondja, hogy **három napirend** lenne tárgyalva az ülésen: az első a csapadékvizes pályázattal kapcsolatos, a második és a harmadik pedig magaspartfalas pályázattal kapcsolatos. Kéri, aki a napirendekkel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**224/2014. (V. 22.) határozata**

A Képviselő-testület **2014. május 22.** napi rendkívüli ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. **KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 AZONOSÍTÓ SZÁMÚ, "CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETŐ RENDSZER REKONSTRUKCIÓJA BALATONKENESE VÁROSBAN" CÍMŰ PROJEKT EREDMÉNYTELENŰL ZÁRULT KÖZBESZERZÉSÉNEK KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG ÁLTALI VIZSGÁLATA.**
- 2/A. **A KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 AZONOSÍTÓ JELŰ, „BALATONKENESE - BALATONAKARATTYA MAGASPARTFAL VÉDELME” TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉSI JAVASLAT**
- 2/B. **A KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 AZONOSÍTÓ JELŰ, „BALATONKENESE-BALATONAKARATTYA MAGASPARTFAL VÉDELME” CÍMŰ PROJEKT KAPCSÁN MŰSZAKI ELLENŐRI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA**

## II. NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. **KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 AZONOSÍTÓ SZÁMÚ, "CSAPADÉKVÍZ- ELVEZETŐ RENDSZER REKONSTRUKCIÓJA BALATONKENESE VÁROSBAN" CÍMŰ PROJEKT EREDMÉNYTELENŰL ZÁRULT KÖZBESZERZÉSÉNEK KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG ÁLTALI VIZSGÁLATA.**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

### **Hozzászólások:**

#### **Tömör István polgármester:**

Mivel előterjesztés nem érkezett, hallgatom az indítványozókat.

#### **Miklós Péter képviselő:**

Leginkább mi szeretnénk hallani, hogy mi alapján indult május 15-én D.239/2014. ügyiratszámom közbeszerzési döntőbizottsági vizsgálat a csapadékvizes pályázat kapcsán?

**Tömör István polgármester:** Az én bejelentésem alapján.

#### **Miklós Péter képviselő:**

A polgármestert ki hatalmazta fel – hogy tulajdonképpen saját magunkat feljelentse?

#### **Tömör István polgármester:**

Nem a polgármestert hatalmaztatók fel és nincs szükségem a felhatalmazásokra, hanem mint Tömör István magánszemély tettem egy bejelentést.

#### **Miklós Péter képviselő:**

El kell mondjam, hogy ilyen hatóságnál a magánember nem ügyfél. Magánember nem kérhet egy

Önkormányzati pályázattal kapcsolatban jogorvoslati vizsgálatot. Csak, mint polgármester fogadják el a bejelentést.

**Tömör István polgármester:**

Ez a te álláspontod, az én álláspontom pedig az, amit elmondtam az imént.

**Miklós Péter képviselő:**

Mindenképpen ragaszkodom ahhoz, hogy a Képviselő-testület lássa azt a levelet, amit a polgármester elküldött.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Annak itt is kell lenni, megbeszéltük tegnap, hogy ma itt lesz a levél.

**Tömör István polgármester:**

A polgármester nem küldött el levelet, Tömör István magánszemély küldött el egy levelet és egy közérdekű bejelentést tettem, és a közérdekű bejelentés kapcsán indult el a vizsgálat.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Még egyszer megkérdezném, hogy hol van az a levél, amiben magánemberként tetted a bejelentésedet - mert ugye az igazolná, hogy te valóban magánemberként tetted, tehát nem Önkormányzati fejléccel és nem Tömör István polgármesteri aláírással? Ha megvan a levél, akkor én elfogadom, hogy te magánemberként tetted.

**Tömör István polgármester:**

Ez a levél nincs nálam, de ha elfogadod, ha nem, én egy tényt közöltem, a jegyzőkönyvben pedig benne lesz. Kétkedni pedig mindenben van jogotok.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Helyedbe elővenném a levelet, és akkor tisztázni tudnád. Ez hozzánk úgy jutott vissza, hogy az Önkormányzat jelentette fel saját magát és te tetted meg ezt a bejelentést, amiről mi nem tudunk. Pont ezért kérjük ezt a levelet tőled, hogy ezzel igazold, hogy valóban nem „mi” tettük. Mi, mint Önkormányzat ezt a vizsgálatot meg fogjuk szüntetni. Tehát kérjük, hogy ezt a vizsgálatot szüntessék meg és erre készült is egy írásos határozati javaslat. Kérlek Péter, olvasd fel.

*Miklós Péter képviselő átadja Tömör István polgármesternek az írásos határozati javaslatot.*

**Tömör István polgármester:**

Ezt miért nem tudtátok a rendkívüli testületi ülés összehívásának kezdeményezéséhez odaadni? – Mert ezzel a Hivatalnak is foglalkozni kellett volna. 150 M Ft-os pályázattal foglalkozó dologról beszélünk és elem dobtok egy papírt, amit még sem a jegyző, sem a hivatal nem látott és én sem láttam.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Jegyző úr a közbeszerzési bíráló bizottságunk elnöke, úgy gondolom, ezt az öt mondatot el tudja olvasni jegyző úr és nem hiszem, hogy ehhez különösebb szakmai tudás kellene.

**dr. Nánássy Elek jegyző:**

Polgármester úrnak joga eldönteni, hogy engedélyezi-e azt, hogy képviselő-testületi ülésen

kerüljön kiosztásra határozattervezet, vagy bármi olyan dolog, ami korábban nem volt a Hivatalnak és polgármester úr birtokában. Dönthet úgy is, hogy ezt felteszi szavazásra, gondolhatja úgy is, hogy következő, illetve rendkívüli ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, - dönthet úgy is. De jogorvoslati kérelmet senki nem nyújtott be az én tudomásom szerint. A jogorvoslatot hivatalból indította el a Közbeszerzési Döntőbizottság és majd fog benne dönteni. Tehát maga a határozati javaslat teljesen megalapozatlan véleményem szerint.

**Miklós Péter képviselő:**

Jó, meghallgattuk. Egyébként el kell mondani, hogy négy év alatt számtalanszor előfordult, hogy testületi ülésen kaptunk meg anyagot.

**Tömör István polgármester:**

Elejét veszem. Én ezt befogadom. De elmondom, hogy magatokról állítotok ki ezzel egy bizonyítványt. És most nem akarlak minősíteni benneteket ezzel, de ha a Közbeszerzési Döntőbizottság ezt elolvassa, szerintem a falra mászik. De legalább tisztában lesz vele, hogy miről van szó.

**Miklós Péter képviselő:**

Egészen más a véleményem. Ez a Bizottság attól mászik falra, hogy egy település polgármestere – vagy hivatalból, vagy magánemberként – de eljárást kezdeményez a saját hivatala ellen, saját önkormányzata ellen.

**Tömör István polgármester:**

Nem. Törvénytelen döntéseket hoztatok, a törvénytelen döntésekkel a pályázat elbukását kockáztattátok és segítettétek elő és ezzel 150 millió forintos pályázattól esik el az önkormányzat. Ezt pedig ki kell vizsgálni, mert itt két álláspont volt. Az egyik álláspont: a Képviselő-testület által kiválasztott és megbízott közbeszerzési tanácsadó álláspontja, amitől szöges ellentétes döntéseket hoztatok.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Elmondanám, hogy mindenki értse. Ez a 160 milliós pályázat, amiért most annyira aggódsz, - többek közt én is aggódom – ez három éves pályázat. Három hónapunk van a megvalósításra, a nyár is belecsúszik, ezzel szemben olyan közbeszerzési eljárást folytattatok le, - nem mi, hanem ti – mert ugye kiírtátok meghívásosra, és ezt a Képviselő-testület csak elfogadta. Akkor, amikor tudtunk kivitelezőt választani, felülbíráltátok a választott közbeszerzési tanácsadónkat, hogy az úgy nem jó, és kezdeményeztek egy nyílt eljárást, amit próbáltok ráerőltetni a Képviselő-testületre, amivel nem mi veszélyeztetjük a pályázatot, hanem ezzel ti – hogyha ez így működik, akkor ti ezt a pályázatot bebuktattátok. Mi csak próbáltuk gyorsítani, hogy hátha megvalósulhat ez a pályázat de én úgy látom, hogy tényleg halálra ítéltétek és most a kibúvót keresitek és ezért kértetek vizsgálatot. Javaslom, szavazzunk, ezt a határozatot, amit hozni fogunk, meg fogjuk küldeni a KDRFÜ-nek, az irányító hatóságoknak. A huszonötödik órában vagyunk, valószínűleg el fogjuk bukni a pályázatot, és pont ezért.

**Tömör István polgármester:**

Nem. Ezért, amit csináltok. De mivel valószínűleg nem egy pályázatról beszélünk, akkor én el szeretném mondani, hogy ez a pályázat hogy jutott ide. A gyakorlatilag közösen kiválasztott közbeszerzési tanácsadónk kiindult azokból az adatokból, amit úgy hívnak, hogy tervezői értébecslés. A tervezői értébecslés az messze 150 millió forint alatt volt, erre hagyatkozva egy

meghívásos közbeszerzési eljárás kiírását javasolta, mert ez így volt jogszerű és törvényszerű. De mivel érkeztek árajánlatok, és az árajánlatokból a közbeszerzési törvény szerint a magasabbakat kell figyelembe venni és összeadni, így 154 millióra sikeredett a magasabb árajánlatok összeadásának a végösszege, így kiderült, hogy meghívásos eljárás nem alkalmazható, nyílt eljárást kell alkalmazni. És most vagyunk itt. A folyamat közben pedig minden közbeszerzési tanácsadó és minden közbeszerzési bíráló bizottság bírálatával nem értettetek egyet és attól messze eltérőt szavaztatok meg. - Egy a szerencse, hogy név szerinti szavazás volt, így mindenki nyomon követhető és számon kérhető, hogy milyen előterjesztés volt előtte, mi volt a bíráló bizottságnak és a közbeszerzési szakértőnek a véleménye, a javaslata, és mi volt az adott képviselőnek a szavazata a dologgal kapcsolatban. Tehát ha kivizsgálásra kerül sor, akkor minden feketén és fehérén elkülönül egymástól. Úgyhogy kár a szópárbajt folytatni, kár félremagyarázni, kár magyarázatokat keresni, a vizsgálat mindent el fog dönteni.

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ez a vizsgálat 40 napot fog igénybe venni minimum, tehát ez azt jelenti, hogy júliusban lesz egy döntés. Ha júliusban akármilyen döntés születik, onnan kezdve, - tételezzük fel, hogy nyílt eljárás lesz és neked lesz igazad -, akkor a Képviselő-testületnek ezt itt le kell zárni, mert a nyílt eljárás újabb három hónap, mire a munka el tudnak kezdődni. Már is október lesz és a két település szét válik és belekeveredünk olyan elszámolásba, olyan megvalósításba, aminek semmi értelme nincs. Említettem már máskor is, hogy az, amit a közbeszerzési tanácsadónk véleményt mondott itt és ezzel lelassította az egész folyamatot lelassította, mert kb. három hónap és az ország minden területéről mindenki adhat be ajánlatot. Ez így egy lassú folyamat. Nem tudjuk, ki jönne ide, de az biztos, hogy októbernél előbb nem zajlik le. Már eleve halálra van ítélve ez a pályázat – így, ezzel az eljárással. Ha viszont a meghívásosot tudtuk volna alkalmazni, akkor talán eljutunk oda, hogy a nyár folyamán a kisebb munkákat megvalósítjuk és szeptember – októberben el tud készülni Bercsényi is. Lehet hibáztatni a képviselőket Pista, de nekünk van egy közbeszerzési tanácsadónk, akit megfogadtunk. Viszont a Képviselő-testület segítséget kért ebben, és a múlt alkalommal aki itt volt, Harsányi úr a Veszprém Megyei Önkormányzatnak nagyon rég óta a közbeszerzési főelőadó tanácsadója és óriási közbeszerzéseket bonyolít. Hallhattuk mindnyájan, hogy nem támadólag lépett fel, hanem segítő szándékkal, hogy hogyan tudjuk ezt meggyorsítani és hogy lehetne a meghívásos pályázatunkat alkalmazni, merthogy hiba csúszott – nem nálunk, hanem a tanácsadónk véleményébe – már a kiírásnál. Javasolom, hogy ezt a határozati javaslatot szavaztasd meg légszíves, és ne jelentsük fel saját magunkat és próbáljuk megvalósítani ezt a pályázatot. – Ehhez viszont erre szükség van.

#### **Tömör István polgármester:**

Erzsi annyiban szeretnék kijavítani, hogy nem Magyarországról, hanem az egész Európai Unióból jelentkezhettek a megvalósításra.

#### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Jó, persze, ez így van.

#### **Tömör István polgármester:**

Egyébként pedig előttek van az anyag és tudomásotok van róla, hogy meghívásos eljárás eleve nem lehet, mert amikor hiánypótlásra szólított fel bennünket a KDRFÜ, már akkor írta, hogy nyílt eljárás kell lefolytatni.

### **Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

De Pista azért azt is mondjuk el, hogy azért, mert a KDRFÜ-t a közbeszerzési tanácsadónk tájékoztatta, - és én ott is mondtam neked, hogy az a levél hiányos.

### **Tömör István polgármester:**

A KDRFÜ-nél minden információnak és dokumentumnak meg kell lenni és meg is van. És most a vizsgálatra még bekértek mindent az utolsó papírig. Tehát nem az van, hogy azt adunk, amit akarunk, hanem az összes papír, dokumentumnak ott kell lenni és ott is van. Ez alapján fognak dönteni. Teljes dokumentációból döntenek. Ők értenek hozzá, tehát nem hülyék.

### **Miklós Péter képviselő:**

Mivel mostanában az a tapasztalat, hogy képviselő nehezen kap információt a Hivataltól, ezért írtam egy levelet Bocskainé Mórocz Nikolettnek, a KDRFÜ projektigazgatójának, amiben kértem, hogy ezzel a csapadékvizes pályázattal kapcsolatban tájékoztasson arról, hogy a KDRFÜ milyen jellegű vizsgálatot indítványozott – vagy egyáltalán van-e ilyen jellegű készítésük? *Felolvassa az említett levelet (a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva).*

Tehát a közbeszerzési döntőbizottságnál két vizsgálat folyik. Egyik, amit saját magunkat feljelentettük, - vonatkoztassunk el attól, hogy mint polgármester, vagy csak Tömör István, de bejelentés alapján saját magát feljelentette az Önkormányzat, - és van a KDRFÜ által is egy vizsgálat, - ha a kettőt összeadjuk, ez a fúzió, ami robbanhat. Az egyiket meg kell szüntetni, mert nevetségessé válunk, hogy már saját magunkat is. A KDRFÜ vizsgálódik, bekéri az adatokat, amit akar, de saját magunkat nehogy már feljelentsük, könyörgöm. Azért olvastam fel, hogy mindenkibe tudatosuljon, hogy a KDRFÜ is elindított egy közbeszerzési döntőbizottsági vizsgálatot, ezért én újfent javaslom, hogy a magunk ellen tett feljelentést vonjuk vissza.

### **dr. Nánássy Elek jegyző:**

Azt olvastam ki abból a levélből, hogy mind a kettőt hivatalból indította meg a hatóság. Az egyiket megindította hivatalból azért, mert a KDRFÜ jelzett, a másik pedig azért indult, mert egy magánszemély tett közérdekű bejelentést, ami alátámasztotta a KDRFÜ-nek a véleményét. Ha a határozattervezetet nézem, abban az van, hogy „ajánlatkérő nevében kezdeményezett jogorvoslati kérelmét visszavonja”. Jelzem a határozathozatal kapcsán, hogy ajánlatkérő sosem kezdeményezett jogorvoslatot, ajánlatkérő, az Önkormányzat sosem adott be jogorvoslati kérelmet. A KDRFÜ-nek van bent egy bejelentése a Közbeszerzési Döntőbizottság felé, és egy magánszemély tett egy bejelentést, amire hivatalból elindították.

### **Miklós Péter képviselő:**

Ez nekem is feltűnt, hogy a KDRFÜ a kezdeményező. Utánajártam, hogy ez miért van odaírva és azt a tájékoztatást kaptam, hogy minden olyan esetben az elnök kezdeményezi a vizsgálatot, amikor pl. egy ajánlatkérő tesz bejelentést, mivel ő hivatalból saját hatáskörben nem kezdeményezhet vizsgálatot. A KDRFÜ saját hatáskörben kezdeményezhet: vagy bejelentés alapján, - magánember nem ügyfél, nem kezdeményezhet - polgármester, vagy képviselő-testületi határozattal lehet ilyet kezdeményezni, és azért az elnök a kezdeményező, mert azt nem írhatják oda, hogy Balatonkenesei Önkormányzata, mert ő saját hatáskörben nem kezdeményezhet. Csak javasolhatja, kérheti, és elrendeli a közbeszerzési hatóság elnöke.

### **Tömör István polgármester:**

Még egyszer elmondom – a jegyzőkönyvnek is és nektek is. Magánszemélyként tettem bejelentést, nem polgármesterként és nem önkormányzatként. Ennek megvan az útja – módja, legfeljebb akitől

te ezt kérdezted, ő ezt nem ismeri.

**Miklós Péter képviselő:**

Hogyha nem kért vizsgálatot ajánlatkérő, akkor nincs mit visszavonni, akkor nem fogják ezt befogadni. Ha viszont mégis így van, akkor befogadják és azt mondják, hogy oké, visszavonta. Azért meg kell hozni.

**dr. Nánássy Elek jegyző:**

Nem ügyfél jogállású ebben az ügyben a magánszemély, de bárki tesz bármilyen hatósághoz feljelentést, bejelentést, azt kivizsgálják, hivatalból elindítják az eljárást. Más az, ha az ajánlatkérő küld be egy jogorvoslati kérelmet, akkor ügyfél jogállásból teszi és azt vissza is lehet vonni. Ezt megint csak tájékoztatóképpen mondom. Természetesen, mint Tömör István nem ügyfélként járt el, hanem mint bejelentő, közérdekű panaszt nyújtott be. Polgármester úr is hivatalos személy, neki is minden jogsértést jeleznie kell a megfelelő hatóságokhoz, amit hivatalból észlel. Ő, mint magánember megtette ezt a kötelességét.

**Tömör István polgármester:**

Nem bepanaszoltam, hanem kértem egy kivizsgálást, ennek az ügynek a kivizsgálását. Mert ahogy az elején elmondtam, elmondom még egyszer. Van egy álláspont, a hivatalos közbeszerzési tanácsadónk álláspontja, és van egy másik álláspont, aki - nevezem a ti közbeszerzési tanácsadótoknak - a szöges ellentétét állítja. Így most egyikőnk sincs fölkenve arra, hogy eldöntsük, mi az igazság.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:** De ezzel elbuktatjuk a pályázatot.

**Tömör István polgármester:**

Nem azzal buktatjuk el a pályázatot, hogyha helytelen közbeszerzési eljárást indítunk, szerződésekkel elkötelezzük magunkat, és úgy bukjuk el a pályázatot.

**Lengyel János képviselő:**

Elfelejtjük, hogy menetközben volt egy érvényes ajánlat. Hogy mi jögron utasította a döntőbizottság a Képviselő-testületet arra, hogy ne legyen érvényes ez az egész közbeszerzés, ezt nem is értjük most sem. Mi akkor azt a határozatot hoztuk, hogy érvényesnek tartjuk, ellentétben a döntőbizottságnak a véleményével. És onnantól kezdve káosz van. Szerintem akkor tettük a legnagyobb hülyeséget, amikor visszavontuk ezt a határozatot. Ezt nem kellett volna. Volt egy érvényes ajánlat, a testület hajlandó volt a többletpénzt hozzátenni, arról is megszületett a megállapodás és onnantól kezdve káosz az egész. Ebből látszik, hogy ezt Kenese nem akarja megcsinálni. Ez csak időhúzás.

**Tömör István polgármester:**

Ezért lesz jó a kivizsgálás, a kivizsgálásnál remélhetőleg senki nem tud semmit befolyásolni, - remélem, részemről nem is feltételezitek, hogy befolyásolni akarom -, tisztán akarunk látni - én legalábbis.

**Miklós Péter képviselő:**

Én fenntartom, hogy vizsgálódjon a KDRFÜ, aki kezdeményezett a döntőbizottságnál, de saját bejelentés ne legyen. Ezt a határozatot hozzuk meg; ha valóban Tömör István adott bejelentést, akkor majd tudatják velünk. Ha mégsem, akkor megszüntetik azt a fajta vizsgálatot és marad a

KDRFÜ által kezdeményezett vizsgálat.

**Tömör István polgármester:**

Tehát én ezt befogadom, elétek terjesztem, de ahogy már az előbb figyelmeztettek benneteket, magatokat teszitek rútul – csúful nevetségessé.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Ebben már nagy szereped van, hogy mindenhol próbálsz a Képviselő-testületet nevetségessé tenni.

**Tömör István polgármester:**

Ezzel sikerül alátámasztani. Tehát erről akartok szavazni? Ha igen, Péter légy szíves olvasd fel a határozati javaslatodat.

**Miklós Péter képviselő:**

Javasolom meghozni az alábbi határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata a Csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója vállalkozási szerződés keretében tárgyú közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság D.239/2014. ügyiratszámom megindított jogorvoslati eljárásban az önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében kezdeményezett jogorvoslati kérelmét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Kiegészítésül hozzáteszem, hogy elvárjuk, hogy faxon holnap legyen elküldve.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Akkor felelős nem csak Tömör István polgármester, hanem Miklós Péter is, a Pénzügyi Bizottság elnöke.

**Miklós Péter képviselő:** Erre szükség van, hogy itt legyek?

**Tömör István polgármester:**

Igen, szükség van, mert ha én állítom, hogy elment, akkor biztosan lesz három, de lehet hogy négy kétkedő, hogy „nem látta azt senki”. Megkérlek Péter, legyél te az, aki odaáll a faxgép mellé és meggyőződik, hogy az működik és minden rendben van, nehogy véletlenül valami gubanc legyen és a végén bennünket szándékossággal vádolhasson bárki is – bár tudom, hogy nincs közöttünk ilyen, aki ezt feltételezné. Javaslatot teszek még ehhez a határozati javaslatához: bele kellene írni a csapadékvíz-elvezető rendszer pályázatnak a számát. Mert a KDOP-nál a szám szerint tartják nyilván és úgy lesz hivatalos. Javasolom, írd bele, azzal a módosítással javasolom, hogy javasold megszavaztatni.

**Miklós Péter képviselő:**

A „KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 azonosító számú pályázat”, ezzel kérem kiegészíteni.

**Tömör István polgármester:**

Az imént felolvasott határozati javaslatot aki elfogadja, igennel szavaz név szerinti szavazással.



A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Név szerinti szavazás szerint:

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Vatics Erzsébet képviselő:  | igen szavazat |
| Kurucz Henrietta képviselő: | igen szavazat |
| Lengyel János képviselő:    | igen szavazat |
| Miklós Péter képviselő:     | igen szavazat |
| Tömör István polgármester:  | nem szavazat  |

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**225/2014. (V. 22.) határozata**

Balatonkenese Város Önkormányzata a KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 azonosító számú, a Csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója vállalkozási szerződés keretében tárgyú közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzési Döntőbizottság D.239/2014. ügyiratszámom megindított jogorvoslati eljárásban az önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében kezdeményezett jogorvoslati kérelmét visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

**Miklós Péter képviselő:**

Még egy kérdésem lenne a pályázattal kapcsolatban: legutóbbi rendkívüli ülésünkön, amikor az összegzést módosítottuk, volt egy kiegészítő része a határozatnak, ami azt tartalmazta, hogy új közbeszerzési eljárást kívánunk elindítani és a Firmiter Bt-t megbízzuk a közbeszerzés előkészítésével azzal a céllal, hogy ő mondja meg, hogy milyen típusú közbeszerzés lefolytatására van lehetőség. Ezzel szemben információim szerint – és ezek nagyon megalapozottak - a Hivatal elküldött egy szerződéstervezetet a Firmiter Bt-nek, melyben teljes körű, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzés lefolytatására irányuló szerződést kívántak vele aláírni. Kérdezem: miért?

**Tömör István polgármester:**

Ismereteim szerint ez így nem igaz. Az, hogy milyen körű a szerződés, az ki volt pontozva, üresen volt hagyva. Abba nem volt beírva sem az, hogy meghívásos, sem pedig az, hogy nyilvános. Egy ilyen szerződés lett elküldve. Továbbiakban el lett küldve egy levél erről a döntésről, hogy mikor és mennyiért tudja meghatározni azt, hogy milyen eljárási formát válasszunk a következő közbeszerzési eljárásnak.

**Miklós Péter képviselő:**

Ez a levél mikor ment el? Azért fontos ez, mert amíg nincs eldöntve, hogy milyen típusú lesz az új közbeszerzés, addig szerződést sem lehet kötni a tanácsadóval.

**Tömör István polgármester:**

2014. május 14-én ment el a levél. *(Felolvassa a levelet, amely a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)*

**Miklós Péter képviselő:**

Hogy lehet aláírni egy szerződést, ami nincs kiegészítve, anélkül, hogy mi elfogadnánk bármit is?

**Tömör István polgármester:**

El kell neki döntenie, hogy milyen eljárás legyen, azt beírja, utána ha ő azzal a szerződéssel egyetért és nem kíván rajta módosítani, akkor ő aláírja. Utána bekerül a Képviselő-testület elé, a Képviselő-testület dönt róla, hogy jó-e, és ha a Testület úgy dönt, hogy jó, akkor én aláírom. Mert egy szerződést két félnek kell átnézni.

**Farkas Sándor BART tag:**

Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy a három hónapos közbeszerzési elhúzóadás az volt az oka, hogy 150 M Ft fölé került az egybeszámítás alapján az összeg, ez az összes probléma oka? A másik: miért nincs még mindig egy komplett projekt ütemterv azzal a részletességgel, amit a támogatási szerződés és a vízjogi létesítési engedély feladatonként felsorol?

**Tömör István polgármester:**

Azért, mert ebben az ütemtervben az elindulás időpontja sem ismert. Tehát ha lenne egy szerződéskötés időpontja, de nincs, mert még egy közbeszerzés időpontja sincs – és onnan el lehetne indulni. Elindulhatunk visszafelé is, de még a végét sem tudjuk. Tehát ebben az esetben határidő-módosítást kell kérni, ez nyilvánvaló. De a határidő módosítást különböző dolgokkal alá kell támasztani, aminek egyelőre még nem vagyunk a birtokában.

**Farkas Sándor BART tag – MB 55 Bt:**

2015. január 30. az utolsó napja az uniós ciklusnak. Ha nem látjuk mennyi a feladat, az összes többi csak találgatás lesz. Meg kellene nézni, mennyi a feladat, és hogy azt január 30-ig el lehet-e végezni? Minden projekt úgy kezdődik, hogy van egy komplett ütemterv. Az Uniónak és ennek az elszámolásnak is van egy határideje. Akkor nem tudja a műszak, hogy mi a feladat, ha ilyen nincsen. Gondolja valaki, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése egyszerűbb, mint a létesítési engedélye?

**Miklós Péter képviselő:**

Ehhez hozzáfűzném, hogy az MB 55 Bt-nek volt egy megbízása, ami felölelte a csapadékvizes pályázatot is, hogy miképp lehet ezt a pályázatot befejezni, erről egy teljes tanulmány volt. Ez egy megbízási szerződés volt, amiért az Önkormányzat fizetett, ezt teljesítette a Sándor, és ezek szerint ezzel nem történt semmi. A műszak elé lett tárva, hogy a műszak ennek megfelelően átszervezze a munkáját?

**Tömör István polgármester:**

Péter. Most a közbeszerzés van elakadva, de nem kicsit, hanem rohadtul. A közbeszerzési tanácsadó véleménye, a közbeszerzési bíráló bizottság véleménye megállta a helyét. A Képviselő-testület pedig ellene szavazott. Innentől fogva kezdődtek a problémák, és ezért kezdődött a vizsgálás és az eljárás ellenünk.

**Miklós Péter képviselő:**

Kérem, ezt így ne hangsúlyozzuk ki, hogy amit ő mondott, az megállja a helyét. Ez az ő véleménye, amit te osztasz.

**Tömör István polgármester:** Nem. Le van írva, megkeresem.

**Miklós Péter képviselő:**

Lehet úgy kérdést feltenni, hogy igen, vagy nem legyen rá a válasz. A kérdésen múlik, hogy milyen

választ kap rá az ember.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Mivel nem kaptuk meg azt, hogy minek alapján válaszolta ezt a KDRFÜ. És ez a levél hiányos, ez is fél információkkal van tele. Ne húzzuk már az időt, mert ennek abszolút semmi értelme, Pista, hogy ilyeneket felolvassál, mert ez tényleg a te véleményed.

**Tömör István polgármester:**

Nem az én véleményem, a KDRFÜ-től kaptuk a levelet. A múltkori rendkívüli testületi ülésen elétek tartam egy hiánypótlást. A hiánypótlásra kellett volna válaszolni, a hiánypótlás felszólított bennünket bizonyos dolgokra: változtassuk meg az összegzést és leírja, hogy a következő közbeszerzési eljárást egy nyilvános eljárásnak kell lefolytatni. Ott volt előttek, de ha akarjátok, előveszem, felolvasom még egyszer – de fölösleges, úgysem emlékeztek rá.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

De van, amire emlékszünk Pista, azért ne becsüld le annyira a kapacitását ennek a Testületnek agyilag, mert szerintem észben azért nincs annyira mélyen. De: ott is ez volt a probléma, hogy amire a KDRFÜ választott, azt a mi közbeszerzési tanácsadónk írta, és ők arra válaszoltak. Mindenképpen be akarja bizonyítani, és látom, hogy erre megy ki a játék, hogy elbuktsa a pályázatot, és erre partnert talált a Hivatalon belül. Nem szabadott volna ebbe a vitába belemenni Pista, ezt nekünk meg kellett volna valósítani, nem is lett volna szabad engedni, hanem az összegzést azonnal meg kellett volna vele csináltatni már rég túllennék rajta már rég mehetne a munka. Ahelyett, hogy a jelentgetésekkel foglalkozunk – azért, hogy ő bizonygassa némi kapcsolat révén, hogy ő milyen igazat tud mondani és hogy ő milyen okos.

**Tömör István polgármester:**

Sajátos módon, amikor a képviselő-testületi határozat úgy szólt, hogy négyen menjünk el a KDRFÜ-höz a KDRFÜ hiánypótlásának teljesítése helyett tárgyalni vagy egyezkedni, - akkor ketten mentük csak el a Pintérné Gyuricza Ágnessel. Így aztán ott amit elmondtak, az itt cseng a fülemben és emlékszem rá. Tehát amit most elétek tárok, és amit elmondok és elmondtam, az azért van, mert ott azt mondták. Én pedig nem igazán hinném, hogy ők a saját álláspontjuktól el fognak állni. – Természetesen nem kértem pecsétes papírt, de ha kértem volna is, felmerülne bennetek, hogy azt esetleg én kreáltam, hogy legyen egy ilyen papírom. Higgyétek el, nem azért beszélek annyit ezekről a dolgokról, mert félre akarlak vezetni benneteket. Szeretném, hogyha a tényeket megismernétek, mindezt jegyzőkönyvbe mondom, a jegyzőkönyvet pedig alá fogom írni. Utána ezt a dolgot kivizsgálják és „én hazudtam, megcsaltalak, becsaptalak benneteket”, rajtam ezt számon kérhetik. De ilyen nem fog bekövetkezni, mert ilyen vétségbe nem esek. Tehát amit elmondok, azt a józan eszem által mondom, az emlékezetemre hagyatkozva mondom, és a törvény illetve a büntetésnek az ismeretében mondom. Tehát ebben, amit elmondok, ebben biztosak lehettek.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Nagyon nagy hiba volt Pista, hogy csütörtökön ebben döntött a Testület, és hétfőre kértétek az időpontot, ...

Tömör István polgármester: .... nem hétfőre kértük, hanem hétfőre kaptuk az időpontot.

**Vatics Erzsébet folyt.:** ...nem egyeztetve a másik közbeszerzési tanácsadóval, - mint mondtam,

hogy ő a Veszprém Megyei Önkormányzat közbeszerzési tanácsadója és hétfőn egy nagy projekt közbeszerzése zajlott, tehát ő nem tudott elmenni. A hiba ott van, hogy a Péter sem ment el

**Miklós Péter képviselő:**

Más elfoglaltságom miatt nem tudtam elmenni, nem azért, mert nem volt kedvem.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Értem, de ha ott vagy, akkor hallottad volna, hogy a volt közbeszerzési tanácsadónk mit mondott ott. A bizonygatást, meg hogy ő jól döntött, - és ennek az ára a pályázat megbuktatása. Most itt tartunk. Nem a közbeszerzési tanácsadót kellett volna kiemelni, - még mindig azt mondom Pista, hogy ezt tedd félre, vonjuk vissza és nagyon gyorsan induljon el a meghívásos eljárás - és ha vizsgálódnak is, - te 10 milliós bírságokat emlegetsz.

**Tömör István polgármester:** Több tíz millióst.

**Vatics Erzsébet folyt:** Én mondom neked 30 milliót. De a 120 millióból 90 itt marad és az a miénk. Így viszont semmi nem marad, egy forintunk nem lesz belőle. Megemlíteném, hogy a Széchenyi utcára több, mint 40 milliót költöttünk, azért, hogy az a pályázat jó legyen. És nem bírságként, mert a Képviselő-testület hozzáette a pénzt, mert rosszak voltak a tervek. Ezeket annyira le lehetne egyszerűsíteni, olyan felesleges, itt vagyunk egy órája, megy a huzavona. Csak neked emellé kellene állni, hogy valósuljon meg. Nem is érdemel ez több szót, mert ha nem állsz mellé, nem szeretnéd megvalósítani, akkor nem fog működni.

**Tömör István polgármester:**

A Széchenyi utcánál a plusz 40 millió forintért beruházást kaptunk: kapubejárók épültek, stb. És nem pedig egy pénzelvonás volt. És hogy miért hétfő? Azért hétfő, mert csütörtökön megszületett a döntés, pénteken telefonáltunk a KDRFÜ-nek, hogy még levelezni sem kelljen, és a KDRFÜ hétfőn fogadott azért, mert hétfő éjfélig lehetett volna még módosítani az összegzést. Ezért azt mondták, hogy menjünk hétfőn, beszéljük meg, és ha születik olyan eredmény, ha sikerül az összegzést módosítani megfelelő módon, akkor nincs probléma, nincs eljárás és kész. Ezért hétfő volt. Tovább húzni nem lehetett, pont emiatt, mert hétfő éjfélt volt a határidő. Ezért, amikor én pénteken megtudtam ennek az időpontját, kiközöltük az időpontot mindenkinek, illetve már azt is, hogy hétfő 13 órára rendkívüli testületi ülést hívok össze, - bízván abban, hogy ott lesznek azok, akiknek ott kellene lenni a KDRFÜ-nél, és olyan információkhoz jutunk, ami alapján a Képviselő-testület meggyőzhető lesz a jó összegzésnek az elfogadására. Ám erre nem került sor.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Konkrétan, hogy a nyílt eljárást tudjuk támogatni - ez lett volna, ami a 90 napos határidő indult volna, - amit már korábban elmondtam, - ha meghoztuk volna azt a határozatot, azzal aláírtuk volna, hogy október előtt sem munkakezdés, és csak egy huzavonába mentünk volna bele, októberben már új önkormányzatok vannak.

**Tömör István polgármester:**

Erzsi. Nem számít. Ha meg akarjátok valósítani azt a beruházást, azt ez az önkormányzat tovább fogja vinni, úgy, hogy sem Akarattya, sem Kenese ne sérüljön. Én ebben biztos vagyok. Nekem egy kompromisszumos javaslatom van, és ne vitatkozzunk. Javaslom, hogy a közreműködő szervezet tanácsának megfelelően egy nyílt eljárást indítsunk el, de a nyílt eljáráshoz pedig a Pintérné Gyuricza Ágnest bízunk meg közbeszerzési tanácsadónak.

**Miklós Péter képviselő:** Kizárt dolog.

**Tömör István folyt.:** A többi rajtatok múlik. Ezzel a döntéssel egy hajszálnyi esélyt látok arra, hogy megmentsük a pályázatot. Túl vagyunk a huszonnegyedik órán. És ti döntetek.

**Miklós Péter képviselő:**

De nem dönthetünk, mert amíg döntőbizottsági vizsgálat van folyamatban, addig nem lehet új eljárást lefolytatni. Még egy nyíltat sem lehet elkezdni.

**Tömör István polgármester:**

Te ne törődjél vele. Amit mondtam, te azzal törődj, Peti.

**Miklós Péter képviselő:**

Mi az, hogy ne törődjek azzal, hogy nem lehet egy eljárást lefolytatni a törvények szerint?

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Most ez a törvénysértő? Most akkor mi jelentjük be, hogy törvénysértő volt a Képviselő-testület?

**Tömör István polgármester:** Nem.

**Kurucz Henrietta képviselő:** De „bejelentjük”.

**Tömör István polgármester:**

Bejelenthetitek. Kaptok rá egy választ. Én ezt javaslom. A Pintérné Gyuricza Ágneset bízzuk meg közbeszerzési tanácsadónak és egy nyílt eljárást kezdeményezzünk, kezdjük el. Erre teszek itt nektek javaslatot. És dönthettek másképp. Én viszem el a balhét, mert én javasoltam.

**Miklós Péter képviselő:**

Az lehet, hogy a balhét elviszed, de a pályázat sem fog megvalósulni.

**Tömör István polgármester:** Ez az egyetlen esély rá.

**Miklós Péter képviselő:** Dehogysis.

**Tömör István polgármester:** Ez az egyetlen esély rá. Én ott voltam ahol te nem voltál ott.

**Miklós Péter képviselő:** De nem záródott be az az ajtó, máskor is el lehet oda menni.

**Tömör István polgármester:**

Én nem akarlak benneteket rábeszélni, a saját nyakamba veszek óriási gondot.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Igazad van. Amit én értek ebből: ne legyek igazolva, de némi kis segítséggel, de arról az oldalról a Pintérné Gyuricza Ágnes be akarja bizonyítani, hogy neki igaza van. És van hozzá segítsége. Miből tételezem fel, hogy van? Mert ide azt írták le, hogy 40 napig, amíg a vizsgálat tart, itt nem lehet semmilyen közbeszerzési eljárást elkezdni és lefolytatni. Te ezzel szemben most azt mondod, de ha az Ágnes lesz, azzal mi ne törődjünk, mert vállalod a felelősséget.

**Tömör István polgármester:**

Erzsi figyelj, számoljál. Mennyi a pályázat.150 millió forint. Mennyi a közbeszerzési eljárás? 1 millió forint. Kettőnek az aránya?

**Miklós Péter képviselő:**

Ha a Pintérné csinálja, akkor 1 millió. Egyébként meg fele.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

De egyszer már kapott 1 milliót, és azért elszúrta.

**Tömör István polgármester:**

Nem. Erről a közbeszerzési döntőbizottság meg fogja hozni a határozatát, hogy mi van elszúrva, és mi nem. Szembesül vele mindenki. A Pintérné is, én is és ti is.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

De ha megválasztjuk a Pintérné, akkor nem lesz ilyen határozat.

**Tömör István polgármester:** De lesz.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Akkor hogy írjuk ki?

**Tömör István polgármester:**

Úgy, ahogy elmondtam. Közbeszerzési tanácsadónak a Pintérné, válasszuk és egy nyílt eljárás lesz.

**Miklós Péter képviselő:**

Megszavazzuk, hogy a Pintérné, és megszavazzuk, hogy nyílt eljárás. Hozunk egy határozatot és elindul a folyamat? Hogy a rákba? Ezt nem értem. Le van írva, hogy amíg a döntőbizottsági vizsgálat folyik, addig új közbeszerzési eljárást nem lehet megindítani. Nem tudom elfogadni. Ez a közbeszerzési tanácsadó annyira vakvágányra vitte az Önkormányzatot, négy másik tanácsadóval beszélünk, mindenki azt mondta, hogy nem jól csinálta az összegzést. Nem lehetett volna az egybeszámítást megcsinálni. A KDRFÜ azt írja le, hogy ha 150 M Ft felett van, akkor kötelező nyílt eljárást folytatni. A Pintérné által mindig is az volt sulykolva a KDRFÜ felé, hogy meghaladja a 150 M Ft-ot nettó értékben és ezért lehet csak és kizárólag nyíltat. Mindenhova elküldte a Pintérné, mindig is ezt kommunikálta. A közbeszerzési tanácsadó egy bizalmi állás, minket képvisel, amit mond, mintha az Önkormányzat mondaná, úgy számít. - Persze, a KDRFÜ helyében én is azt mondanám, hogy ha ti magatokról ezt állapítjátok meg, ezt akarjátok, akkor csináljátok a nyílt eljárást.

**Tömör István polgármester:**

Az elmondottakból annyi hiányzik Péter, hogy amikor a Pintérné Gyuricza Ágnes akár a KDRFÜ felé, bármi felé ezt leírja, akkor különböző paragrafusokkal és törvényekkel támassza alá. És a KDRFÜ-nél is ülnek olyanok, - sőt csak és kizárólag olyanok ülnek, akik ismerik a közbeszerzési törvényt és nem csak a közbeszerzési törvényt, hanem konkrétan ezt a pályázatot is, de úgy, hogy el nem tudod képzelni. Amikor mond valamit, akkor megmondja, hogy az a 76. oldalon van. Én azt gondoltam, hogy talán még el sem olvassák. De nem. Megmondja, hogy a 76. oldalon van alul vagy felül. Ennyire ismeri a pályázatot és nemcsak a mi pályázatunkkal foglalkozik, hanem több

másikkal is. Tehát ott, azok szakemberek. Azokat nem lehet meggyőzni azzal, hogy most nyílt, vagy nem nyílt. A törvény szerint kell, hogy döntsének. Nekik állásfoglalást kell hozni, ők 150 millió, - 165 milliós pályázatról fognak most dönteni. Ők ha rosszul döntenek, őket is orrba koppintják, de nem kicsit. Ők az álláshelyükkel, meg a főnökük álláshelyével játszanak. Tehát ez nem úgy van, hogy akárki a rossz véleményét alátámasztja mindenféle hülyeséggel ők meg leírják, hogy „hú, ez van, az van”. – Nem az van. Van egy közbeszerzési törvény, amit ők ismernek és alkalmaznak és aszerint hozták meg azt a döntést, amit elétek tártam.

#### **Miklós Péter képviselő:**

Mindannyian itt voltunk azon a napon, amikor itt volt a hölgy is és kérdéseket tettünk fel neki. Én megkérdeztem tőle és nem tudott paragrafus helyet mondani, ami alapján az egybeszámítást el kell végezni. Mindig is a 122-es § nem tudom melyik bekezdésére hivatkozott, ami ezt a 150 millió forintot foglalja magába – felette miért, alatta meg nem. Csak és kizárólag ez volt emlegetve, hogy ezért csak nyíltat lehet. Voltak – persze szépen megfogalmazott körmondatok, aztán áttértünk a 122-es §-ról az átláthatóságra, hogy arra hivatkozva, hogy átláthatóbb, meg hogy mindenki tudja, mindenkinek legyen minden információja, és hogy adjunk már lehetőséget másoknak is ajánlatot tenni. Akkor már hirtelen nem a 150 millió volt az elsődleges indok, hanem az átláthatóság. Tehát nem volt – ezt ki merem jelenteni – hogy nem volt paragrafus hely, ami igazolta volna, hogy azt az egybeszámítást igenis meg kellett tenni. Mindvégig elfogadott tényként kezelte ő is, - és elvárta volna a Képviselő-testülettől is, hogy mi is elfogadott tényként kezeljük azt, hogy ez az ajánlattétel, vagy közbeszerzés 150 millió fölé szaladt. Csakhogy ezt nem fogadtuk el, mert láttuk, hogy volt egy érvényes 139 millió forintos ajánlat. És nem kell ehhez jogi tudósnak lenni, egyszerűen paraszti ésszel is meg lehet állapítani. Ha azt mondják, hogy 150 millió fölé nem mehet, de itt olvasom, hogy van egy 139, akkor elfogadom, mert a törvény adta lehetőségek keretein belül vagyok. Meg akarom valósítani és akkor csapok egyet az ostorral, és gyerünk, csináljuk! Tényleg elkövettük a hibát, - amit János mondott -, hogy meginogtunk, mert jöttek az újabb és újabb információk, hogy vissza kell vonni és visszavontuk.

#### **Kiss Tamás TÖT tag:**

Lehet, hogy gyenge felfogású vagyok, de még mindig nem értem. Van 154 milliónk a beruházásra? Akarunk 150 millió feletti beruházást beindítani? Kérem a kedves Képviselő-testületet, hozzon határozatot, hogy 150 M Ft feletti beruházásra nem kíván megbízást adni. Egy ilyen határozatot el fog fogadni a KDRFÜ, hogy nem nyílt, hanem egyszerűsített közbeszerzést kell lefolytatni. Nincs szándéka 154 milliót bárkinek kifizetni. Mert ha 154 milliónál kevesebb ajánlatot nem ad senki, akkor eredménytelenséget fog kihirdetni. Hozza meg a határozatot, mert még mindig nincs olyan határozat, hogy 150 millió forint felett nem fog az Önkormányzat hozzátenni pénzt. Függgőben van az összeg, a teljes projekt 160 millió. Ha innen-onnan lecsípünk, akkor lesz 154 millió. Hozzon határozatot a Képviselő-testület, hogy a beruházási érték nem lépheti túl. El kell határozni.

#### **Miklós Péter képviselő:**

A jövő heti rendes ülésig végig lehet gondolni, hogy mit tartalmazzon és meg lehet hozni egy ilyen jellegű határozatot.

#### **Mórocz Károly lakossági érdeklődő, pályázatban ajánlattevő:**

Polgármester úr, a te regnálásod alatt is volt szerencséd jó néhány közbeszerzési eljárást lebonyolítani Kenesén. A te véleményedet kérdezném arról, mert te figyelemmel kísérted az Ágnes tevékenységét – ha észrevetted, - nem értem, miért állsz ki annyira az Ági mellett – mert szerintem a csapadékvizes eljárás maga volt a horror. Volt egy hiánypótlása, minden ajánlattevő megtette.

Aztán jött egy minden ajánlattevőt megdöbrentő dolog, aminek az volt a neve, hogy újbóli hiánypótlás kettő. Eltelt pár nap, jött az újbóli hiánypótlás három. Szerintem egyik ajánlattevő sem vett részt ilyen eljáráson, hogy nem elég, hogy a hiánypótlásnak a hiánypótlását és annak a hiánypótlását pótolta, hanem volt még plusz olyan hiánypótlás megállapítás is, amit legelőször nem állapított meg az Ágnes, de a harmadikban már megállapított. Sőt, a konzorciumi partnerrel történő tárgyalás előtti tíz percben tájékoztattak bennünket a bíráló bizottság tagjai, illetve a közbeszerzési tanácsadó arról, hogy a tárgyalás elmarad, mert a Via Vomito még tíz perccel a tárgyalás előtt is hiánypótlást kapott. (A Via Vomito most jogorvoslatot kér, mert amit hiánypótlásnak vélt az Ágnes, az nem hiánypótlás, vagy nem ide, ebbe a jogi környezetbe illik.) Úgy gondolom, hogy százszor külön közbeszerzési lebonyolítói, illetve tanácsadói voltak ennek az Önkormányzatnak eddig, és nagyon sajnálom, hogy egy ekkora volumenű munka az Ágnes kezébe került.

**Tömör István polgármester:**

Ezt fogja eldönteni a KDRFÜ és a közbeszerzési bíráló bizottság, hogy ki és milyen hibát követett el. Én ebben nem vagyok szakember ..

**Mórocz Károly:** Ugyanúgy én sem.

**Tömör István folyt.:** én neki hiszek, mert a KDRFÜ-nél őt támasztották alá, mindenben. De a közbeszerzési bíráló bizottság az egy külön cég, én nem hiszem, hogy a keze elér addig, - ha a KDRFÜ-ig el is érne – és ott el fogják mondani és le fogják írni, hogy mi a probléma.

**Farkas Sándor BART tag:**

Elnézést, de az első kérdésemre nem emlékszem pontosan a válaszra. Tehát ez a közbeszerzési eljárás – három hónapja - azért hiúsult meg, mert az Ágnes értelmezése szerint 150 M Ft feletti az egybeszámítás? Ez a probléma oka? Igen, vagy nem?

**Tömör István polgármester:** Igen.

**Farkas Sándor BART tag:**

Ha beérkezik négy ajánlat, az egyik ajánlattevő 12 milliót ad, a másik 44-es, akkor miért nem foglalkozik a közbeszerzés lebonyolítója azzal, hogy megnézi, hogy uram bocsá' ugyanarra adták az ajánlatot, ugyanaz a műszaki tartalom? Mi van, ha az egyik aranyból csinálja, a másik rézből? Kutyakötelessége lett volna egy ajánlatkérés során összehasonlítani ugyanarra a műszaki tartalomra. Hát ezt játszottatok három hónapig a gabionos támfalnál, hogy „azonos műszaki tartalom”. Megnézte valaki? Mert nyoma nincs. Ha megnézi és látja, hogy hoppá, az egyik aranyból tett javaslatot, mi meg rézből kértük, - azonnal kérhet pontosítást. Akkor nem 40 millió lesz, hanem 35, és már belefér és nincs ez az egész. Ez ezen bukott el. És igaza van, mert ebben a közbeszerzési eljárásban még egyetlen egy sort nem láttam, hogy az ajánlatok tényleges tartalmával kapcsolatosan valaki összevetette volna az egyiket a másikkal.

**Tömör István polgármester:**

Az összes ajánlattevő azonos műszaki tartalmú árajánlat bekérőt kapott. Tehát egyikben sem volt a másiktól eltérő akármi. Sem feladat, sem pedig anyag. Az ajánlatot adónak pedig létérdeke azokat az anyagokat, azokat a berendezéseket beárzni, - tehát ha a cső vasból van, hiába áraz be aranyat, azt saját maga ellen teszi, mert az arany sokkal drágább, tehát az ára innentől fogva nem lesz versenyképes. De az, hogy ki milyen haszonkulccsal dolgozik, és milyen számítást alkalmaz, az



különböző lehet. Mert egy bizonyos munkára Sándor, te és én adnánk árajánlatot, a kettő biztos, hogy nem lenne azonos. Eltérés lenne benne, még akkor is, hogyha minden egyforma anyagból és egyforma munkával lenne.

*A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

*Tömör István polgármester 19,20 órától szünetet rendel el.  
A szünetet követően 19,30 órától a Képviselő-testület folytatja munkáját.  
Jelen van: 5 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

**2/A. A KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 AZONOSÍTÓ JELŰ, „BALATONKENESE - BALATONAKARATTYA MAGASPARTFAL VÉDELME” TÁRGYÚ KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉSI JAVASLAT**

**Előadó: Tömör István  
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Tömör István polgármester:**

Előttünk van a határozattervezet, erről kell szavaznunk.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Javaslom, hogy a szerződést az Önkormányzat ügyvédje kösse meg és segítségként működjön közre Farkas Sándor BART tag, hogy minden helyesen kerüljön bele a szerződésbe műszakilag és jogilag is.

**Tömör István polgármester:**

Javaslom, hogy fogadjuk el a határozat tervezetét változatlan formában. Aki az előterjesztés szerinti határozattervezettel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Név szerinti szavazás szerint:**

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Vatics Erzsébet képviselő:  | igen szavazat |
| Kurucz Henrietta képviselő: | igen szavazat |
| Lengyel János képviselő:    | igen szavazat |
| Miklós Péter képviselő:     | igen szavazat |
| Tömör István polgármester:  | igen szavazat |

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
226/2014. (V. 22.) határozata**

**KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 azonosító jelű projekt kapcsán a  
„Balatonkenese-Balatonakarattya magaspartfal védelme” tárgyú  
közbeszerzési eljárásának eredményéről**

1. A Képviselő-testület megtárgyalta a „*Balatonkenese-Balatonakarattya magaspartfal védelme*” tárgyú, a Kbt. 122/A. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás lezárására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

**A képviselő-testület** az eljárást **eredményesnek nyilvánítja**.

**A képviselő-testület** a **KOBOX MO Kft.** (8416 Dudar, Petőfi u. 42.) **ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja**.

A képviselő-testület a bírálóbizottság javaslata alapján az eljárás nyertesének a **KOBOX MO Kft.** (8416 Dudar, Petőfi u. 42.) ajánlattevőt hirdeti ki az alábbi ellenszolgáltatás figyelembe vételével:

Egyösszegű átalányár = vállalkozói ár (nettó Ft-ban)

1.1. Vállalkozói díj opcionális munkák nélkül 50.793.620,- Forint

1.2. Opcionálisan megajánlani kért munkák 54.940.062,- Forint

azzal, hogy várhatóan a csapadékvíz csatorna kialakításának késedelme miatt szükségesség válik az opcionálisan megajánlott műszaki tartalom megrendelése.

2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a hiányzó nettó fedezetet a 2014. évi költségvetés tartalékkeret összegéből biztosítja:

2.1. Vállalkozói díj opcionális munkák nélkül 10.480.120,- Forint

2.2. Opcionálisan megajánlani kért munkák 14.626.562,- Forint

3. A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az eljárás eredményét az előterjesztés mellékletét képező összegezés ajánlattevők részére történő megküldésével kihirdesse, valamint a vállalkozási szerződést a szerződéskötési moratórium lejártát követően megkösse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tömör István polgármester

## **2/B. A KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 AZONOSÍTÓ JELŰ, „BALATONKENESE-BALATONAKARATTYA MAGASPARTFAL VÉDELME” CÍMŰ PROJEKT KAPCSÁN MŰSZAKI ELLENŐRI FELADATOK ELLÁTÁSÁRA**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### **Hozzászólások:**

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:** Révfalusi László ajánlatát javaslom elfogadásra.

### **Kurucz Henrietta képviselő:**

Egyetértek, a pályázatban bruttó 1.079 E Ft áll rendelkezésre erre a feladatra.

### **Tömör István polgármester:**

A pályázathoz bemennek az ajánlatok is, a közbeszerzési törvény alapján a legalacsonyabb ajánlat szerint, 322 E Ft-ot fog kifizetni a pályázat.

**Lengyel János képviselő:**

Egyetértek Révfalusi Lászlóra tett javaslattal, mivel a csapadékvizes pályázatnál is ő működött közre és a helyszínek egymás mellett vannak.

**Tömör István polgármester:**

A legolcsóbbat kell feltennem szavazásra. Aki elfogadja Tulipánt László bruttó 322.000.- Ft összegű ajánlatát, név szerint igennel szavaz.

A Képviselő-testület 0 igen szavazattal, **4 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

Név szerinti szavazás szerint:

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| Vatics Erzsébet képviselő:  | nem szavazat |
| Kurucz Henrietta képviselő: | nem szavazat |
| Lengyel János képviselő:    | nem szavazat |
| Miklós Péter képviselő:     | nem szavazat |
| Tömör István polgármester:  | tartózkodás  |

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**227/2014. (V. 22.) határozata**

**KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 azonosító jelű,  
„Balatonkenese-Balatonakarattya magaspártfal védelme” című projekt kapcsán  
műszaki ellenőri feladatok ellátásának elutasításáról**

A Képviselő-testület a KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 azonosító számú, „Balatonkenese-Balatonakarattya magaspártfal védelme” című projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a bekért árajánlatok alapján Tulipánt László (8200 Veszprém, Cholnoky u. 30.) megbízását elutasítja.

**Lengyel János képviselő:** Javaslom Révfalusi László ajánlatát elfogadni.

**Tömör István polgármester:**

Aki elfogadja Révfalusi László bruttó 749.300.- Ft összegű ajánlatát, név szerint igennel szavaz.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

Név szerinti szavazás szerint:

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| Vatics Erzsébet képviselő:  | igen szavazat |
| Kurucz Henrietta képviselő: | igen szavazat |
| Lengyel János képviselő:    | igen szavazat |
| Miklós Péter képviselő:     | igen szavazat |
| Tömör István polgármester:  | igen szavazat |

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**228/2014. (V. 22.) határozata**

**KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 azonosító jelű,  
„Balatonkenese-Balatonakarattya magaspartfal védelme” című projekt kapcsán  
műszaki ellenőri feladatok ellátásáról**

1. A Képviselő-testület a KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 azonosító számú, „Balatonkenese-Balatonakarattya magaspartfal védelme” című projekthez kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátására a bekért árajánlatok alapján megbízza Révfalusi László egyéni vállalkozót (cím: 8174 Balatonkenese, Simon I. u. 17.) és a műszaki ellenőri tevékenységet bruttó 749.300.- Ft értékben megrendeli.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és felhatalmazza a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester  
Németh Erzsébet pályázatíró, műszaki ügyintéző

**Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Tömör István polgármester megköszönte az ülésen való részvételt és 19,53 óraker a rendkívüli ülést bezárta.**

**k. m. f.**

**Tömör István  
polgármester**

**dr. Nánássy Elek  
jegyző**

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Kurucz Henrietta  
képviselő**

**Miklós Péter  
képviselő**