

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. december 13-án 17,00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Kultúra Háza
Balatonkenese, Táncsics M. u. 24.

Jelen vannak:

Tömör István	polgármester
Varga Zsuzsanna	alpolgármester
Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
Kurucz Henrietta	képviselő
Lengyel János	képviselő
Miklós Péter	képviselő
Sörédi Györgyné	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

dr. Nánássy Elek	jegyző
Gyórfi Károlyné	Közművelődési Intézményvezető
Kelemen Zoltán	Városgondnokság vezető
Pozsonyi Monika	TSZSZI intézményvezető
Szabó Károlyné	iskolaigazgató
Balázsné Tóth Etelka	PÜB kültag
Kelemen Zoltánné	PÜB kültag
Kiss Tamásné	PÜB kültag
Bókkon Tamás	Szoc-KuB kültag
Kiss Tamás	TÖT kültag
Pokornik István	TÖT kültag, BART tag
Farkas Sándor	BART tag

Jelen van továbbá a lakosság részéről: 74 fő

I.

N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fő képviselő közül **mindenki jelen van, így az ülés határozatképes.**

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja Varga Zsuzsanna és Lengyel János képviselőket. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meg hozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének

630/2013. (XII. 13.) határozata

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. december 13. napján megtartott közmeghallgatása jegyzőkönyvének hitelesítésére Varga Zsuzsanna és Lengyel János képviselőket jelöli ki.

Tömör István polgármester ezt követően javasolja megtárgyalni a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat, kiegészítve a helyi szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása, illetve a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződésről szóló napirendek megtárgyalásával. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meg hozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 631/2013. (XII. 13.) határozata

A Képviselő-testület 2013. december 13. napi közmeghallgatásának napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL

Előadó: Tömör István polgármester

2. ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL BESZÁMOLÓ

Előadó: Tömör István polgármester

3. TÁJÉKOZTATÓ A PÁLYÁZATOKRÓL, BERUHÁZÁSOKRÓL

Előadó: Tömör István polgármester

4. TÁJÉKOZTATÓ A KÖZOKTATÁS ÉS KÖZIGAZGATÁS ÁTSZERVEZÉSÉRŐL

Előadó: Tömör István polgármester

5. KATASZTRÓFAVÉDELEMMEL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

Előadó: Tömör István polgármester

6. TÁJÉKOZTATÓ A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELEMRŐL

Előadó: Tömör István polgármester

7. A HELYI SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Tömör István polgármester

8. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Előadó: Tömör István polgármester

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. TÁJÉKOZTATÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK HELYZETÉRŐL

Előadó: Tömör István
polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Tömör István polgármester:

Az önkormányzat és az intézmények ¾ évi kiadásai és bevétele a költségvetésnek megfelelően alakultak.

Az alábbi tájékoztatás a MÁK felé leadott, 2013. ¾ éves beszámoló alapján készült. Ez a beszámoló még nem tartalmazza azokat az előirányzat módosításokat, melyet a Testület 2013.11.22-én fogadott el.

A bevételi oldal főbb számai a következők: Intézményi működési bevételek 166.015 e Ft-ra teljesültek, és ez az időarányos előirányzat 47%-os túlteljesítését jelenti. Ez túlnyomórészt a strandbevételek növekedéséből adódott.

A központi költségvetési támogatások 262.374 e Ft-ra teljesültek, mely időarányosan 111%-os teljesítést jelentenek.

A közhatalmi bevételek, melyek lényegében az adóbevételeket tartalmazzák 312.005 e Ft-ra teljesültek az időarányos 242.327 e Ft-hoz képest, mely 129 %-os teljesülést eredményezett.

A felhalmozási bevételek, amik a beruházásokhoz és a felújításokhoz kapcsolódnak 76.431 e Ft-ra teljesültek az éves 439.820 e Ft tervezetthez képest. Ennek a kiadás nemnek az időarányos teljesülése 23%. A kis teljesülési arány azzal magyarázható, hogy több pályázat folyamatban van vagy éppen megkezdés előtt állunk, és a támogatásokat utólagos elszámolás után kapjuk meg.

Az arányszámok jól mutatják, hogy az időarányosan elvárt 75%-os teljesüléshez képest jobban teljesítettük bevételeinket.

A kiadásoknál személyi juttatások és a munkáltatókat terhelő járulékok együttesen 231.822 e Ft-ra teljesültek az első ¾ évben a tervezett 297.474 e Ft-hoz képest. Ebben az esetben az időarányos 222.106 e Ft-os előirányzathoz képest 4%-os túlteljesítés látszik, ami a pedagógus bérek központi emeléséből adódik elsősorban. Az év végéig ezeknek a kiadásoknak az előirányzatát a MÁK-kal rendezni fogjuk.

A dologi kiadások 241.415 e Ft-ra teljesültek, ez a tervezett költségek időarányos részének megfelelő nagyságú.

A működési kiadások, melyben benne van az intézményeknek nyújtott támogatás is, 560.556 e Ft-ra teljesültek, ami az időarányos előirányzatoknak a 97%-a.

A felhalmozási kiadások 99.887 e Ft-ra teljesültek a tervezett 679.630 e Ft-hoz képest. A kis arányú teljesülés oka ugyanaz, mint a bevételeknél, hogy a pályázatok folyamatban vannak.

A fentiek alapján látszik, hogy míg kiadásaink időarányosan teljesültek, addig bevételeinket jóval az elvárások felett teljesítettük.

	MÁK felé leadott 3/4 éves beszámoló éves előirányzata	3/4 éves időarányos előirányzat	3/4 éves teljesítés	%-os arány
Bevételek				
Intézményi működési bevételek	150 528	112 896	166 015	147%
Központi költségvetési támogatások	314 667	236 000	262 374	111%
Közhatalmi bevételek	323 102	242 327	312 005	129%
Felhalmozási bevételek	439 820	329 865	76 431	23%
Kiadások				
Személyi juttatások	297 474	223 106	231 822	104%

Dologi kiadások	321 011	240 758	241 415	100%
Működési kiadások (intézményi támogatásokkal együtt)	767 526	575 645	560 556	97%
Felalmozási kiadások	679 630	509 723	99 887	20%

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

2. ADÓZTATÁSI TEVÉKENYSÉGRŐL BESZÁMOLÓ

Előadó: dr. Nánássy Elek
jegyző

/Szóbeli előterjesztés./

dr. Nánássy Elek jegyző:

A közterület-felügyelet által végzett tevékenységről szeretnék beszámolni, akik sok eredményt értek el a munkájukkal. 708 db jegyzőkönyv készült, 369 db felszólítás, 325 db határozatot készítettek elő, 41 db bírság - szabálysértési eljárást kezdeményeztek. A piacon is ők szedték a helypénzt, összesen 773.800.- Ft összegben. Ezúton szeretném minden kollégának megköszönni a lelkiismeretes munkájukat, - úgy gondolom, hogy rendezettebb összképet nyújt a település a munkájuk nyomán. Az adóztatással kapcsolatban elmondanám, hogy jelentősen nőttek az adóbevételek. 2011. évben a 314.496 E Ft kivetett adóból befolyt 291.017 E Ft, 2012-ben a kivetett 325.947 E Ft-ból befolyt 344.127 E Ft (a hátralékok behajtásával), 2013. évben kivetett 331.456 E Ft-ból befolyt november 30-ig 349.000 E Ft, várhatóan ez még 10 M Ft-tal meg fog növekedni év végéig. A következő években nem várható ilyen nagy növekedés, mert a kintlévőség egyre csökken. Amióta jegyző vagyok Balatonkenesén, azt mondhatom el, hogy 88 M Ft volt a kintlévőség, 5 E Ft felett 1276 adózó tartozott, ebből 60 M Ft-tal 40 adózó tartozott. Ezzel a 40-el sokkal szigorúbb szankciókat alkalmaztunk, 21 M Ft értékben jegyeztünk be jelzálogjogot a hátralék biztosítása érdekében. Az idegenforgalmi adónál is többletbevétel jelentkezett. A pavilonosok, illetve a kereskedők által fizetett közterület-használati díj kapcsán a bevétel 18.671 E Ft volt, a kintlévőség 2012. december 31-ig: 16.876 E Ft volt, ez 2013. szeptember 30-ig 12.038 E Ft-ra csökkent. Az árusok által fizetett területbérlet bevétel 2013. szeptember 30-ig 9.904 E Ft volt, a kintlévőség 2012. december 31-én 10.141 E Ft volt, amely 2013. szeptember 30-ig 8.857 E Ft-ra csökkent. Ennyiben szerettem volna tájékoztatást nyújtani a napirenddel kapcsolatban.

Kővári Tibor lakossági érdeklődő:

Szeretném megemlíteni a közterület-felügyelők kapcsán, hogy nagy felháborodást keltettek több esetben a településen. Pl. néhány helyen szóltak a lakosoknak, hogy az árkokat tisztítsák ki, és nyomatékositották, hogy még vissza is jönnek leellenőrizni – ez a részükről fenyegetésnek tűnt. Ugyanakkor azokban az árkokban nem folyik el a víz, - azt viszont nem veszik észre. Mi a vízzel küzdünk, a Kossuth utca végében tenger van, lösz és sár.

dr. Nánássy Elek jegyző:

A belvízrendezési problémáról nem tehetek, a gyomtalanítás az ingatlantulajdonos kötelessége. Nagyon sok munkát folytattak a közterület-felügyelők az engedély nélkül épített felépítmények

vonatkozásában is: felderítették és közreműködtek annak ellenőrzésében, hogy a bevallott építmény nagysága egyezik-e a tulajdoni lapon szereplő adatokkal. Itt említeném meg, hogy Balatonakarattya leválásakor a vagyonmegosztáskor a követelésen is osztozik a két település, ezért mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy régi rendezetlen ügy ne maradjon, amiért valakit felelősség terhelhet.

Ambrus György lakossági érdeklődő:

Szeretném megkérdezni, hogy a település összképet rontó, nem nyitva tartó üzletek fizetnek-e adót, - közterület-használatot és iparüzési adót? Úgy gondolom, ebben a témában az önkormányzatnak szigorúbban kellene eljárnia.

dr. Nánássy Elek jegyző:

Egyetértek a felvetéssel. A 80-as években épültek a pavilonok, valóban nehéz a nem működő pavilonok után a közterület-használati díjat beszedni. A tulajdonosok után kutatunk, ők pedig azt mondják, hogy soknak tartják a díjat, ezért nem nyitnak ki. De ezeket a dolgokat előbb-utóbb rendezni kell, esetleg lebontás lehet a vége. Nehéz végrehajtást eszközölni ezeknek a pavilonokra, mert „kvázi” mint ingóságként szerepelnek, és a földhivatalnál nincsenek bejegyezve.

Kocsis Jenő lakossági érdeklődő:

Gondolom, adóbevételt jelentett az is az Önkormányzat számára, hogy a strandkerítés meg lett bontva, ott pedig egy lánghozos üzemelt. Úgy gondolom, jogosan tiltakozom, hogy ne engedjünk ide egy hónapra valakiket, akik utána veszik a kalapjukat és elmennek - mi pedig itt élünk, itt dolgozunk, és ugyanúgy vendéglátásból élünk. Ebben lehetnének lojálisak velünk szemben.

Tömör István polgármester:

A lánghozos tevékenység nem egész éven keresztül működő üzlet, a többi büfé ugyanolyan szezonálisan működik. Ezekre az említett dolgokra hivatkozva a strandon üzemelő büfések fordultak már a Képviselő-testület felé és ígéretet tettünk, hogy megkeressük a megoldást.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

3. TÁJÉKOZTATÓ A PÁLYÁZATOKRÓL, BERUHÁZÁSOKRÓL

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Szóbeli előterjesztés./

Tömör István polgármester:

2013-ban lezárult pályázatok:

KDOP-5.2.2/A-09-2009-0010 „Területi Szociális Szolgáltató Intézmény infrastruktúrájának fejlesztése” (Balatonkenese, Csajág, Balatonfőkajár)

A támogatási szerződés megkötésének dátuma: 2010.08.30., a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: 2013.05.31., a projekt összköltsége:65.218.414,- Ft, ebből a megítélt támogatás:

58.696.573,- Ft, a csajági épület átadása: május 13, balatonkenesei épület átadása május 30.

Megvalósítás alatt lévő pályázatok:

- 1. KDOP-3.1.1/C-11-2012-0008 „Élhetőbb környezetben... játszani is engedj szép, komoly fiadat”**
A támogatási szerződés megkötésének dátuma: **2012.10.17.**, a projekt fizikai megvalósulásának napja: **2013.09.30.**, a projekt összköltsége:24.798.319,- Ft, ebből a megítélt támogatás: 22.318.487,- Ft, a Parti Sétány átadására június 30-án került sor.
- 2. KDOP-4.1.1/C-11-2012-0003 „Balatonkenese-Balatonakarattya magaspartfal védelme”**
A támogatási szerződés megkötésének dátuma: **2013.01.24.**, a projekt megvalósítási időszakának tervezett kezdő időpontja: 2013.11.29., a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: **2014.05.20.**, a projekt elszámolható összköltsége: 368.743.641,- Ft, ebből a megítélt támogatás: 363.126.709,- Ft. Az Önkormányzati rész elszámolható összköltsége: 65.104.645, ebből a megítélt támogatás: 58.594.181,- Ft, jelenleg a közbeszerzési eljárás zajlik.
A mai napon történt ajánlatbontás. Át kell vizsgálni, jegyzőkönyvet felvenni, hiánypótoltatni, majd szerződést kötni a kivitelezővel. Nyáron nem dolgozhatnak, csak július elejéig, majd augusztust követően. Ha megfelelő a mostani pályázat, és a kivitelezővel meg tudunk állapodni akkor, meg tudjuk csinálni szezon elejére – reméljük, hogy sikerrel fog végződni.
- 3. KDOP-4.1.1/E-11-2012-0009 „Csapadékvíz-elvezető rendszer rekonstrukciója Balatonkenese Városában”**
A támogatási szerződés megkötésének dátuma: **2013.05.23.**, a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: **2014.12.30.**, a projekt elszámolható összköltsége:161.882.840,- Ft, ebből a megítélt támogatás: 145.694.556,- Ft. Jelenleg a kiviteli tervek készülnek.
- 4. LEADER – „Sporttér a Széchenyi parkban”**
A támogatási határozat dátuma: **2012.05.10.**, a projekt összköltsége:4.911.259,- Ft, ennek 100%-a visszaigényelhető.
- 5. KDOP-2.1.1/D-12-2012-004 „Kerékpáros turisztikai úthálózat, attrakciók és kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése Balatonkenese térségében”**
A támogatási szerződés megkötésének dátuma: **2013.06.28.**, a projekt fizikai megvalósulásának tervezett napja: 2014.02.28., a projekt összköltsége:92.647.103,- Ft, ennek 100%-a visszaigényelhető.
A bíráló bizottság ma nyitotta ki ennek a pályázatnak is az ajánlatait. A foci pálya és az út között valósul meg, a foci pálya épületéhez egy kiszolgáló épület és kerékpárszerviz épül a pályazatból, valamint kerékpáros pálya. Ezen kívül lakott területen kívül több mint 40 km út ki van jelölve kerékpározható útnak szép kilátást biztosítva a használójuknak.
- 6. KEOP-4.10.0/A/12-2013-1339 „Napelemes rendszer telepítése a balatonkenesei Kipp-Kopp Óvoda fejlesztéseként” (Támogatói döntéssel rendelkezünk)**
A projekt összköltsége:16.507.181,- Ft, ebből a megítélt támogatás: 14.031.103,- Ft.
Napelemes rendszer telepítése az óvoda fejlesztéseként elmondja az adatokat. Az óvoda tetejére napelemeket szerelnek fel, ezek villamos energiát termelnek, azt átadjuk az EON-nak, aki leszámítja az óvoda által használt villamos energiából. Gyakorlatilag kevesebb villanyszámlát kell fizetni az intézménynek.

7. A Széchenyi Park turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése (Vizesblokk) (Csak befogadott pályázat)

A projekt várható összköltsége:29.429.942,- Ft, ebből a megítélt támogatás: 15.000.000,- Ft.

Vizesblokkot tervezünk építeni, még nem nyertük el a pályázatot, de remélem, jó esélyünk van rá. Szeretnénk, ha a jövő évi szezonra ez el is készülne. Kivitelezőket már kerestünk erre is, de amíg a döntés nincs a pályázat elnyeréséről, addig szerződést nem köthetünk. Ehhez kapcsolódik a Balatonakarattya, Iskola utcában a Közösségi Ház felújítása is:

8. Balatonkenese-Balatonakarattya Leader szellemiségű fejlesztése (Iskola u. 7.) (Csak befogadott pályázat)

A projekt várható összköltsége:18.750.000,- Ft, ebből a megítélt támogatás: 15.000.000,- Ft.

Itt sincs még elbírálás, de bízunk benne, hogy erre is elnyerjük a pályázatot és meg tudjuk valósítani.

Megvalósítás alatt lévő beruházásokkal és felújítások:

- Óvoda utcai 698 és 672/1 hrsz. útépités (folyamatban, költség nem ismert)
- Strand tér útépitése (folyamatban, költség nem ismert)
Az engedélyeztetés folyamatban van, ami már másfél éve tart.
Vonatközlő elektromos hálózat kiépítése: 6.549.828,- Ft
A villanyoszlopok eltűnnek, a vezetékek a földben kerülnek elhelyezésre, a világítótestek egy zöldszigetben lesznek leburkolva és parkoló lesz kiépítve füvesítéssel és virágosítással.
- Kultúra Háza tervezési munka (1.448.900,- Ft)
- Polgármesteri Hivatal felújítása tervezési munka (döntés nincs)
Kultúra Háza tervezése folyik, felméri a jelenlegi állapotát – egybekötve a Polgármesteri Hivatallal: a terv külön lesz bontva, azért, mert ha csak egy bizonyos összeg állna rendelkezésre, akkor a tervből egy bizonyos elemet megvalósítunk, viszont ha lehetőség nyílik arra, hogy az egészet felújítsuk, akkor legyenek kész terveink. Tehát részeire bontott terveket készítettünk mindkét épületre.
- Polgármesteri Hivatal WC-blokk (1.809.706,- Ft) – a felújítás jelenleg folyik.
- Közvilágítás bővítés a Mókus u. – Szőlő u. sarkán lévő 1669/1 hrsz. közúton (135.000,- Ft)
- Közvilágítás korszerűsítés Széchenyi park és a Bakó liget területén (11.000.000,- Ft)
Korszerű lámpaoszlopokat és LED-es világítást fogunk elhelyezni a hajóhid felé vezető úton, illetve a kerékpárút mellé. Ha az időjárás így marad, elképzelhető, hogy karácsonyra elkészül a kivitelezés. Ugyanez valósul meg a Bakó Ligetben.
- Mentőállomás (5.500.000,- Ft)
A balatonfűzfői mentőállomás körülményei nem feleltek meg az elvárásoknak, így el kell költözniük, a Képviselő-testület döntése alapján pedig Balatonakarattya-ra került. A mentőállomás bevonásával a műszaki átadás is megtörtént már. A belső átalakításon kívül épülni fog egy megfelelően felszerelt mentőgarázs is. Remélem, hogy tavasszal az építés megkezdődhet és a nyár elejére elkészülhet – de ez is a tervek függvénye.

A Városgondnokság által elvégzett felújítások, építések:

- Tourinform Iroda felújítása (Balatonakarattya)
- Szabadtéri Színpad tetőzetének teljes felújítás (Rákóczi park Balatonakarattya)

- Óvodákba új játszó házak készítése, Balatonakarattya galéria
- Katolikus temetőben járda, ravatalozó
- Lidó strand pénztár épület felújítása (Balatonakarattya)
- Tájház kerítés
- Vak Bottyán strandon eresz csatorna
- Széchenyi park vizesblokkhoz közművek kiépítése
- Általános Iskola kerítés építése Sport csarnoknál
- Telephelyen géptároló szín készül
- Táncsics utca út szélesítés, járdaépítés (református templom, Idősek klubja)
- TSZSZI kerítés, udvar csapadékvíz elvezetés, parkoló kialakítás
- Kilátó térkövezés (Balatonakarattya, Sirály utca)

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

4. TÁJÉKOZTATÓ A KÖZOKTATÁS ÉS KÖZIGAZGATÁS ÁTSZERVEZÉSÉRŐL

Előadó: dr. Nánássy Elek
jegyző

/Szóbeli előterjesztés./

dr. Nánássy Elek jegyző:

A közoktatás átalakítása lezárult. A 2013. január 1-jével történt átalakulás azt foglalta magába, hogy az épület üzemeltetése és fenntartása, működtetést az önkormányzat feladata maradt, a közoktatási feladatok a járási tankerülethez kerültek. A tankerült vezetője Hontai – Cziráki Marianna kiválóan értékelte az iskola vezetése és a tankerület közötti kapcsolatot, valamint kiemelte, hogy az önkormányzat példásan segíti az iskola munkáját. Kiemelést érdemel, hogy az önkormányzat többlet adóbevételekből hozzájárul ahhoz, hogy magasabb szintű úszásoktatás folyjon a jövőben is, melynek előnyét a balatonkenesei gyermek látják. A jövő tanévben a kialakított rendszerben változás nem lesz, de Balatonakarattya önállósulása befolyással bírhat az iskola működésére is. Nem tudjuk, hogy a következő tanévben Balatonakarattya melyik iskola körzetéhez fog tartozni, de szeretném kiemelni, hogy a szabad iskolaválasztás miatt a balatonkenesei iskola továbbra is fogadja bármelyik környékbeli település gyermekeit, mely elemi érdeke, hiszen minél több tanuló jár az iskolába, annál biztosabb az iskolánk jövője.

A közigazgatás átszervezésével kapcsolatban nagy nehézséget jelentett számunkra, hogy félévtől önálló jogi személyiségű társulássá kellett átalakítani a Küngös község Önkormányzata és Balatonkenese Város Önkormányzata által fenntartott óvodai ellátással létrejött társulást, valamint a Küngös, Csajág, Balatonfőkajár, Balatonvilágos és Balatonkenese által fenntartott Szociális Intézményi Társulást is. Ebből az átszervezésből a lakosság nem sokat érzékelhetett, de jelentős munkát rótt elsősorban a polgármesteri hivatalra.

Jelenleg központi átszervezésről a közigazgatást illetően a jövő évre vonatkozóan nincs információnk, természetesen Balatonakarattya önálló községgé alakulása jelentős változást fog előidézni. Jelenleg nem tudható, hogy a létrejövő önkormányzat milyen módon fogja ellátni feladatait. Balatonkenese Város lakosság száma 3000 fő alatti lesz. Ezzel az intézményi átszervezések együtt fognak járni. A létrejövő új önkormányzat hivatali feladatait legfeljebb hat

hónapig a mi polgármesteri hivatalunk még elláthatja, de Balatonakarattya Önkormányzatának el kell döntenie, kivel alkot majd közös hivatalt. A hivatalunkra jelentős terhet jelent, hogy januártól külön nyilvántartás szerint fogjuk az adóztatással kapcsolatos feladatokat végezni Akarattya és Kenese vonatkozásában a zökkenőmentes átadás – átvétel miatt. Ugyanígy a népesség-nyilvántartás, szociális ellátás, vagyonmegosztással kapcsolatos feladatok is többletterhet jelentenek. A leválást követően le kell választani a közvilágítást, rengeteg apró, nem várt feladat vár ránk.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

5. KATASZTRÓFAVÉDELEMmel KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

Előadó: Tömör István
polgármester

/Szóbeli előterjesztés, írásos tájékoztató a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Tömör István polgármester:

A katasztrófavédelem egy hierarchia szerint épül fel, melynek vezetője a polgármester. A településen három sziréna van elhelyezve: a lakótelepen, a Polgármesteri Hivatalnál és Akarattyan az orvosi rendelőnél. Katasztrófa helyzet esetén a hívívólánc elindul és a katasztrófavédelem utasításának eleget kell tenni. Példaként elmondható, hogy az idén március 15-én az időjárás miatt kialakult katasztrófa helyzetben a Sportcsarnokunk befogadó hely volt, - és ezzel kapcsolatban most szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, akik bármivel segítséget nyújtottak ebben a helyzetben, mert ennek köszönhetően tudtuk ellátni úgy a feladatainkat, hogy dicséretet kaptunk, - sőt még a költségeket is megtérítették. Akik bajba kerültek és itt voltak nálunk, a helyzethez képest jól érezték magukat és köszönetet mondtak a segítségért. A szakemberek irányítására kell hagyatkozni minden ilyen esetben, erre kérek mindenkit.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

6. TÁJÉKOZTATÓ A TELEPÜLÉSI KÖRNYEZETVÉDELMEKRŐL

Előadó: Tömör István
polgármester

/Szóbeli előterjesztés./

Tömör István polgármester:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995.évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e./ pontja szerint: „A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.” – ennek tesztek most eleget.

A környezetvédelemnek a Balaton-parti települések esetében kiemelt szerepet kell betöltenie. A vízminőséget veszélyeztető kezeletlen szennyvizek mellett a part menti közlekedésből eredő lég-

szennyezés, a kommunális hulladékok számtalan problémát okozhat olyan települések működésében, ahol az idegenforgalom a lakónépesség jelentős részének, illetve multiplikátor hatások révén más ágazatokban foglalkoztatottaknak megélhetését jelenti. Az idegenforgalmi bevételek, bár közvetlenül legnagyobb arányban a szálláshely és vendéglátás szektor szereplőinél képződnek, azonban a közvetett és közvetlen adók révén a települési önkormányzatok bevételeit is növelik. Balatonkenese Önkormányzata részben az előbbieket, részben jogszabályi kötelezettségei alapján *kiemelten kezeli a környezet- és természetvédelem kérdéskörét.*

A levegő tisztaságának védelme

A légszennyezőanyag-kibocsátás a közlekedésből, a lakossági fűtésből és avarégetésből, valamint az ipari termelésből adódik. A forgalomból származó légszennyező anyagok a forgalommal arányosan képződnek, ezért a maximális terhelés a nyári idegenforgalmi időszakban (július-augusztus) jelentkezik. Az avarégetést önkormányzati rendelet szabályozza, mennyisége a közlekedési emisszióhoz mérten csekély. *A Balaton keleti medencéjének településeit elkerülő főközlekedési út kiépültével a város belterületén átmenő tranzitforgalom jelentékeny mértékben csökkent, így a levegőminőség mutatói is érezhetően javultak.*

A település szennyvízelvezető-rendszerére jellemző, hogy nyáron a hőmérséklet növekedése következtében a nagyátmérőjű regionális gyűjtővezetékben már rövid idő alatt anaerobbá válik a szennyvíz, ami bűzhatást okoz a szennyvíz átemelő környékén. A település belterületétől 2 km távolságban található sertéstelep (FIORÁCS Kft.), és a belterülettől mintegy 800 m-re levő, a DRV Rt. üzemeltetése alatt működő szennyvíziszap-lerakó felől erősen bűzös levegő érkezik. Az évi 17 000 db állatállományú sertéstelepen keletkező hígtrágya tárolása EU szabványnak megfelelően kialakított, gumifóliával kibélelt medencékben történik (3 db 30 x 60 m alapterületű medence). A medencékben szeparátor működik, amelynek segítségével a híg-trágya szárazanyagtartalmának 70%-át kinyerik. A medencékben 2-2,5 hónapos tárolási időt követően a hígtrágyát a szomszédos szántóföldekre juttatják ki talajerő-utánpótlás céljából.

A FIORÁCS egy másik technológiára tért át, - ennek köszönhetően jobb lett a helyzet. Az Alsótéri Üdülőegyesület több civil szervezettel összefogva próbált eredményeket elérni ebben az ügyben, ennek köszönhető a javulás.

A Balatonkenesét-Balatonakarattyát elkerülő út megépítésével a zaj- és levegővédelem kapcsán pozitív változás történt, viszont az negatív következmény, hogy az esetleges idelátogatókat elviszi az elkerülő út a településről.

A **vizek védelmével**, és a **talajvédelemmel** kapcsolatos helyzet a tavalyi beszámoló óta változatlan.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

7. A HELYI SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

dr. Nánássy Elek jegyző:

A Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság javaslatával tovább enyhített a rendelettervezeten, így szélesebb körben nyílik lehetőség az ellátások megállapítására.

Kurucz Henrietta képviselő:

Kéri a Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság, hogy a módosításokkal fogadja el a Képviselő-testület a rendelettervezetet.

Tömör István polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a rendelettervezetet a Kulturális és Szociálpolitikai Bizottság által tett javaslatokkal kiegészítve fogadjuk el, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 7 IGEN SZAVAZATTAL, 0 NEM SZAVAZATTAL, 0 TARTÓZKODÁSSAL
MEGALKOTTA
29/2013. (XII. 18.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT
A HELYI SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 14/2010. (IV. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK
MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

8. HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Nonprofit Kft-ről beszélünk, amely nem haszonorientált, feladata a szolgáltatás ellátása, így elképzelhető, hogy a hulladékszállítás kapcsán valamilyen könnyebbség lesz a számlakifizetésben, illetve – mint tudjuk - kormányzati szándék is a rezsicsökkentés keretében ennek csökkentése is. Törvény határozza meg ezentúl a nyaralótulajdonosok fizetési kötelezettségét, az állandó lakosok által fizetett fele összeget fizetnek és annyi szolgáltatást is vehetnek igénybe. Amennyiben kérdés nincsen a napirenddel kapcsolatban, a határozat tervezetet teszem fel szavazásra. Aki támogatja és elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meg hozta a következő határozatot:

**Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
632/2013. (XII. 13.) határozata**

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra **2014. január 1-től 2014. december 31-ig a Dél-Baltoni**

Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Konzorciummal (képviselet: SIÓKOM Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft, mint Konzorcium Vezetője, Ujkéry Veronika ügyvezető; 8600 Siófok, Hock J. köz 2. II. em.) **közszolgáltatási szerződést köt.**

2. A szükséges előirányzatot a 2014.évi költségvetési rendeletben biztosítja.
3. Megbízta a polgármestert, hogy a szükséges lépéseket tegye és a döntésről az érintetteket értesítse. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2013. december 30.

Felelős: Tömör István polgármester

III.

LAKOSSÁGI KÉRDÉSEK, HOZZÁSZÓLÁSOK:

Kocsis Jenő lakossági érdeklődő:

Szeretném jelezni, hogy az idén szeptemberben egy balatonkenesei baráti kör kezdeményezésére az összes Balatonkenesén működő civil szervezettel egyesületté váltunk és szeretnénk, ha a Képviselő-testület elismerné a bizottságot, mint Balatonakarattya leválásának előkészítésével megbízott civil összefogást. Készítettünk egy kérvényt, beadványt, amit átadnák a Képviselő-testületnek. Kérlek, olvasd fel, polgármester úr.

Tömör István polgármester a beadványt felolvassa.

Kocsis Jenő lakossági érdeklődő:

Hangsúlyoznám, hogy a civil szervezetek fogtak össze, nem intézkedni szeretnénk, vagy pálcát törni bárki felett. Egy olyan kérdés felvetődött, hogy ki fogja a balatonkenesei adófizetők érdekeit képviselni. Mi, civil szervezetek úgy gondoltuk, hogy jogunk van ezekben a tárgyalásokban részt venni és ehhez szeretnénk a vagyonmegosztásban a balatonkenesei polgárok érdekeit képviselni. Köszönet ezúton is a kb. 500 ember aláírásáért a kezdeményezéshez. Ha valaki szeretne megismerkedni velünk, január 10-én mindenkit meghívunk és várunk szeretettel.

Tömör István polgármester:

Köszönöm a kezdeményezést, és kérdezem kíván-e valaki még hozzászólni?

Fejtli Zsanett lakossági érdeklődő:

Annyit fűznék hozzá, hogy nem csak a civil szervezetek, hanem mi emberek is a kezdeményezés mellett állunk.

Mészöly Sándor lakossági érdeklődő:

Pontosan tájékoztatni fogunk mindenkit az említett bemutatkozás helyszínéről és időpontjáról. Nagyon szép terveket hallottunk arról, hogy mely épületek lettek és melyek lesznek felújítva. Felhívnom a szíves figyelmeteket, hogy az általános iskola épületének felújítása kb. húsz éve késik a hőszigetelés vonatkozásában, ugyanígy a sportcsarnok épülete is. Képtelenség 16 fok fölé fűteni akármit teszünk. A fűtési energiát minimálisan egyharmaddal csökkenteni lehetne, mert óriási összegről van szó, ami hamarosan megtérülne.

Tömör István polgármester:

A probléma nem ismeretlen előttünk sajnos. Több ciklusra visszamenőleg keresi a lehetőséget a Képviselő-testület ennek megoldására. Pályázati támogatással tudnánk megtenni a felújítást, de eddig sajnos ennek megfelelő pályázati kiírás nem volt. A fűtésszámla havi 1 - 1,2 M Ft, 180 - 200 E Ft pedig a villanyszámla az iskolában. Ha 180 M Ft-ot fordítanánk erre, akkor is nagyon hosszú idő alatt térülne meg. A pályázati segítség nagyban elő tudná segíteni ennek megoldását.

Pintér József lakossági érdeklődő:

Felkérném a tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy az éves tevékenységükről mindenki saját maga mondjon egy-két mondatot. A jegyző úrtól pedig kérdezném, hogy ha a leválás megtörténik, mennyire fogja ez érinteni a kenesei lakosokat és miben. Ugyanis információhiányban szenved a lakosság, - hisz mindenkinek változás lesz az életében, de ne utólag, vagy torzultan tudja meg a lakosság.

Tömör István polgármester:

A Képviselő-testület számára a társadalmi háttérrel a döntésekhez a bizottsági kültagok adják meg. A választási törvény alapján az itt élő emberek azért szavaznak ránk, mert megbíznak bennük, a Képviselő-testület feláll, dolgozik és a bizottsági üléseken társadalmasítják az ügyeket.

Kurucz Henrietta képviselő:

Pontos adatot nem tudok mondani, hány testületi és bizottsági ülésen vagyunk túl az idén, de azt tudom mondani, hogy az ülések nyilvánosak, megjelenik a honlapon az anyag, el lehet érní, szívesen látunk bármelyik bizottsági ülésen bárkit. A bizottságunk, amit vezetek, úgy gondolom, sokat dolgozott és sok eredményt elértünk munkánk során.

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottságot képviselem. Hiányoljuk a lakosság részéről az aktív részvételt, mert a bizottsági üléseket és testületi üléseket nem nagyon látogatják. Az aktuális ügyekben minden egyes napirendben javaslatot küld a Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek. Minden bizottsági ülés egy kis testületi ülésnek felel meg, ahol minden információt szeretnénk beszerezni, hogy felelősséggel tudjunk dönteni. A nézeteltérések a későbbiekben el fognak csitulni remélhetőleg, akár több kerekasztal megbeszélésen elősegítve a képviselői munkát.

Kocsis Jenő lakossági érdeklődő:

Úgy gondolom, hogy az SZMSZ előírásait be kellene tartani képviselő-testületi üléseken, mert sajnos a ti működésetekkel köszönő viszonyban nincsenek az SZMSZ előírásai. Az alapján, ami ott zajlik, nem tartanám egy képviselő-testületi ülésnek. Véleményem szerint ha egy képviselőt megválasztottak, ez egy tisztség, nem pedig előjog.

Kővári Tibor lakossági érdeklődő:

Korábban jártam képviselő-testületi ülésekre, de sajnos nem volt más, mint korosodó hölgyek kávéházi traccspartija. Ezt azért vettem fel, mert azt kérdezte képviselő úr, hogy miért nem járunk ülésekre. – Azért, mert ez nem testületi ülés.

Miklós Péter képviselő:

Minden képviselő-testületi ülést a polgármester vezet le. Ahogy ő vezeti, olyan a testületi ülés. Mindenki szót kér a képviselő-testületi ülésen. Az SZMSZ szabályozza azt is, hogy a lakossági érdeklődő, aki megtiszteli az ülést, mennyi ideig és hányszor szólhat hozzá – de ez sem így zajlik,

sokkal hosszabb monológok vannak. Úgy gondolom, ennek tükrében nem elítélendő, hogy a képviselők bővebben szólnak hozzá a témákhoz – de azt visszautasítom, hogy ez általános.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Közel 60 ülésen voltunk az idén, el szoktam menni minden bizottsági ülésre, illetve polgármester úr munkáját segítem egy-egy konkrét ügyben. Egyébként ügyfélszolgálatot szoktam tartani az utcán, a boltban, a parton, mindenhol, ahol megfordulok. Megpróbálok úgy dolgozni, hogy akik megválasztottak, ne csalódjanak bennem.

Sörédi Györgyné képviselő:

Én vagyok az egyetlen tagja a Képviselő-testületnek, aki sima képviselő, más feladatom és titulusom most nincsen. Igyekszem minden bizottsági ülésen részt venni, azt hiszem, hogy szívügyemnek tekintetem régen és most is, hogy akik megválasztottak, ne csalódjanak bennem. A szüleim példája és neveltetésem azt mondatja, hogy főleg azokon kell segíteni, akik önmagukon nem nagyon tudnak. Úgy gondolom, hogy lelkiismeretemmel el tudok számolni, nagyon remélem, nem okoztam csalódást akkor sem, ha korosodó hölgy vagyok, bizonyára fiatalabb korban több vehemenciával rendelkezik valaki, de igyekszem a rám eső feladatokat elvégezni és segíteni a polgármester munkáját, ahogy azt korábban is tettem. Amikor én lettem a polgármester, kissé konszolidáltabb üléseink voltak, de késhegyre menő dolgokra nem emlékszem. Az elmúlt időszakban kicsit változott az idő, a parlamenti munkában is ugyanezt láthatjuk. Ez az én habitusomtól messze áll. Jó, hogy most megállapodtunk, hogy béke lesz, úgy gondolom, jobb lett volna előbb megtenni ezt. Aki érdeklődik a dolgok iránt, akkor is jöjjön el, ha negatív dolgokat hall, mert aki rendszeresen jár, tudja hallatni a szavát és jobban beelát a dolgokba.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Egyetértek azzal a magam részéről is, hogy jöjjenek el a képviselő-testületi ülésekre, mert sok mindent lehet hallani és tudni – biztos forrásból, mert mire kiérnek a hírek a hivatalból, az információ torzulhat. Ha sűrűbben eljönnek, a vélemények biztosan változni fognak. Kocsis Jenőnek mondanám: négy évig képviselő voltál te is, és én úgy gondolom, hogy ugyanolyan ülések vannak, mint akkor voltak és én azt is végig ültem – veled együtt és te is tudod, hogy egy képviselőnek sajnos sok mindent el kell viselni. Itt jegyezném meg, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen 50 perc alatt 22 napirendi pont megtárgyalása lezajlott. A magam részéről még elmondhatom, hogy a tanácsnoki tisztség nem jár előnyökkel és hátrányokkal sem. Azt jelentené, hogy a polgármesterrel szorosán együttműködve dolgozzunk, - ami hol sikerül, hol nem. Azt gondolom, mindent azért teszünk, hogy jók legyenek a döntések, amit meghozunk - és a viták is ezért vannak. Akkor tudunk felelősségteljes döntést hozni, ha az anyagot ismerjük, és akkor szoktam javasolni, hogy vegyük le a napirendről az ügyet, ha az anyagot öt perccel a tárgyalása előtt kapjuk meg. De ezzel így voltunk az előző és a mostani Képviselő-testületben is. Az országban kialakult helyzet és hangulat is befolyásolja az üléseket. Egyre több kérés érkezik a szegény emberek részéről, a kassza pedig nem nő, hanem egyre fogy belőle a pénz. Az ülés vezetésével kapcsolatban pedig elmondom, hogy nem szoktunk közbeszólni, szoktam figyelmeztetni polgármester urat, hogy szót kérek. A véleményemet is el szoktam mondani és úgy gondolom, akik odaküldtek, azért küldtek, mert azt várják el, hogy elmondjam a véleményemet. A viták visznek előre bennünket a megoldáshoz. A Képviselő-testület akkor tud dönteni, ha a Polgármesteri Hivatal előkészíti az anyagokat. Közel 60 ülés volt az idén, a rendezvényekből sem maradunk ki, - úgy gondolom, sokat dolgozik ez a Képviselő-testület.

Kocsis Jenő lakossági érdeklődő:

Ilyen gördülékenyen kellett volna mindig zajlani a képviselő-testületi üléseknek, amit az imént említettél. Hogyhogy ott vagytok éjfélig - hajnalig? Nem értjük, hogy ez a három év miért így zajlott. Senkit nem akarunk bántani, de nem úgy zajlott le, ahogy azt a választók eltervezték és elvárták volna.

Lengyel János képviselő:

Már elég sok minden elhangzott az előttem szólóktól, egy igaz, hogy pénteken megkapunk 500 oldal anyagot és hétfőre fel kell készülni belőle, ez nem mindegy. Mivel meg lettünk szólítva többször adókérdésben, arra azt tudom mondani, hogy a Képviselő-testületnek nincs köze hozzá. Számomra fájó, hogy nem tudtam a pénzköltést lejjebb vinni és a fejlesztéseket pedig fellendíteni. Állami előírások miatt az intézményhálózat fenntartása elviszi a településnek a pénzét.

Mészöly Sándor lakossági érdeklődő:

Meg szeretném kérdezni Lengyel János képviselő urat, - mert ha valaki, akkor ő ennek a tudója - hogy mi váltotta ki ezt, hogy nem tudunk együtt és egymás mellett dolgozni a két település - én ezt nem értem. Egy ezer éves településből törtök le egy szép darabot. De ha már így alakult, békességben, tisztességben kell elválni, de mondjátok meg, hogy miért alakult így, mert ezt csak ti tudjátok. Vatics Erzsébettől pedig kérdezem, hogy miért jutottál arra a döntésre, hogy Akarattya fele szavazol, - hisz itt születtem velem együtt Kenesén.

Lengyel János képviselő:

A kezdeményezés nem a mi ötletünk volt, megkerestek bennünket, hogy a dolog mellé állunk-e és azt mondtam, hogy persze. Ez már nem az első próbálkozás volt a leválásra, hanem legalább harmadik - negyedik. Ha úgy gondolod, megkérdezem a kezdeményezőket, hogy kiadhatom-e a nevüket, de nem én voltam a kezdeményező. Akarattya úgy gondolja, hogy neki jobb lesz így.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Válaszolok Sándornak: a településen választott bennünket, és ebbe Akarattya is beletartozik, merthogy együtt van a két település. Hogy ez a helyzet miért alakult ki? 2008 óta többen megkerestek bennünket, - köztünk engem is és én akkor nem szerettem volna a leválást. Ez a harmadik próbálkozás, 2010-ben adventkor volt készülődés, a Rozs Péter mostani Balatonakarattyai Részönkormányzat tag volt az elsők között, aki kezdeményezte, azzal az indokkal, hogy a fiatalok költöznek el és nincs fejlődés Akarattyan, mert oda nem jut fejlesztésre pénz. Ezért ők kezdeményezték a leválást. Nem tudom, hogy őmellé még kik álltak, de ki fog ez derülni, de az biztos, hogy elindították és népszavazást kezdeményeztek. Van egy törvény, hogy a leváló településrészen élő képviselőnek tagjának kell lenni a leválási bizottságnak, és őt nem választják, így kerültünk a Jánossal automatikusan a Leválási Bizottságba, majd utána a Balatonakarattyai Részönkormányzatba. Az előkészített dokumentumok alapján döntött Köztársasági Elnök úr a leválásról. 178 M Ft esik Akarattyára az egy milliárdos költségvetésből. Úgy látták az előkészítők és én is úgy látom, hogy abból meg tud élni Akarattya, mert azt mutatták ki, hogy 56 millió megmarad a fejlesztésekre is a fenntartáson túl - de ezt majd az élet megmutatja. Lehet, hogy két olyan település fog létrejönni, ahol jó lesz keneseinek és jó lesz akarattyaiknak lenni. Ez így fog lenni, mert az egymásnak feszülésnek, az uszításnak nincs semmi értelme, mert ebből jól kell kijönnünk és ez csak összefogással és józan gondolkozással fog menni.

Mészöly Sándor lakossági érdeklődő:

Köszönöm szépen a választ. Sokkal többet látunk most, mint láttunk - én ezt kérdeztem.

Vasváry Tóth Tibor lakossági érdeklődő:

Szeretnénk tudni arról, hogy mikor lesz a soron következő képviselő-testületi ülés? Illetve szeretnénk ismerni a képviselő-testület véleményét, hogy hogyan fogadta a beadványban foglaltakat, üdvözli-e a több száz ember elgondolását, támogatja-e elviekben ezt a beadványt?

Tömör István polgármester:

A soron következő testületi ülés január utolsó csütörtökén lesz, amikor erről a kezdeményezésről dönteni fog és véleményt nyilvánít a Képviselő-testület.

Sörédi Györgyné képviselő:

Azt hiszem, hogy nagyon kell örülni annak, hogy 500 aláírással megtámasztott közösségi igény jelentkezett végre. Nem emlékszem, hogy ekkora csapat összeállt volna egy nemes ügy érdekében. Úgy gondolom, hogy nagyon jó dolog, végre megindult valami. Kár, hogy a leválás indukálta, már jó lett volna, ha pár évvel ezelőtt esetleg más ügy érdekében létrejött volna ilyen kezdeményezés, de nagyon örülünk neki.

Kiss Tamás Balatonakarattya Településrészi Önkormányzat tagja:

Köszönöm Akarattya nevében, hogy összeállt ez a csapat. Ezt vártuk már másfél éve, örülünk, hogy Kenese népe akar valamit mondani.

Tömör István polgármester:

Elmondom még, hogy január 10-én lesz a Balatonkenese Baráti Körnek egy tájékoztató gyűlése vagy itt, a Kultúra Házában, vagy a Sportcsarnokban. December 20-án pedig megrendezésre kerül a falukarácsony. Mindenkinek áldott, békés karácsonyt kívánunk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tömör István polgármester a közmeghallgatást 20,15 órakor bezárta.

k. m. f.

Tömör István
polgármester

dr. Nánássy Elek
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Varga Zsuzsanna
képviselő

Lengyel János
képviselő