

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. június 20-án 17,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Tömör István	polgármester
Varga Zsuzsanna	alpolgármester
Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
Kurucz Henrietta	képviselő
Lengyel János	képviselő
Miklós Péter	képviselő
Sörédi Györgyné	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
dr. Nánássy Elek jegyző

I.
N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a rendkívüli ülésen a 7 fő képviselő közül **mindenki jelen van, így az ülés határozatképes.**

Az ülést megnyitja.

Ezt követően javasolja megtárgyalni a meghívóban feltüntetett **napirendi pontokat**, kiegészítve negyedik napirendként az általános iskola által benyújtott, nyári napközi ellátásához szükséges megbízási szerződésről benyújtott anyagával, illetve a Balatonkenese, Berek utca útépítési ajánlatairól szóló előterjesztéssel. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
284/2013. (VI. 20.) határozata

A Képviselő-testület **2013. június 20.** napi rendkívüli ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

- 1. Tátorján bölcsőde és családi napközi további működtetése**
Előadó: Tömör István polgármester
- 2. Kippkopp Óvoda és Bölcsőde – nyári gyermekétkeztetés**
Előadó: Tömör István polgármester

3. **Petneházy Gergő és társai partvédő mű építéséhez tulajdonosi hozzájárulás, szerződés**
Előadó: Tömör István polgármester
4. **Pilinszky János Általános Iskola – megbízási szerződés nyári napközi ellátásához**
Előadó: Tömör István polgármester
5. **Balatonkenese, Berek utca útépítési kivitelezési árajánlatok megkérése**
Előadó: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester ezt követően **jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja Sörédi Györgyné és Lengyel János képviselőket.** Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
285/2013. (VI. 20.) határozata

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2013. június 20.** napján megtartott **rendkívüli ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Sörédi Györgyné és Lengyel János képviselőket jelöli ki.**

II.
NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. **Tátorján bölcsőde és családi napközi további működtetése**

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Tömör István polgármester:

A Tátorján Kft. Felügyelő Bizottsága hétfőn kivizsgálást tartott, meghallgatnánk, hogy mit állapítottak meg.

dr. Endródi Éva Tátorján Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke:

Megvizsgáltuk két ízben is a cég működését, az volt a vizsgálat tárgya, hogy valóban a bevétel és a kiadás oldal hogyan alakul. Írásbeli anyagot a Képviselő-testület elé tártuk. Győrfi Károlyné Felügyelő Bizottság tagnak adnám át a szót.

Győrfi Károlyné Tátorján Kft. Felügyelő Bizottságának tagja:

Öt évre visszamenőleg, 2007-ig összefoglaltuk táblázatban a Kft, illetve előtte a Kht adatait.

Látszik, hogy 2008-ban, amikor még önkormányzati támogatást nem kapott a Kft, az éves egyenleg -7.100 E Ft-ot mutat, 2012-ben már pozitív, 700 E Ft a mérleg. Elemeztük az évek alakulását, leginkább a 2012-es évet. Kikértük a Kft. könyvelőjétől a főkönyvi kivonatokat és a 2011 és 2012-es évet összehasonlítottuk. Két dolog van, ami eltér, a bérek tekintetében 2 M Ft-tal volt több 2012-ben - ennek oka az volt, hogy a minimálbérhez viszonyították a béreket. A másik tétel, ami kiugró, hogy a Mókuska Bölcsődénél a kiadás és bevétel között 810 E Ft volt a különbség, ezt ki kellett gazdálkodni, ezért alakult a mérleg negatív módon. Kiugróan magas kiadásai nem voltak a Kft-nek, kivéve ezt a két nagyobb tételt. A Felügyelő Bizottságnak van egy javaslata, ehhez pénzügyi segítséget kértünk, Kiss Tamásné Pénzügyi Bizottság tagot kérem, hogy mondja el.

Kiss Tamásné Pénzügyi Bizottság kültag:

A folyamatos működés érdekében nem lenne célszerű a Kft-t felszámolni, mivel a normatívák is a Kft nevére vannak igényelve. Hogy a saját tőke már évek óta mínuszban áll, ezt orvosolni kell. Ma már 500 E Ft jegyzett tőkével lehet Kft-t alapítani, tehát ezen összegig kellene a saját tőkét visszapótolni. Tőketartalékba rakhatnának, és ha esetleg nagy nyereséget termelne a Kft, minden adóvonzat nélkül vissza lehet venni. Ez így törvénytelen, hogy két - három éve mínuszos saját tőkével dolgozik. Tehát ez lenne az első lépés, a 3.674 E Ft-ot a Kft támogatásának a terhére tennénk be, ebből a fennálló adósságok, az év eleji szállítói és adótartozások kifizethetők lennének. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy a Kft megmarad, ezt mindenképp sürgősen meg kell lépni. Javaslom, hogy ne szűnjön meg, és hogy működjön tovább, mert megvizsgáltuk a gazdálkodást és nem olyan rémes a helyzet, mint azt látni lehet. Ezt tudni kell, hogy támogatás nélkül nem tudja saját magát eltartani. Ez nem kötelező feladat, de nagyon szép, amit felvállalt annak idején a város - nem beszélve arról, hogy nyáron ez külön szolgáltatás a településen. Nem kreatív a működése, az a probléma. Az nem az én feladatom eldönteni, hogy bölcsődére valóban szüksége van-e a városnak. De a plusz feladatokat a Kft-nek jobban fel kellene vállalni, olyan vezetés kellene, aki az eredeti pályázatban megfogalmazott feladatokat látná el. Két oldalról közelíthetjük meg, hogy számszakilag, hogy ezt tudja-e vállalni az önkormányzat, hogy milliókat kell beletenni, mivel soha nem nyereséges anyagilag, csak erkölcsileg. A másik az, hogy ott jelenleg 7 ember dolgozik, az ő munkahelyükről van szó. Emlékeztetek, hogy az önkormányzati választások előtt mindegyik képviselő a munkahelyteremtést fontos feladatnak tartotta - kérdés, hogy ezt fel tudja-e vállalni a Képviselő-testület. Ezt a két oldalt kell mérlegelni. Nem tartanám szerencsésnek, hogy odakapcsoljuk újra egy intézményhez, mert lecsökkenne a funkciója is, másrészt pedig még követhetlenebb lenne a gazdálkodás.

dr. Nánássy Elek jegyző:

A nonprofit kft, mint szervezeti forma, azt jelenti, hogy létrehoz egy gazdálkodó szervezetet, és a gazdálkodás eredményeit nem osztja ki a tagoknak, hanem a nonprofit kft feladatellátásába forgatja be. Ez a kft nem gazdálkodik. Nem termel kézzelfogható eredményt, így működtetni egy nonprofit kft nem lehet, ezért mondta az Állami Számvevőszék, hogy komoly kockázatot jelent az Önkormányzat számára ennyi pénzt belepumpálni egy nonprofit kft-be. Ez a feladat mindenhol veszteséges, közfeladatot lát el, de a nonprofit kft azért nem láthatja el a feladatot, mert ez a kft nem gazdálkodik. Ez legyen a kiinduló pont. Ezzel a szervezeti ellátással nem működhethet tovább. A feladatot ellátni el lehet, de további közpénzt ebbe a kft-be beletenni nem lehet. Az önkormányzati támogatások és a strandbevétel terhére kapott támogatás miatt volt pozitív a mérlege. Ha azt kivonjuk, akkor továbbra is negatív lenne.

dr. Endródi Éva Tátorján Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke:

Működnek olyan játékvárak, amelyek eredményesek, valószínűleg, hogy a bölcsődére és a

napközire van igény, mert telházal működik. Azt kellene meggondolni, mi az a tevékenység, amit érdemes lenne ezen belül csinálni, vagy beintegrálni. A játékvár szinte minden balatoni településen működik, - ha ezt kivesszük, akkor lehet, hogy meg kell vásárolni ezt a szolgáltatást, ami nem biztos, hogy olcsóbb lenne.

Győrfi Károlyné Tátorján Kft Felügyelő Bizottságának tagja:

A Felügyelő Bizottság ülésén azt is mérlegeltük, mekkora az az összeg, amivel tovább lehetne működtetni. A két összeg majdnem azonos összeg. Majdnem annyiba kerül a megszüntetése, mint a továbbműködtetése. Már nincsen a Mókuska Bölcsőde, nincs az a tagintézmény, most egy új év kezdődött, ebből a szempontból lehet, hogy érdemes lenne megnézni, hogy valóban veszteségesen tud csak működni, vagy ki lehet-e hozni ebből többet is. Van egy kft-nk, és 2014-től újra kiíródnak a turisztikai, és szálláshelyszolgáltatással kapcsolatos pályázatok is, - lehet, hogy ilyen szolgáltatásokra tudna pályázni a kft és ez hosszabb távon megnyugtatóbb eredményhez vezetne. Lehet, hogy a turisztikai tevékenységek felé is el kellene indulni, nem csak a szociális tevékenységek felé.

Tömör István polgármester:

„Nem kreatív, nem működik jól, - de mégis szép és jó”. Elmondanám, hogy a Kippkopp Óvoda 110 gyerekkel dolgozik, arra 20 alkalmazott van, ez 5,5 gyermekre jelent egy alkalmazottat. A Tátorjánban 20 gyerek van, arra 7 alkalmazott, ez 2,8 gyerekre jelent egy alkalmazottat, ami a duplája a Kippkopp Óvodához képest. Ezért van ez az eredmény, ez a tevékenység pozitívba nem fog fordulni. A két intézmény működése közötti tétel óriási. Az idei évben 30 M Ft támogatás van tervezve, ezt kapja a 110 gyermek, az 272 E Ft gyermekenként, az idei évben a tátorjának 10 M Ft, azt elosztjuk 7 gyerekkel, az 500 E Ft. Azért kerültünk ide, mert a 10 M Ft kevés. Az 500 E Ft még mindig nem elég, tehát a működéssel még mindig probléma van.

Miklós Péter képviselő:

Köszönöm a Felügyelő Bizottság munkáját. Nem volt olyan megállapítás, hogy elrugaszkodottan rossz a gazdálkodás, de mégis szükség volt az önkormányzati támogatása. Amit polgármester úr elmondott, ez így van, amióta a Tátorján működik, ezt tudjuk. Lényeg, hogy a 10 M Ft sok, ezen akarunk változtatni. Szóba került megoldási lehetőségként, hogy egy helyen legyen a bölcsődei ellátás, de ez ellen mindkét intézmény részéről tiltakozás volt. Kaptunk egy üzleti tervet, hogy van lehetőség még egy csoport indítására, ami kis költséggel megoldható. Ez egy lehetőség, hogy a Tátorjánban két bölcsődei csoport indul. A másik lehetőség, hogy mint Kft, megszűnne. Egyetérttek azzal, hogy a kihasználtsága alul marad a lehetőségeihez képest. Ha ez mind nincs, marad a 10 M Ft körüli önkormányzati támogatás. Olyat kell találni, ami nem 10 M Ft. Olyat kell kitalálni, hogy a szolgáltatás megmaradjon, de az önkormányzatnak ne kerüljön ennyi pénzbe. Eddig úgy tudjuk, hogy az épület nem kell senkinek, ez óriási tételbe került az önkormányzatnak eddig. Egyetlen megoldás a két csoport indítása, a létszámot bővíteni kell.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Az óvodával kapcsolatban vitatkozok a gyerekekre eső összeggel, mert kivettük a konyhát az óvodai működésből, vagy egy milliós EU-s támogatás, és hozzáfűzném, hogy közel 45 %-kal egészítünk ki, nem 30 M Ft-tal. A bölcsődés és óvodás normatívát össze sem lehet hasonlítani. A létszámot tekintve közel 27 fő dolgozik az óvodában. A konyhai személyzet kijött az óvodából, de ugyanúgy ellátják a feladatokat az óvodában. Egyetérttek azzal, hogy a turizmus felé kellene elvinni a szolgáltatásokat, de bezárni semmiképp nem szabad egy ilyen építményt. Mire tudnánk hasznosítani? A bölcsődére szükségünk van, ha szeretnénk, hogy stratégiaileg jó hely legyen Kenese és Akarattyá. Ha két csoporttal indul el a Tátorján, és a családi napközit megtartjuk, az

önkormányzatnak négy M Ft-ot kell hozzátenni, ez ki van számolva. Fizetőssé kell tenni, valamint emelkednek a normatívák, - egy helyre csoportosítással ezt meg lehet oldani. Így lesz egy olyan intézményünk, ami megoldja a magasabb létszámú jelentkezéseket. Tehát a Tátorjánt megtartani két csoporttal, és térítési díjakat felszámolni.

Tömör István polgármester:

A konyhai létszám az önkormányzathoz tartozik, a számokat ez alapján mondtam, az idei évről beszéltem, ugyanúgy a Tátorjának sincs konyhája, ő is úgy vásárolja az étkeztetést. A konyhai létszám 20 fő.

Miklós Péter képviselő: Nincs évközi dátumhoz kötve a szolgáltatás átszervezhetősége?

Kurucz Henrietta képviselő:

Év közben is át lehet szervezni a bölcsődét bármikor, mivel nem oktatási intézmény, hanem szociális intézmény. Kérném, hogy – mivel én telefonon kértem tájékoztatást – írásos véleményt kérjünk a Gyámhivaltól. Még plusz férőhelybővítésre nincs mód, ha megtartanánk a lenti bölcsődés csoportot és a Tátorjában még egyet, erre biztosan nem ad a MÁK plusz támogatást. Azt javasolták, hogy egy helyen oldjuk meg, illetve a családi napközi létszámát növeljük.

Sörédi Györgyné képviselő:

Bezárásba nem lehet gondolkodni véleményem szerint. Úgy gondolom, „ki fog ez egyenesedni”, a pályázatokat nem kell elszalasztani, és ha a turizmus felé lehetőség van elmozdulni, azt is meg kell tenni. Dobsa Angéla által összeállított anyag felvillantott jó néhány alternatívát, amin érdemes elgondolkodni. Nem lehet megállapítani az áram és gázdíjon, hogy abból mennyi terheli az óvodást és a bölcsődést. Azt fogom pártolni, hogy legyen egy helyen a bölcsődés és az óvodás funkció külön-külön. Nem hiszem, hogy nagy gondot jelentene a dolgozók számára, hogy másik épületbe dolgozzanak. Ha van még egy funkció, ami fogja a pénzt, és nem viszi, akkor a nulla-közeli állapot fennállhatna.

Tömör István polgármester:

Azt hallom, hogy a lenti óvodából a bölcsődét vigyük fel a Tátorjánba. A lentiben van egy jól működő bölcsőde, lerontjuk a lenti óvodát, elhozzuk a normatívát. Most a Tátorján működött rosszul, ezért megbüntetjük a lenti óvodát?

Miklós Péter képviselő:

Nehogy a büntetésről beszéljünk, az optimális megoldást kell megtalálnunk.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Egyetértenék azzal, hogy egy helyen legyen az óvoda és egy helyen legyen a bölcsőde, mert ha az óvodáskorú gyerekek nagy százaléka Kenesére járna, akkor a negyedik csoport is elindulhatna és a működtetést tekintve önkormányzati lenne, nem Kft-ként működne.

Kurucz Henrietta képviselő:

Emlékeztetem a Képviselő-testület tagjait, hogy tavaly, amikor elkezdtük tárgyalni a költségvetést, kértünk kimutatást arról, hogy egy bölcsődés mennyibe kerül. Ezek alapján mindenhol a Tátorján jött ki kevesebbre, önkormányzati támogatással. Láthattuk, hogy az egyéb bevételeik voltak kevesebbek. Ha ezt a funkcióját megfelelően ellátta volna a Kft, akkor nem is kellett volna ennyi plusz összeget beletenni az önkormányzatnak. A Mókuska Bölcsőde „fél házzal” ment és az is

probléma, hogy a végkielégítéseket nem próbáljuk visszaszerezni a két településről, valamint a normatíva különbségeket. Nem vagyunk olyan helyzetben, hogy odaajándékozzunk más településeknek 1.600 E Ft-ot. Ez is hiányzik a működésből. Másik gond, hogy az oviban nem lehet az ágyat letenni a termekben, mert sok gyermek van a csoportban, de úgy gondolom, hogy akkor kevesebb gyerek kell egy csoportba. Lojálisabbak kellene lennünk azokkal a szülőkkel, akik nyáron tudják megszerezni a bevételüket, nyáron tudnak elhelyezkedni dolgozni.

Sörédi Györgyné képviselő:

Globálisan kellene gondolkodni, önkormányzati szinten valószínű, az a jobb megoldás, amit páran felvázoltunk. Az óvoda normatívája eljön, de ez meghozza olyan hasznát, hogy nem lesz zsúfoltság. A gyereklétszám hullámzását nem tudjuk kiszámítani.

Thury Attiláné óvodavezető

A pusztai tények: 2010-től 0-3 éves gyerek 72 fő, 2011-ben 27 fő. 12 bölcsődés van, jövőre 11 fő lesz. 2012-ben 20 gyerek született, ami nem indokolja a két bölcsődét. Az új szabályok miatt sokkal több gyerek ment el iskolába, sokkal több helyünk van, előbb-utóbb elég egy bölcsődei csoport.

Novák Éva Tátorján Kft. megbízott ügyvezető:

Jegyző úr által készített anyaggal kapcsolatban elmondanám: kiszámolták, mennyi támogatásra lenne szükség, ha a Kippkopp Óvoda fenntartásába kerülne az intézmény. Lehetetlennek tartom a bölcsődei csoport tekintetében 1 fő négyórás dajkával megoldani a feladatokat. Pillanatnyilag 6 órás dajka látja el, így is túl van terhelve.

dr. Nánássy Elek jegyző:

A 8 órás osztott munkakörben el tudja látni mindkét csoportban a kisegítő dajka munkakört. Az anyag a jogszabály által leírt minimum követelmények alapján lett összeállítva, kimutatva, hogy ennek az intézménynek a működése hogyan kerülne a legkevesebbe az önkormányzatnak. Ha magasabb szinten szeretné működtetni, akkor lehet plusz létszámot hozzátenni. Azért készült az előterjesztés, mert égetően szükséges egy lépést tenni, hogy ezt a negatív gazdálkodást szüntessük meg. Nem lenne szabad több önkormányzati közpénzt átadni. Az önkormányzatnak kellene átvenni a feladatokat. A minimumot vázoltuk fel, ki lett azokkal a bérekkel számolva, amiket most fizetnek ki a Tátorján Kft-ben.

Novák Éva Tátorján Kft megbízott ügyvezető:

A családi napközi tekintetében van tévedés: 7 főre szól az engedély, 7 gyerek be is van íratva. Az öt fő az átlag létszám. A 7 gyermekhez kell az állandó kisegítő. Az állami normatíva nem szerepel az intézményi térítési díjban abban az anyagban, amit jegyző úr összeállított. Nem szerepel még az étkezésre tervezett bevételek és kiadások. A családi napközi esetében egyensúlyban van, de a bölcsőde esetében jelentős plusz kiadás van, ami 1 M Ft nagyságrendű.

Lengyel János képviselő:

Biztos, hogy amikor az első bölcsődei csoportot elindítottuk, nem kellett hozzátenni pénzt. Most egy csoporthoz 5-6 M Ft-ot kell hozzátenni. (Közben csináltunk még egy bölcsődei csoportot.) 6-7 éve komoly pénzeket öltünk bele. Ha mindkét szülő dolgozik, bele kellene tenniük valamennyi pénzt. Meg van ennek a módja. Meg kell vizsgálni, kitől mennyit lehet kérni térítési díjként. 50 M Ft körül jár már az összeg, amivel a település konszolidálta ezt a Kft-t.

Braccini Éva lakossági érdeklődő:

Minden évben felmerül a támogatás problémája. Öt évig fenn kellett tartani. Felvettem, hogy vegye át teljes egészében valamelyik önkormányzat - Papkeszi vagy Berhida. Most pedig nekünk kell fizetni a 2 milliót. A mostani szituációra is már sok idő elment, nem tudják, mit csináljanak. Gyerekek nélkül lehetne turisztikai célra használni, ez igaz. Viszont mindig figyelmen kívül hagyják azt, hogy ha az óvodából elmennek a bölcsődések a Tátorjánba, akkor az óvodának kell több pénzt adnunk. Ez szemfényvesztés, semmi más. Igaz, hogy hozzák a normatívát a gyerekek, de sokkal többet kifizetünk. És ha Akarattya elmegy tőlünk, sokkal kevesebb lesz a bevételünk, - ne tervezzenek már előre plusz kiadást. A strandbevétel arányában a támogatás is azért volt, mert nem kaptak elég pénzt az animátorok a strandon és nem volt elég a bevételük. Fel kell vetni, hogy mi van akkor, hogy ha már nem tudjuk tovább adni. Ennek nincs értelme, hogy éveken keresztül csak húzzuk.

Miklós Péter képviselő:

Az sugárzik a mondataiból, hogy a Tátorjánt be kell zárni. Hogy a Képviselő-testület húzza a döntést, az azért van, mert a felelősség mindig a képviselőknél van, - és ön a partvonalon van. A Tátorján sorsának eldöntése nem egyszerű dolog. Vannak olyanok Balatonkenesén, akik azt képviselik, mint ön, de szerintem sokkal többen vannak azok, akik megtartanak. A Mókuska Bölcsödébe több pénzt nem voltunk hajlandóak beletenni, amikor ők is azt mondták, hogy nem működtetik tovább, be lett zárva. Lényeg, hogy minél kevesebb pénzbe kerüljön és a legjobb megoldást kell választani.

Kiss Tamás Részönkormányzat (TÖT) kültag:

Akár egyik, a másik variáció sem jó, majdnem mindegyik ugyanazt mutatja ki. Ha felszámoljuk, ha nem, a 3 M Ft-ot ki kell fizetni. Lehet, hogy a felszámolás költségekkel jár, ha a dolgozókat nem tudjuk rábeszélni, hogy átmenjenek a másik intézménybe, a végkielégítést is ki kell fizetni. A működtetésnél jegyzőúr összeállított egy kvázi fél éves költségvetést, ami alapján kb. 2,5 M Ft-ot spórolna, de a bérköltségből. Ezt a Kft is megteheti. A pénzügyi tevékenységet elláthatja a hivatal, mert saját cégét könyvelheti. Győrfi Károlyné számításából azt jött ki, hogy a tavalyi évihez képest találtak 800 E Ft többletet, - a Mókuska Bölcsőde ugyanezen összeget termelte ki. Egy havi támogatást spórol meg az önkormányzat, ha így működtetjük tovább. Kérdőjelezzük meg, hogy eddig miért nem annyi létszámmal dolgozott, mint amennyit jegyzőúr kimutatott. Ha átkerül üzemeltetésre az intézmény, nem biztos, hogy a költségvetésünkből visszavehetünk 2,5 M Ft-ot mindjárt. Igazán egyikben sem látok nagy különbséget. A tevékenységből hiányzik a vállalkozás. Ha a kulturális intézményből delegálnak egy vezetőt és kihasználja az üres kapacitásokat, lehet, hogy árbevétel növekedést fog eredményezni. Bizonyítási lehetőség van. Ebben az évben nem lesz egyik sem jobb. Teljesen mindegy, hogy a Tátorjánban vannak a gyerekek, vagy az óvodában, ugyanannyiba kerül az önkormányzatnak.

Győrfi Károlyné Tátorján Kft. Felügyelő Bizottság tag:

Ha üres lenne az épület és keresnénk vállalkozót, hogy működtesse, - kérdés, mennyivel többet tud egy vállalkozó, mint mi mindnyájan? Megvan az alapszervezet most is, csak nem úgy működött az elmúlt évben, mint ahogy az önkormányzat elvárta. Fordulóponton vagyunk, lehet, hogy újrakezdesnek más eredménye születne, mint a korábbi években. Visszautalnék a mérlegre, amikor 2010-ben markánsan jelentett az ügyvezető a saját tőke visszapótlásra, született határozat is, de mégsem került a Tátorján kasszájába. Most nullán állna a saját tőkének az alakulása. 2011-ben ugyanezzel a problémával küzdött a Képviselő-testület, de mégis év végére kihozták pluszosra. Ugyanott vagyunk, mint az elmúlt években.

Tömör István polgármester:

A strandbevételekből hozták egyenesbe a mérleget, de bevétel-növekedés nincsen. A múlttól és az eredményekről beszélünk. Ettől a Kft-től nem várható a gyökeres változás.

Győrfi Károlyné Tátorján Kft. Felügyelő Bizottság tag:

A feladat-meghatározásokkal és célokkal van a probléma, amik az elmúlt években nem történtek meg.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Kérem polgármester úrtól, hogy a mai napon döntsük el, mit szeretnénk. A Képviselő-testület minden évben tudja, hogy a Kft-be mit kell beletenni, folyamatosan kérte az átvizsgálását. Az önkormányzat hibájából nem történt semmi. A Kft soha nem volt számon kérve, a vezetésnek akkor ez nem volt fontos. Hirtelen sürgőssé vált, hogy az óvodába áttegyük. Az óvoda lássa el a feladatát, és adjuk meg a lehetőséget, hogy két csoporttal a Tátorjánban működhessen tovább. Ha 4 milliót teszünk bele, a 10 millió helyett már óriási a különbség. A szolgáltatás minősége is jobb és az önkormányzat ne próbálja működtetni, a Kft-t meg kell hagyni és a pályázati lehetőségeket ki kell használni. Kérem, hogy döntsünk most, kérem, hogy tegye fel szavazásra.

Miklós Péter képviselő:

Kezd kirajzolódni, hogy a Tátorjánban működjön két csoporttal a bölcsőde, - kiegészíteném, hogy térítési díjat kellene megállapítani, a mostani vezetést kötelezze az önkormányzat, hogy a minimális létszámmal működjön tovább és javaslom, hogy az intézményvezetői állaspályázat kiírást hozzuk be még egyszer a testület elé. Írja le a jelentkező, mit tudna kihozni ebből a Kft-ből, bizonyítsa be, hogy a legkevesebb önkormányzati támogatással tudjuk tovább működtetni.

Sőrédi Györgyné képviselő:

Egyetértek a Péter által elmondottakkal. Jelen állapotban ezt tudnám elképzelni, miért nem lehetne? Tisztán látnánk, hogy a két bölcsődei csoport mennyibe kerül.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Egyetértünk, hogy tevékenységet nem szabad megszüntetni. Kérdés, hogy milyen formában, annak érdekében, hogy az önkormányzat legyen az egész szervezet felelőse, vagy maradjon a régi rendszer. Vállalkozási tevékenység: igenis az önkormányzati intézmények is vállalhatnak vállalkozási tevékenységet, pl. az étterem szolgáltatásával. A bevételt abban az intézményben kell felhasználni, ennyi a kikötés. Sokkal nagyobb rendnek találnám, ha mindkét intézmény önkormányzati felügyelet alatt lenne és nem a Felügyelő Bizottság lenne a felügyeleti szerve.

Kurucz Henrietta képviselő:

Azért jutottunk el idáig, mert nem lett számon kérve a Kft gazdálkodása. A Felügyelő Bizottságba új tagokat lehet delegálni és a havi ellenőrzésről beszámolásra lehet kötelezni őket, mert a mi saját Kft-nk.

Miklós Péter képviselő:

Kaptunk egy üzleti tervet Dobsa Angélatól, ami alapján, ha még egy csoport van a Tátorjánban, akkor 5-6 millióra csökken le az önkormányzati támogatás.

Dobsa Angéla Tátorján Kft alkalmazott:

Hétféle alternatívát vázoltam fel, a maximum, minimum és köztes felállásokat is. Elég alternatívát adtam a Képviselő-testületnek, hogy el tudja dönteni, hogy akar-e két bölcsődei csoportot indítani. A kiegészítő anyagban a családi napközit is hozzávettem, hogy egész évben ki legyen használva az épület. Étkezési díjaknál teljes térítési díjat számoltam a bölcsődében is, a fenntartó meghatározhat gondozási díjat is, csak abban nem vagyok biztos, hogy sokan ki tudják fizetni. A családi napközínél a 10 ezer forint térítési díjat felemelném 20 ezer forintra, ez alapján jött ki a 4 M Ft.

Varga Zsuzsanna alpolgármester: A családi napközibe ki állapította meg a térítési díjat?

Novák Éva Tátorján Kft megbízott ügyvezető:

A Kft taggyűlés, amibe többségi tulajdonos az önkormányzat. (Lehetne térítési díjat emelni, ha úgy meg lehetne határozni, hogy a helybeliek kevesebbet fizessenek, azzal az indokkal, hogy az önkormányzattal külön megállapodás jönne létre, hogy mivel támogatja az Önkormányzat a Kft-t, ezért a keneseieknek kevesebb a térítési díj.)

El szeretném még mondani, hogy ahhoz, hogy a Kft holnap működni tudjon, plusz pénzre van szüksége. Kérem, hogy valami megoldás szülessen erre vonatkozóan is.

dr. Nánássy Elek jegyző:

Nem mindegy, hogy az önkormányzat saját maga lát el feladatot kincstári körön belül, vagy átadja a pénzt kincstári körön kívül levő szervezetnek. Javasolnám, meg kellene fontolni szakértő igénybevételét. Ez a döntés sok évre meg fogja határozni Balatonkenese jövőjét. Nem kellene-e a Szociális- és Gyámügyi Hivatalt megkérdezni?

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Javasolom, arról hozunk határozatot, hogy a Kft jegyzett tőkéjét 500.000.- Ft-ra lecsökkentjük.

Tömör István polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a Tátorján Kft jegyzett tőkéjét 500.000.- Ft összegre csökkentjük, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
286/2013. (VI. 20.) határozata

A Tátorján – Szociális Szolgáltatóház Kft jegyzett tőkéjének csökkentéséről

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Tátorján – Szociális Szolgáltatóház Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8174 Balatonkenese, Dózsa György tér 1.) jegyzett tőkéjét 500.000.- Ft összegre csökkenti.
2. Megbízta Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Novák Éva Tátorján Kft megbízott ügyvezető:

A Tátorján Kft lejárt tartozása pillanatnyilag kb. 2.200 E Ft.

Tömör István polgármester:

Két havi önkormányzati támogatása a Kft-nek: 2 x 850 E Ft = 1.700 E Ft. Aki egyetért azzal, hogy ezt az összeget a saját tőke pótlására kapja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
287/2013. (VI. 20.) határozata

A Tátorján – Szociális Szolgáltatóház Kft saját tőkéjének pótlásáról

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Tátorján – Szociális Szolgáltatóház Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (8174 Balatonkenese, Dózsa György tér 1.) saját tőkéjét 1.700.000.- Ft összeggel pótolja a Tátorján Kft 2013. évi támogatására meghatározott keretből, az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének terhére.
2. Megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömör István polgármester

Tömör István polgármester 19,56 órától szünetet rendel el.

A Képviselő-testület 20,30 órától folytatja munkáját.

Jelen van: 6 fő képviselő (Kurucz Henrietta képviselő hiányzik), az ülés határozatképes.

2. Kippkopp Óvoda és Bölcsőde – nyári gyermekétkeztetés

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Pozsonyi Monika Területi Szociális Szolgáltató Intézmény intézményvezető:

A beérkezett adatok alapján 336.450 Ft a végösszeg, amire szükség lenne a nyári gyermekétkeztetés kapcsán a 25 fő részére, akik gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak.

Tömör István polgármester:

Aki egyetért azzal, hogy a gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak részére 335.450.- Ft összegig biztosítsuk a nyári étkeztetésük költségeit, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
288/2013. (VI. 20.) határozata

A nyári gyermekétkeztetésről

1. A Képviselő-testület a nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatban a támogatott állami finanszírozású 18 főre vonatkozó étkeztetésen felül 25 gyermek nyári étkeztetésének költségeit 335.450.- Ft összegig biztosítja. A 25 gyermek gyermekvédelmi kedvezményre jogosult, nagycsaládban él, vagy tartósan beteg.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert és Thury Attiláné óvodavezetőt és Pozsonyi Monika intézményvezetőt a szükséges intézkedések megtételével.

Határidő: folyamatos
Felelős: Tömör István polgármester
Thury Attiláné óvodavezető
Pozsonyi Monika intézményvezető

3. **Petneházy Gergő és társai partvédő mű építéséhez tulajdonosi hozzájárulás, szerződés**

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
289/2013. (VI. 20.) határozata

Kétoldalú megállapodásról – Petneházi Gergő és társai

A Képviselő-testület Petneházy Gerő és társaival kötendő, tereprendezés és a partvédő kőszórás elkészítésére készült, előterjesztés szerinti tartalmú kétoldalú megállapodás aláírására felhatalmazza Tömör István polgármestert.

Határidő: azonnal
Felelős: Tömör István polgármester

4. Pilinszky János Általános Iskola – megbízási szerződés nyári napközi ellátásához

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdések, hozzászólások, javaslatok:

Szabó Károlyné iskolaigazgató:

Elmondanám kiegészítésként, hogy ezt nem a pedagógusok kérik, hanem az intézményfenntartó, aki nem szervez nyári napközit, a törvény szerint pedig önkormányzati kötelező feladat. Minden évben csináltuk, eddig is, és most is megy a nyári napközi. Iránymutatásként tudok mondani annyi adatot, hogy 20 napról beszélünk, 14 pedagógust érint, az óradíj átlagban 2.000.- Ft.

Tömör István polgármester:

A 2.000.- Ft-tal számolva 320 E Ft-ról beszélünk. Aki egyetért azzal, hogy 320.000.- Ft összeg erejéig biztosítsuk a nyári napközi költségeit a szociális kiadások terhére, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2013. (VI. 20.) határozata

Gyermekek nyári napközijéről

1. A Képviselő-testület gyermekek nyári napközije működéséhez biztosítja a Pilinszky János Általános és Alapfokú Művészeti Iskola épületét, valamint a nyári napköziben felügyeletet biztosító pedagógusok megbízási szerződéseivel kapcsolatos költségeket.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyári napközi működésével kapcsolatos, pedagógusokkal megkötendő megbízási szerződések aláírására.
3. A napközi ellátás napi 8 órás időtartamban, 8 – 16 óráig tart, 20 napon keresztül. A nyári napközi megszervezését, irányítását Szabó Károlyné iskolaigazgató vállalja.
4. A megbízási díj 2.000.- Ft/óra, mely tartalmazza a megfizetendő közterheket is.
5. A költségeket a Képviselő-testület 320.000.- Ft összeg erejéig biztosítja, mely a megbízási díjak költsége és a 2013. évi költségvetésének szociális kiadásait terheli.

Határidő: 2013. június 24.

Felelős: Tömör István polgármester
Szabó Károlyné iskolaigazgató

5. Balatonkenese, Berek utca útépítési kivitelezési árajánlatok megkérése

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
291/2013. (VI. 20.) határozata

Berek utcai útépítés kivitelezési árajánlatok megkéréséről

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Balatonkenese, Berek utcai útépítés kivitelezési árajánlatait az alábbi szakkivitelezőktől Demény Zoltán tervező által 2011/U-0405/B. munkaszámon készített engedélyezési tervdokumentáció alapján megkéri:
 - Via Vomito Mélyépítési és Szolgáltató Kft. 8200 Veszprém, Kádártai út 27.
 - Mór és Társa Kft. 8174 Balatonkenese, Fő út 36.
 - COLAS Út Zrt. 1033 Budapest, Kórház utca 6-12. I. em.
 - Magyar Aszfalt Kft. 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy az árajánlatok megkérésére az intézkedését tegye meg.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Tömör István polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tömör István polgármester a rendkívüli ülést 20,50 órakor bezárta.

k. m. f.

Tömör István
polgármester

dr. Nánássy Elek
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sörédi Györgyné
képviselő

Lengyel János
képviselő