

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2012. március 29-én 16,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Tömör István	polgármester
	Varga Zsuzsanna	alpolgármester
	Vatics Erzsébet (16,12 órától)	településstratégiai tanácsnok
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Lengyel János	képviselő
	Miklós Péter	képviselő
	Sörédi Györgyné	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Fodor Krisztina	jegyző
Gyórfi Károlyné	Közművelődési Intézmény vezető
Hollósiné Kovács Ildikó	Tátorján Kft. ügyvezető
Kelemen Zoltán	Városgondnokság vezető
Pozsonyi Monika	TSZSZI intézményvezető
Thury Attiláné	óvodavezető
Kelemen Zoltánné	PÜB kültag
Kiss Tamásné	PÜB kültag
Kiss Tamás	TÖT kültag

Jelen vannak továbbá – lakossági érdeklődők: 15 fő

I. N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket, megkülönböztetett tisztelettel köszönti Kepli Lajos országgyűlési képviselő urat. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülésen a 7 fő képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Ezt követően jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Sörédi Györgyné és Lengyel János képviselőket. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

98/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. március 29. napján megtartott Képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Sörédi Györgyné és Lengyel János képviselőket jelöli ki.

Tömör István polgármester:

Javaslom a meghívó szerinti napirendek tárgyalását, kiegészítve a vegyes ügyeket az MB 55 Bt. számláival kapcsolatos előterjesztéssel, valamint zárt ülésen az Idősek Otthona pályázatával kapcsolatos tájékoztatást szeretnék nyújtani. Aki a napirendi javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

99/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. március 29. napján megtartott ülésén az alábbi meghívó szerinti napirendeket tárgyalja:

1. AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYONNAL VALÓ GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA
2. A HELYI SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA
3. A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA
4. GYERMEKVÉDELEM HELYI RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSA
5. GAZDASÁGI PROGRAM MEGALKOTÁSA
6. KÖZBESZERZÉSI TERV ELFOGADÁSA
7. 1. DR. BÍRÓ GÁBOR FEJLESZTÉSI AJÁNLATA
7. 2. BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET – LIDÓ STRAND
7. 3. BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET TÁMOGATÁSI KÉRELEM
7. 4. LENGYEL JÁNOS KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYAI
7. 5. ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁSOK FELÚJÍTÁSA
7. 6. GUMIRÁDLI STRAND BÉRLETI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS
7. 7. KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK
7. 8. ÖBÖL TV TÁMOGATÁSI KÉRELEM
7. 9. ISKOLAIGAZGATÓI ÁLLÁSPÁLYÁZAT KIÍRÁSA
7. 10. IGAZGATÓK ÓRASZÁMÁNAK MÓDOSÍTÁSA
7. 11. BALATONKENESE VÁROSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMI TAGSÁGRÓL LEMONDÁS
7. 12. MB 55 BT SZÁMLÁI
8. 1. VÉDŐNŐI ÁLLÁSPÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA
8. 2. ALJEGYZŐI ÁLLÁSPÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA
8. 3. ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁS FELÚJÍTÁSI KÉRELEM
8. 4. KÉRELEM KÖZTERÜLET FOGLALÁSRA
8. 6. VAK BOTTYÁN STRAND NYILVÁNOS WC ÜZEMELTETÉSE
8. 7. KAMATMENTES KÖLCSÖN RÉSZLETFIZETÉSI KÉRELEM
8. 8. LAKBÉRHÁTRALÉK RÉSZLETFIZETÉSI KÉRELMEK
8. 9. IDŐSEK OTTHONA – TSZSZI PÁLYÁZAT KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGRÓL TÁJÉKOZTATÁS

II.
NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYONNAL VALÓ GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó:

Kiosztottunk egy lapot, amellyel pontosítottuk a rendelet 4. számú melléklet 24 pontját azzal, hogy a pályázati ajánlatok elbírálásának *előkészítésével* bízva meg a Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottságot, ezt kell cserélni a rendeletben, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület a tervezetet.

Tömör István polgármester:

Aki egyetért az előterjesztett rendeletmódosítással, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 6 IGEN SZAVAZATTAL, 0 NEM SZAVAZATTAL ÉS 0 TARTÓZKODÁSSAL
MEGALKOTTA
6/2012. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT
AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL ÉS A VAGYONNAL VALÓ GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL.**

*Vatics Erzsébet képviselő az ülésre megérkezett 16,12 órakor.
Jelen levő képviselők száma: 7 fő, az ülés határozatképes.*

2. AZ EGYES SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 14/2010. (IV. 30.) RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

A Kulturális- és Szociálpolitikai bizottság javaslata a rendelet mellékletében szereplő térítési díjakra vonatkozóan: aa) pontban: 450.- Ft/fő/nap, ab) pontban: 520.- Ft/fő/nap, ac) pontban: 175.- Ft/fő/nap, ada) pontban: 0.- Ft/fő/nap, adb) pontban: 175.- Ft/fő/nap, ba) pontban: 50.- Ft/fő/nap, bb) napközbeni tartózkodást és étkezést is igénybe vevők esetében amennyiben az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 200%-a alatt van: 450.- Ft/fő/nap, amennyiben a nyugdíjminimum 200%-a fölött van: 520.- Ft/fő/nap, c) pontban: 30.- Ft/fő/óra, ca) pontban: 20 %, caa) pontban: 100 %. A két utolsó pontot kivételre javasoljuk.

Tömör István polgármester:

A Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság javaslata alapján módosított rendelettervezettel aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 7 IGEN SZAVAZATTAL, 0 NEM SZAVAZATTAL ÉS 0 TARTÓZKODÁSSAL
MEGALKOTTA
7/2012. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT
AZ EGYES SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 14/2010. (IV. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

3. A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 25/2010. (XII. 15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet, javasoltuk, hogy az eddig megállapított m2 árak maradjanak meg, kivéve a III övezetet, amelyek telekadót fizetnek, csökkenteni kívánjuk a 80 Ft-ot 40 Ft-ra, amely ingatlan beépíthető, de azokra az ingatlanokra kérhessék, akik telkei előtt nincs ivóvízvezeték és nem tudnak rákötni és nem tudnak építési engedélyt kérni. A külterületi ingatlanokat érinti ez, kivételt képez, ahol mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, de ezen kívül számtalan külterületi ingatlan van, ezekre is adót kellene kivetni, a Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy szakmai tanácsot kérjünk olyan környékbeli településektől, ahol már ilyen adót kivetettek - megvizsgálva, hogy milyen feltételekkel lehet bevezetni. Mindemellett nem célja a Képviselő-testületnek, hogy egyre több külön adót vessen ki.

Kurucz Henrietta képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javaslatait támogatta a Szociális Bizottság is.

Lengyel János képviselő:

A Részönkormányzat is az elhangzottakat támogatja, feltétlenül oda kell figyelni a külterületi ingatlanok megadóztatása. Egyik kezdeményezője voltam az adórendelet felülvizsgálatának. Probléma a nagy ingatlanoknál van, ahol az lett volna a megépítéskor a cél, hogy több generáció együtt lakjon, aztán a fiatalok elköltöztek, a szülők egyedül maradtak és a nyugdíjasoknak, felnőtteknek nagy összegeket kell fizetniük. Elég nehéz ezeket a problémákat kezelni.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

El kell mondani, hogy nem a Képviselő-testületnek jutott eszébe, hogy adót vessen kik, hanem jogszabály kötelez bennünket, egy törvényi előírás, ezért nehéz helyzetbe kerül a Képviselő-testület. Az önkormányzati normatívák csökkennek, ehelyett be kell vezetni az új adónemeket. Balatonkenese nagyon szerencsétlen helyzetben van ez ügyben, (pl. a Soós-hegy esete, ami belterület, holott az épületeknek építési engedélye nincsen) ez a lehetőségünk van, különben a

költségvetésünk gyorsan átfordulhat mínuszba.

Tömör István polgármester:

Tehát a rendeletmódosítási javaslat alapján fizetendő: I. övezet: 80.- Ft/m²/év, II. övezet: 70.- Ft/m²/év, II/A. övezet: 75.- Ft/m²/év, III. övezet: 60.- Ft/m²/év, III/A. övezet: 40.- Ft/m²/év, amennyiben ivóvíz gerincevezeték nincs az ingatlant érintő utcában kiépítve. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 7 IGEN SZAVAZATTAL, 0 NEM SZAVAZATTAL ÉS 0 TARTÓZKODÁSSAL
MEGALKOTTA
8/2012. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT
A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ 25/2010. (XII. 15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

Tömör István polgármester:

Határozathozatalra javasolom az elhangzottak alapján, hogy a hivatal a külterületi ingatlanok adóztatását vizsgálja felül, illetőleg tájékoztatást kérjen az ügyben a környező településeken a Polgármesteri Hivatalokban milyen változtatásokat vezettek be.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

100/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló rendelet módosítása tárgyú napirend kapcsán az alábbi határozatot hozta.

1. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a külterületi ingatlanokkal kapcsolatos adókiivetésre kérjen szakmai alternatívákat a támogatás formáját és a kivethető adómértéket tekintve – illetőleg tájékoztatást kérjen az ügyben a környező települések Polgármesteri Hivatalaitól.

Végrehajtási határidő: 2012. április 20.
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Fodor Krisztina jegyző
Nyikos Mária adóügyi ügyintéző

4. **A GYERMEKVÉDELEM HELYI RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 15/2010. (IV. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.**

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

Tárgyalta a Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság, az előterjesztés szerinti egyes számú melléklet alapján kérjük elfogadásra a Képviselő-testülettől a rendeletet, nem kértünk módosítást.

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság is javasolta elfogadásra az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

Tömör István polgármester:

Aki az elhangzottak alapján az 1. számú mellékletnek megfelelően elfogadja a rendeletmódosítást, kézfeltartással szavazzon.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 7 IGEN SZAVAZATTAL, 0 NEM SZAVAZATTAL ÉS 0 TARTÓZKODÁSSAL

MEGALKOTTA

9/2012. (III. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT

**A GYERMEKVÉDELEM HELYI RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 15/2010. (IV. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

5. GAZDASÁGI PROGRAM MEGALKOTÁSA.

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

A módosított gazdasági programok kiosztásra kerültek az ülés előtt, azokat a módosításokat eszközöltem benne, amik a hétfői bizottsági ülésen kritikákat kaptak. Aki elfogadja a testületi ülésen kiosztottak szerinti tartalom szerint az előterjesztett Gazdasági Programot, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

101/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Gazdasági program megalkotásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 91.§-a alapján a módosított, 2011-2014. évre szóló Balatonkenese Város Önkormányzatának Gazdasági Programját a képviselő-testületi ülésen kiosztottak szerinti tartalommal elfogadja.

2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
3. A Gazdasági Program a határozat mellékletét képezi.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Végrehajtási határidő: 2010 – 2014 ciklus végéig

6. KÖZBESZERZÉSI TERV ELFOGADÁSA.

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadni a közbeszerzési tervet.

Tömör István polgármester:

Aki az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja az önkormányzat 2012. évre szóló éves összeállított közbeszerzési tervét, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

102/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Balatonkenese Város Önkormányzata 2012. évi közbeszerzési tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja a Kbt. 33.§ (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek megfelelő – Balatonkenese Város Önkormányzata 2012. évre szóló éves összeállított közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. A közbeszerzési terv a határozat mellékletét képezi.

Végrehajtási határidő: a határozat elfogadására azonnal
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Nyáriné Kipilla Anikó pályázatíró, műszaki ügyintéző
Pintér Róbert műszaki előadó
Tóth Emese beruházási ügyintéző

*Tömör István polgármester 16,43 órától szünetet rendelt el.
A Képviselő-testület a szünetet követően 16,57 órától folytatja munkáját.
A jelen levő képviselők száma: 7 fő, az ülés határozatképes.*

7. VEGYES ÜGYEK:

7.1. DR. BÍRÓ GÁBOR FEJLESZTÉSI AJÁNLATA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, több részből állt a javaslat, az első a faszerkezetű kabinok építése, aminek dr. Bíró Gábor vállalná az engedélyezési eljárás költségeit, de viszont a kétmilliónyi kivitelezési költséget az önkormányzatnak kellene állnia. Erre nincs előírányzott összeg a költségvetésben, de ha lenne is, meg kellene pályáztatni legalább három ajánlatot. A másik ajánlat: mozgássérülteknek vízi beemelő - pályázaton elnyert összegből, amely pályázat gondozásában felajánlotta a közreműködését. A Pénzügyi Bizottság javaslata volt, hogy ne kezdeményezzünk ilyen jellegű beruházást.

Lengyel János képviselő:

A Részönkormányzat sem támogatta a javaslat elfogadását.

Tömör István polgármester:

Aki a bizottsági javaslatok alapján azt a határozati javaslatot fogadja el, hogy a kabinsor létesítését, mozgássérült vízbeemelő berendezés létesítését nem támogatja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

103/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testülete dr. Bíró Gábor 8172 Balatonakarattya, Árpád u. 102. szám alatti lakos Balatonkenese-Balatonakarattya strandjait érintő fejlesztési javaslatai tárgyú kérelmét megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta.

1. Balatonkenese Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Balatonkenese-Balatonakarattya strandjainak vonatkozásában kabinsor létesítését, mozgássérült vízbeemelő berendezés létesítését nem támogatja.
2. Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert az érintettek értesítésére.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Komáromi Miklós városüzemeltetés

Végrehajtási határidő: 2012. április 16.

7.2. BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET – LIDÓ STRAND

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Lengyel János képviselő:

A Részönkormányzat javaslata, hogy a Lidó strandot fizetőssé nyilvánítsuk és a Városgondnokságnak adjuk üzemeltetésbe.

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság javaslata szintén ez volt.

Tömör István polgármester:

Aki a javaslatok alapján egyetért azzal, hogy a Lidó strandot fizetős stranddá nyilvánítsuk, a strand belépőjegy árairól a többi strand jegyárainak meghatározásakor döntsünk és a Lidó strand üzemeltetését a Városgondnokságnak átadjuk, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

104/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzata megtárgyalta a Lidó strand további üzemelése tárgyában írt előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Lidó strandot fizetős stranddá nyilvánítja Lidó strand belépőjegy árairól a többi strand jegyárainak meghatározásakor dönt.
2. A Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában lévő Lidó strand üzemeltetését a Városgondnokságnak átadja.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Kelemen Zoltán városgondnok

Végrehajtási határidő: 2012. április 15.

7.3. BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLET TÁMOGATÁSI KÉRELEM

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és azt javasolta, hogy csak a már meghozott képviselő-testületi határozatunknak megfelelő támogatást biztosítsunk az egyesület részére, más nem.

Lengyel János képviselő:

Ha az a kérdés tisztázódik, hogy van-e jogunk átadni a Tourinform irodát az egyesületnek, akkor folytatni kell a tárgyalást véleményem szerint.

Fodor Krisztina jegyző:

Ezzel kapcsolatban kiosztottuk a Képviselő-testületnek az anyagot, amelyben a minisztériumtól kértük, hogy ne csak megvizsgálják, hanem hozzájárulásukat, vagy nem hozzájárulásukat adják meg az átadáshoz, hogy ne kelljen újra tárgyalnia a Képviselő-testületnek. A 8% idegenforgalmi adó pedig a zárszámadás után fog kiderülni.

Tömör István polgármester:

Aki a javaslat szerint egyetért azzal, hogy nem kívánunk plusz támogatást adni azon kívül, ami határozatokat már meghoztunk, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

105/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesület 2012. évi támogatásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta.

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesület részére 2012. évben a 124/2011. (III. 24.), és 194/2011. (IV. 14.) számú határozatai szerint nyújt támogatást.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Végrehajtásra határidő: 2012. április 30.
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Wildné Gál Mariann pénzügyi ügyintéző
Szolga Angéla ig. ügyintéző

7. 4. LENGYEL JÁNOS KÉPVISELŐI INDÍTVÁNYAI

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

- *Nyári felkészülés*

Lengyel János képviselő:

Kiemelném a Bercsényi lejáráó rendbetételét, amit a tavasz folyamán feltétlenül meg kell oldani az ottani ingatlantulajdonosokkal, vagy ha ez nem megy, akkor saját erőből meg kell oldani. Nagyon szemetes a környezete, - a vasút reméljük, a tavasszal nem kezd építkezni, de nagyon fontos lejáráó, ezt mindenképpen meg kell oldani

Tömör István polgármester:

A vasút arra adott ajánlatot, hogy a fa nyesedékeket el fogja tűntetni és ott rendet tesz a szezon kezdetére.

Lengyel János képviselő:

A bizottsági ülésen tárgyaltuk még a városképet rontó épületek tulajdonosainak felszólítását, mert frekventált területeken vannak ilyen gondok - a volt nevelőotthonról nem is beszélve.

Tömör István polgármester:

A mai napon történt egyeztetés az építési hatósággal, a jövő héten tárgyalunk a törvényes fellépésekről, milyen eredményt tudunk elérni az ingatlantulajdonosokkal.

Lengyel János képviselő:

Az elkerülő úti körforgalom kapcsán kértem, hogy gyűjtsék ki a pályázati anyagokat, ha már kiírtuk a pályázatot, ha találunk olyat, amit meg lehet valósítani, vegyük elő, ne felejtsük el ezt a kérést.

Tömör István polgármester:

A következő képviselő-testületi ülésre előterjesztjük, amiről tudomásunk van.

Lengyel János képviselő:

A parkoló-kártya ügyében a bérlővel megbeszéltük, a Lidó strand fizetős lesz, és ott nem lesz parkoló-díj szedés.

Tömör István polgármester:

A kérdésekre adott választ elfogadhatónak tarja-e a Képviselő-testület? Amennyiben elfogadja, kézfeltartással szavazzanak.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

106/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzata megtárgyalta Lengyel János Nyári felkészülés tárgyában írt képviselői előterjesztését és Tömör István polgármester által arra adott szóbeli válaszokat elfogadta.

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy a felelősöket Kelemen Zoltán város gondnokkal kiegészítjük, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

107/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzata megtárgyalta Lengyel János Nyári felkészülés tárgyában írt képviselői előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület felkéri Kelemen Zoltán Városgondnokot, hogy a Bercsényi lejáró elhanyagolt állapotát szüntesse meg.
2. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy az érintettet a döntésről értesítse.

Végrehajtási határidő: 2012. április 30.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester,
Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó
Kelemen Zoltán város gondnok

Miklós Péter képviselő:

Számtalanszor előfordult, hogy olyan dolgokról van szó, amik a költségvetésben nem szerepelnek. A Városgondnokságnak feltételezhetően van munkaterve, amit a Képviselő-testület ha láthatna, akkor óvatosabb duhaj lenne egyes feladatok meghatározásával - van ilyen?

Kelemen Zoltán város gondnok: Készül.

Tömör István polgármester:

A következő ülésre kérjük majd a Városgondnokság munkatervét.

- *Balatonakarattya leválását előkészítő bizottság kérése*

Lengyel János képviselő:

Kértük az előterjesztés szerinti összeg biztosítását a Képviselő-testülettől. Az előterjesztés szerinti kettős számú határozati javaslat elfogadását kéri a Részönkormányzat.

Miklós Péter képviselő:

Az elkülönítés arról szól, hogy minden egyes kifizetést képviselő-testületi határozatnak kell megelőznie bizonyos költségek fedezésére. Szerepeljen a költségvetésben egy tétel, hogy legyen minek a terhére fizetni az összegeket.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Kérem, legyen benne a határozatban, hogy képviselő-testületi határozat előz meg minden egyes kifizetést az összegből.

Tömör István polgármester:

Támogatom azt, hogy az akarattyaik kérésüknek megfelelően megkapják az adatokat, hogy el tudják dönteni, életképes-e a település - én nem kívánok akadályt gördíteni a leválás elé sem. Az öt millió forint kapcsán a véleményem, hogy vannak jó társadalmi és anyagi lehetőséggel bíró emberek a leválást támogatók között, akik mindenféle segítséget megígértek és ez egy nagyszerű alkalom lenne arra, hogy bevonjuk a segítségüket, bizonyíthatnák az elhatározásukat és az ígéretüknek való megfelelésüket. Az 5 M Ft-ot így nem fogom támogatni.

Miklós Péter képviselő:

Nekem is tisztem, hogy a pénzre vigyázzak - ezért is kezdtem el magyarázni, hogy nem öt millió forintot kér Akarattya, hanem ez egy költségvetési tételszám, ha tíz forint fogy el, akkor a többi megmarad. Legyen egy összeg elkülönítve a költségvetésben, senki nem gondolja komolyan, hogy adatgyűjtés ennyibe kerüljön. A hivataltól adatszolgáltatás folyik és egyáltalán nem biztos, hogy ennek költsége lesz.

Tömör István polgármester:

Nagyszerű próbatétel lenne a bizottságnak és a támogatóknak, hogy most tanúságtételt tegyenek, mennyire elkötelezett az ígéretük és elhatározásuk. Nyilván nem az önkormányzattól szolgáltatott adatokért kell fizetni, hanem az ügyvédnek, aki támogatja a leválást, illetve a megkapott adatokat rendszerező szervezetnek, aki megmondja, hogy életképes lesz-e.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Úgy gondolom, hogy a bizottságnak az lesz a feladata, hogy hívjon össze egy bizottsági ülést, ahova polgármester urat meghívjuk, és ott elmondják, akik ezt állítják, hogy komoly emberek körében forognak és megmondják a véleményüket ők is és látni fogjuk, mit mondanak.

Tömör István polgármester:

Kiegészíteném, hogy tudom, hogy Kenesén is vannak olyanok, akik egyetértenek a leválással, de a pénzügyekkel kapcsolatban soktól hallottam, hogy át kell gondolni. Ha sikerül legalább egy részét összegyűjteni, akkor egy jó pont lenne a leválás tekintetében. Kérdezem, hogy a határozati javaslatot levegyük napirendről, vagy később döntsünk?

Lengyel János képviselő:

Kérem, hogy szavazzunk erről, semmiféle kötelezettséget nem ró a Képviselő-testületre, csak hogy később ne legyen vita, ha szükség van rá, akkor legyen keretösszeg - a későbbiekben úgyszólván a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia a kifizetéseket. Úgy érzem, Akarattya megérdemel annyit, hogy ha már ezt elkötelezte, akkor kaphasson ennyi pénzt - akár elviekben is.

Sörédi Györgyné képviselő:

Jelen pillanatban sok jel mutat arra, hogy az elszakadási törekvések nincsenek központilag támogatva, hisz inkább össze kell fogni a kisebb településeknek - adja isten ennek ellenére, hogy sikerüljön. Arra mindenképp jó lesz, ha a vizsgálódás megtörténik, hogy akik azt hangoztatják, hogy „Kenese Akarattyaiból él” szembesülnek egy valós képpel. Bár voltak már előzőleg elkészített kimutatások is, azóta nagyon sokat nem változhatott a kép. Azt tudnám elképzelni, ha valamilyen költség felmerül, idehossa a Részönkormányzat és akkor döntünk róla - ezért én tartózkodom a szavazástól.

Braccini Éva lakossági érdeklődő:

Javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy engedélyezzék a költségvetésben az öt millió forintot, mert így is mindig az van, hogy „Kenese elveszi Akarattyától a pénzt” és ez visszaütne aképpen, „hogy még elméletileg sem adja meg Kenese ezt a pénzt”. Jobb lenne a keneseieknek is, ha elfogadná a Képviselő-testület, úgy gondolom.

Tömör István polgármester:

Megjegyezném, hogy én nem politikai megfontolásból, hanem pénzféltésből tettem a javaslatot.

Kiss Tamásné Pénzügyi Bizottság kültag:

Lényeg, hogy mire kéri a bizottság a pénzt. Tudtommal arra, hogy a megkapott adatokat elemezve olyan anyagot tudjon az emberek felé produkálni, ami alapján döntést lehet hozni. Az anyagot, aki elkészíti mindenképpen független társaságnak kell lenni. Ezért kell erre áldozni anyagilag is, mert véleményem szerint így lesz hiteles. Ezt látni kell, mert nagyon sok közgazdász él Akarattyán, meg tudnánk csinálni, de nem hiszem, hogy ez hiteles lenne, ezért javaslom a döntés meggondolását. Nem költségvetést megrengető összegekről van szó és évek óta szerettünk volna egy hiteles kimutatást kapni és Akarattya mindenképpen megérdemli ezt az összeget, ezért kérem a döntés átgondolását.

Tömör István polgármester:

Nem elzárkózni akarok és ellehetetleníteni a leválási folyamatot, csak volt egy javaslat, hogy „akik már ígérettel éltek a bizottság felé, akik támogatják mindennel”, - úgy gondolom, nem kell mindennel, csak pénzzel. Szükség lenne a próbatételre nekem is és a bizottságnak is. Az idei évben a tavalyi évben is csökkentek az adóbevételeink, egyre több kérvény érkezik és nem vagyunk pénz bőségében. A költségvetés nagyjából nullára jött ki, nagyon szigorú végrehajtást kell eszközölnünk, nagyon mozgásterünk nincs, ha valamire áldozunk pluszban, akkor máshonnan el kell vonni. Legfőbb okom arra, hogy kitartsak az elképzeléseim mellett, hogy anyagi eszközzel bizonyosságot tegyenek azok, akik teljes mellszélességgel támogatják a leválás folyamatát. Mindemellet fejet hajtok az elhangzott vélemények előtt.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Mindenkivel egyet kell, hogy értsek az elhangzottak alapján. Minél több pénze van valakinek, annál nehezebben adakozik, ezt tudjuk. Véleményem szerint a költségvetésen belül átcsoportosítást alkalmazzunk, a jövőben a felhasználásról úgysis a Képviselő-testületnek kell döntenie. Ez egy technikai folyamat.

Sörédi Györgyné képviselő:

Kompromisszumos javaslattal élnék: muszáj nevesíteni és átcsoportosítani? Miért nem jó akkor, ha beérkezik az ajánlat a bizottság idehozza a testület elé és szavazunk róla?

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetődött ez a dolog, megegyeztünk abban, hogy ez technikai kérdés. Ha menet közben felmerül egy költség, arra ha egy határozatot hozunk, meg kell határozni, hogy minek a terhére. Ha be van építve egy bizonyos összeg, annak a terhére lehet meghatározni a kifizetést - de lehet, hogy semmi nem lesz elköltsve belőle.

Farkas Sándor Balatonakarattya leválását előkészítő bizottság tagja:

Támogatókról én nem tudok, mint bizottsági tag - bár lennének, akkor nem kéne kuncsorogni. Azt

tudni kell, hogy nem Akarattyáról, hanem Keneséről és Akarattyáról van szó. A pénz: a település pénze, nem csak Keneséé, minden egyes alkalommal el szokták mondani, hogy „mi an a kovi-telek árával”? - ezzel is lehetne számolni, hogy hova lett? Adatszolgáltatással kapcsolatban elmondtuk, hogy lehet gyorsítani a folyamatot: átadtuk, milyen adatokat kérnénk, akkor azt gyorsítsuk meg, mert azzal kapcsolatban sem tudok semmi érdemit.

Lengyel János képviselő:

Ha ez az összeg nem fog szerepelni a költségvetésben, és ha Akarattyán elindul egy gyűjtés, az akkor rossz fényt fog vetni ránk, úgy gondolom. Tisztább lenne, ha az önkormányzat ezt az összeget állná, úgymint a Képviselő-testület annak idején dönt, hogy megrendelhető-e a szolgáltatás, vagy nem.

Tömör István polgármester:

A kettes számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra: 5 M Ft összegű keretet biztosít a 2012. évi költségvetésben a pénzmaradvány terhére – azzal a kiegészítéssel, hogy a beérkezett számlák kifizetéséről és az árajánlatokról a Képviselő-testület dönt. Aki a módosításokkal a kettes határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

108/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Balatonakarattya leválását előkészítő bizottság kérését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A szakértői vélemények elkészítésére 5 millió forint összeget biztosít a 2012. évi költségvetésben a pénzmaradvány terhére.
2. Az ügyben az önkormányzathoz beérkezett, szakértői vélemények elkészítéséről szóló árajánlatokról és a számlák kifizetéséről a Képviselő-testület dönt.
3. Felkéri Fodor Krisztina jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Végrehajtási határidő: 2012. április 30.

Végrehajtásért felelős: Fodor Krisztina jegyző

Wildné Gál Marianna pénzügyi ügyintéző

7.5. ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁSOK FELÚJÍTÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A bizottsági ülésen a lakótelepen lévő önkormányzati lakások tetőszigeteléséről beszéltünk, amit 10 M Ft-os költségvonzattal lehetne csak megvalósítani, de a költségvetésben nincs erre elkülönített tétel. A Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a 3 M Ft terhére végezzenek állagmegóvási munkálatokat.

Tömör István polgármester:

Aki a bizottsági javaslat alapján az előterjesztés szerinti kettes számú határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

109/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő szociális bérlakások felújításának költségeiről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A képviselő testület 2012. évben nem szándékozik nagyobb összegű állagmegóvó beruházást elvégezni a szociális szolgálati lakásokon
2. Megbízta a Városgondnokság vezetőjét a költségvetésében a betervezett javítások elvégzésével a lakásokon.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Kelemen Zoltán Városgondnok
Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó

Végrehajtási határidő: 2012. május 15.
felújításra: 2012. szeptember 30.

7. 6. GUMIRÁDLI STRAND BÉRLETI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a szerződésmódosítást a Képviselő-testületnek.

Tömör István polgármester:

Aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, hogy hozzájárulunk a 371/2010/áig. számú szerződés módosításához, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

110/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 371/2010/áig. számú szerződés módosítása tárgyában készített előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Balatonkenese Város Önkormányzata és Thury Pál egyéni vállalkozó között létrejött 371/2010/áig. sz. Bérleti szerződés módosításához, mely szerint a Bérló FULL-UNIVERSAL Kft-(8172 Balatonkenese Árpád u. 50, adószáma:23405688-2-19) lesz. A szerződés többi pontja változatlan marad.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintettet a döntésről értesítse, és felhatalmazza a módosított szerződés aláírására.

Végrehajtási határidő: 2012. április 15.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester,
Koczás Sándor ügyvéd
Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó

7.7. KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNY ÉS KÖNYVTÁR PÁLYÁZATI LEHETŐSÉGEK

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

A mostani ülés előtt kaptunk intézményvezető asszonytól az összegeket tartalmazó pályázati tájékoztatót.

Győrfi Károlyné intézményvezető:

A TÁMOP-os pályázatnál szeretném a maximális összeget megpályázni, mivel az iskolás és óvodás gyermekek részére fogunk szervezni foglalkozásokat, ezért a maximális 20 M Ft-ra szeretnénk benyújtani kihasználva a pályázati lehetőséget. Ennek e pályázatnak a benyújtási határideje április 21-re módosult. A TIOP-os pályázattal a múzeumot lehet támogatni, ehhez készítettem az összegeket tartalmazó anyagot. A most kiosztott anyagban szerepel az árajánlat a kivitelezésre, illetve az asztalok és székek a lebonyolításhoz, illetve a számítástechnikai fejlesztéseket szakemberek által összekészített ajánlatok alapján. A kimutatásban szereplő 23 M Ft középtájon helyezkedik el a 10 -50 M Ft-os támogatási kereten belül.

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti egyes számú határozati javaslatot teszem fel szavazásra, hogy a Képviselő-

testület hozzájárul a pályázaton való részvételhez, a támogatás összege 20 M Ft, beadási határidő: április 21, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

111/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzata megtárgyalta a Közművelődési Intézmény és Könyvtár az Új Széchenyi Terv keretében a Társadalmi Megújulás Operatív Programban kiírt pályázati lehetőségein való részvételi szándékáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő- testület hozzájárul a Közművelődési Intézmény és Könyvtárnak a **„Múzeumok Mindenkinek” Program – Múzeumok oktatási – képzési szerepének erősítése** című pályázaton való részvételéhez az alábbi célok támogatása céljából.
2. Múzeumpedagógiai programsorozatok tervezése és megvalósítása a múzeumi gyűjtemények jellegéhez igazodva. Iskolabarát élményprogramok megvalósítása, múzeumi órák, múzeumi napok, szakkörök, tematikus foglalkozások, szünidei kompetenciafejlesztő táborok formájában. A foglalkozásokhoz szükséges anyagokra, eszközökre, a foglalkozásokat megvalósítók díjazására fordítható a pályázati támogatási összeg. A projekt megvalósításának ideje 15 hónap: 2012. október 2- 2014. január 2. Az önkormányzat 20 M Ft támogatásra nyújt be pályázatot. A támogatás mértéke: A projekt elszámolható összes költségének 100 %-a. (A pályázat önrész nélküli.)
3. Beadási határidő: 2012. április 21.
4. Az önkormányzat vállalja, hogy a támogatott projekt keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követően legalább 5 évig fenntartja és üzemelteti.
5. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Gyórfi Károlyné intézményvezető
Wildné Gál Marianna pénzügyi előadó

Végrehajtási határidő: értesítésre: azonnal

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot teszem fel szavazásra. A Képviselő-testület hozzájárul a pályázaton való részvételhez, a pályázat A + C komponens tekintetében: 23.491.205.- Ft összegben, a pályázati összeg határidő a pályázati kiírásnak megfelelően. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

112/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzata megtárgyalta a Közművelődési Intézmény és Könyvtár az Új Széchenyi Terv keretében a Társadalmi Megújulás Operatív Programban kiírt pályázati lehetőségein való részvételi szándékáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő- testület hozzájárul a Közművelődési Intézmény és Könyvtárnak „**A múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése és oktatási – képzési szerepének infrastrukturális erősítése**” című pályázaton való részvételéhez az alábbi célok támogatása céljából.
2. A pályázati lehetőséggel megvalósul a Tájház számítástechnikai fejlesztése, valamint az Iparosház két helyiségének belső felújítása, alkalmassá téve oktatótermekként történő használatát. Cél ezzel a tájházi, már meglévő foglalkoztató téliesítése.
3. A pályázat C komponense segítségével szerver, képernyő, nyomtató, szoftver, számítógép, projektor, interaktív térkép, érintőképernyős konzol beszerzésére, ezen fejlesztések a balatonkenesei Tájházban valósulnak meg.
4. A pályázati támogatás, amelyre az önkormányzat pályáz: („A” + „C” komponens) összege: 23.491.205.- Ft. A támogatás mértéke: A projekt elszámolható összes költségének 100 %-a. (A pályázat önrész nélküli.) Beadási határidő: a pályázati kiírásnak megfelelően.
5. Az önkormányzat vállalja, hogy a támogatott projekt keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követően legalább 5 évig fenntartja és üzemelteti.
6. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Végrehajtásért felelős:

Tömör István polgármester

Gyórfi Károlyné intézményvezető

Wildné Gál Marianna pénzügyi előadó

Végrehajtási határidő:

értesítésre: azonnal

7. 8. ÖBÖL TV TÁMOGATÁSI KÉRELEM

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

Ismételten megtárgyalta a Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottság és a február 14-én, az Öböl TV képviselői által tartott beszámoló alapján született határozatát helyben tartja, miszerint 2012. évben 4 M Ft-tal történő támogatását javasolja és kéri a Képviselő-testülettől.

Miklós Péter képviselő:

Konkrét javaslatot nem hozott a Pénzügyi Bizottság, abban maradtunk, hogy a szomszéd település nyilvános adatai utánajárásának ismeretében fogunk hozzájárulást javasolni.

Tömör István polgármester:

Utánajártam a kért adatoknak Balatonfűzfő 1,5 M Ft, Balatonalmádi 2,5 M Ft, Alsóörs 1,3 M Ft támogatást nyújt a nyilvános adatok szerint. A kisebb településeken azért nem mondom, hogy ne azzal hasonlítsuk össze magunkat.

Kurucz Henrietta képviselő:

Almádiban úgy tudom, hogy két TV-t támogat az önkormányzat, vagy hármat.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Így igaz, a három TV között osszák el a támogatási összeget, amiből 2,5 M Ft-ot kap az Öböl TV.

Kurucz Henrietta képviselő:

Úgy tudom, hogy a Kelet-Balaton Kistérség is támogatja az Öböl TV működését és a kistérségi ülésen 5 %-os emelést szavaztak meg a területi polgármesterek.

Győrfi Károlyné intézményvezető:

Szerintem nem lakosságszám arányosan kell megítélni a média támogatását, hanem sokkal inkább az szerint, hogy mit várunk el. Nem biztos, hogy szerencsés hasonlítani más településhez, hanem hogy milyen szerepet szánunk a helyi médiának - ami egyben kistérségi média is.

Miklós Péter képviselő:

Elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy a TDM szervezetnek - amelyet komoly összegekkel támogat az önkormányzat - az Öböl TV-t, mint komoly média reklám felületet is meg kellene keresnie, mint üzleti kapcsolatot. Nem azt mondom, hogy nem kell támogatni - és egyetértek Mariannal - viszont szeretnék következetesnek lenni, mert a költségvetést úgy állítottunk össze, hogy minden intézményvezetőt arra kértünk, hogy csökkentse a kiadásokat. A négy millió forint szerintem az önkormányzat mostani pénzügyi lehetőségeit figyelembe véve nem adható, három millió forintot javasoltam - és ha következetes akarok maradni, akkor most is azt javaslom.

Tömör István polgármester:

Négy költségvetési fordulón keresztül tanúi voltunk a napjaink pénzhiányának, ennek következtében az intézményektől kellett összegeket elvonni - ahonnan meggyőződésem szerint már többet nem lehet. Csatlakozom az előttem szólóhoz, a takarékoságnak kell elsősorban előttünk lenni.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Az Öböl TV tavalyi támogatási összegén nem emeltünk az előző évihez viszonyítva. A költségvetést egy jó gazdálkodással lehet kezelni véleményem szerint. A cég vezetője kérelmet nyújtott be, a tavalyi árak emelkedtek, a bizottság ettől elállt és a tavalyi összeget javasolta csak. Ha megfogalmazzuk az elvárásunkat a TV-vel szemben, akkor lehet, hogy többet tudunk profitálni, mint ami támogatást nyújtunk.

Sörédi Györgyné képviselő:

Az adatokat sem tudhatjuk biztosan, az Öböl TV működését mindig támogattuk ez előző években is. Tudjuk, hogy költségigényes a TV működtetése, úgy gondolom, hogy a tavalyi összeget én is tudnám támogatni, többet nem.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Fontosnak tartom én is a média szerepét, de Balatonkenese költségvetése évek óta a legmélyebb ponton van, mindig visszavettük a költségvetést a tavalyelőtti szintre, úgy érzem, hogy ha a gyermekintézményeinknek és a Városgondnokságnak megfaragtuk a költségvetését, én Miklós Péter indítványát tudnám támogatni - és ha jobban állunk, biztos, hogy megemeljük az összeget.

Kiss Tamás Részönkormányzat kültag:

A lakosság mellett a nyaralóközönséget sújtja, hogy nincs információ, napi információt az interneten keresztül az Öböl TV információiból legalább megkapja távol élő nyaralóközönség is. Ha a támogatást csökkentik, várható, hogy a szolgáltatás is csökkenni fog. Nem javaslom, hogy csorbítsák különösebb mértékben az összeget.

Balázs Gyula Öböl TV ügyvezető:

Meg szeretném jegyezni, hogy az elhangzott adatok nem pontosak. Balatonalmádi nem ennyi támogatást nyújt, 2.780 E Ft-ot, ezen kívül van még plusz támogatás, amiről itt nem beszélek. Balatonfűzfőn be van nyújtva a kérelem, úgy gondolom, nem 1,5 M Ft-ot nyújtanak, hisz a Kelet-Baltoni Kistérség Többcélú Társulása is 100 %-osan szavazta meg az 5%-os emelést az Öböl TV részére. Elmondom még, hogy az interneten keresztül a Kistérség és azon belül Balatonkenesén az üdülőtulajdonosok is kapnak tájékoztatást a leválással kapcsolatban is. És úgy gondolom, hiteles tájékoztatást nyújtunk és hangsúlyozom, hogy ez közösségi televízió és nem kereskedelmi. Az Öböl TV balatonkenesei vállalkozás és Balatonkenese volt a bölcsőjénél és országosan egyedülálló kistérségi TV-ként működik és bízik benne, hogy jövőre járási TV-ként tudjon. Úgy gondolom, hogy többet adunk ugyanannyiért - és ezáltal olcsóbbak vagyunk.

Tömör István polgármester:

Az elhangzott bizottsági javaslat alapján az előterjesztés szerinti kettes számú határozati javaslat szerint 4 millió forint támogatásra teszek javaslatot az Öböl TV Kft részére. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, **2 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

113/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÖBÖL TV Kft. támogatási kérelméről szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta.

1. Az **ÖBÖL TV Kft-t** (8174 Balatonkenese, Mikes Kelemen utca 8/5.; Cg.j.szám: 19-09-503465; képviseli: Balázs Gyula ügyvezető) **2012. költségvetési évben mindösszesen 4.000.000.- Ft-tal, azaz Négymillió forinttal támogatja.**

2. A képviselő-testület a támogatás összegét 2012. évi költségvetésében a **működési célú keret terhére biztosítja.**

3. A Képviselő-testület 90/2012. (III.07.) számú határozatában megállapított és támogatott részére elszámolási kötelezettséggel átadott 1000.000 Ft-ot a 2012. évi támogatási összegbe beszámítja, és ezen felül 2012. évre vissza nem térítendő támogatást a **következő ütemezésben biztosítja a kedvezményezett részére:**

2012. június 30. 1.000.000.- Ft

2012. szeptember 30. 1.000.000.- Ft

2012. november 30. 1.000.000.- Ft

4. A képviselő-testület kikötésként rögzíti, hogy támogatott a támogatás felhasználásáról legkésőbb 2013. január 15. napjáig köteles a Polgármesteri Hivatal jegyzője felé hiánytalanul elszámolni. A pénzügyi elszámolás mellékleteként a számviteli előírásoknak megfelelő kiegyenlített számlák hitelesített másolatát, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat a támogató részére a pénzügyi elszámolás keretében kell átadni.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza Tömör István polgármestert a támogatási szerződés aláírására, felkéri dr. Koczás Sándor ügyvédet a támogatási szerződés elkészítésével.

Végrehajtásra határidő: a támogatási szerződés aláírására: 2012. április 15.
Az elszámolást illetően: 2013. január 15.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
dr. Koczás Sándor ügyvéd
Szolga Angéla igazgatási ügyintéző
Wildné Gál Mariann pénzügyi ügyintéző

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti egyes számú határozati javaslat alapján az Öböl TV Kft. beszámolójával aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

114/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ÖBÖL TV Kft. 2011. évre nyújtott támogatás elszámolásáról készült előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület az ÖBÖL TV Kft-t (8174 Balatonkenese, Mikes Kelemen utca 8/5.; Cg.j.szám: 19-09-503465; képviseli: Balázs Gyula ügyvezető) 2011. évi támogatásról szóló beszámolóját elfogadja.

2. A Képviselő-testület felkéri Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érdekelteket tájékoztassa.

Végrehajtásra határidő: 2012. április 15.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Szolga Angéla igazgatási ügyintéző

7.9. ISKOLAIGAZGATÓI ÁLLÁSPÁLYÁZAT KIÍRÁSA

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

Az iskolaigazgató határozott idejű kinevezése augusztusban lejár és ezért kértem a Képviselő-testülettől, hogy kerüljön kiírásra az iskolaigazgatói álláspályázat az idő rövidege és a többszöri kötelező véleményezések miatt - és kérem a Képviselő-testületet, fogadja el a pályázati kiírást a bizottsági javaslat alapján.

Tömör István polgármester:

Aki egyetért a pályázati kiírással az előterjesztés, és a bizottsági javaslat szerint, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

115/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói állás pályázatról készült előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Balatonkenese, Bajcsy-Zs. u. 10.) igazgatói munkakör betöltésére.

Képesítési és egyéb feltételek: Köznevelési törvény szerinti képesítés, pedagógusmunkakörben szerzett legalább 5 év szakmai gyakorlat, pedagógus szakvizsga, legalább 5 év vezetői gyakorlat

Előny: 5 éves iskolaigazgatói gyakorlat

Az állás elfoglalásának ideje: 2012. augusztus 16., a megbízás 2017. augusztus 15-ig, öt évre szól.

A pályázat elbírálásának határideje: a pályázat benyújtási határidejének lejártát követően a szakmai véleményezés utáni 30. napot követő első képviselő-testületi ülés időpontja.

A pályázathoz csatolni kell: adatvédelmi nyilatkozatot; nyilatkozatot arról, hogy a pályázó személyét érintő kérdés tárgyalásakor nyílt vagy zárt ülés tartását kéri

A pályázatot Balatonkenese Város Önkormányzatához, Tömör István polgármester címére zárt **borítékban** kell **benyújtani:** 8174 Balatonkenese, Béni Balogh Ádám tér 1.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről és Oktatási Közlönyben valamint Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján történő megjelentetéséről is gondoskodjon.

Végrehajtási határidő: 2012. április 15.

Végrajtásért felelős: Tömör István polgármester
Szolga Angéla igazgatási főtanácsos

7. 10. IGAZGATÓK ÓRASZÁMÁNAK MÓDOSÍTÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

A Kulturális- és Szociálpolitikai Bizottsági ülésen tárgyalunk és képviselő-testületi határozat már van arról, hogy hány órában szabjuk meg az iskolaigazgató és a tagintézmény vezetőjének óraszámát és a bizottság kérte, hogy ezt a határozatot hagyjuk hatályban.

Szabó Károlyné iskolaigazgató:

Balatonvilágos önkormányzata kezdeményezte, hogy a tagintézmény vezető óraszámát emeljük meg. A 457/2010. (VIII. 25.) számú képviselő-testületi határozat a 2010/2011-es tanévtől megállapította a vezetők óraszámát. Szeretném, ha most márciusban nem kellene tantárgyfelosztást készíteni a módosítások kapcsán. Volt egy óratervünk mindkét intézmény vonatkozásában, amit Balatonkenese és Balatonvilágos is elfogadott. Annál kevesebb óraszám szerepel Balatonvilágosnál, megkeressük a törvényes kereteket, hogy a kiadásai csökkenjenek mégis 2012-ben. Már a Kormányhivatal is ellenőrzött minket, törvénysértésről nincs tudomásom.

Fodor Krisztina jegyző:

Leírtuk, hogy az iskola költségvetését elfogadta a balatonvilágosi Képviselő-testület, amiben a túlóra számok is benne vannak, ezért nem kellett módosítani a túlórák miatt a költségvetését. Probléma volt még, hogy az elszámolások nem történtek meg. Ez tény, hogy így van, a zárszámadás után kellett volna megtenni, de ezt Balatonvilágos is kezdeményezhette volna. Költségvetési szerveknél beszámoló után történik az elszámolás, ezt is tisztáztuk Balatonvilágos Önkormányzatával, kértük, hogy a határozatot, amit hoztak, szíveskedjenek visszavonni, mert sem a társulási szerződésnek nem felel meg, sem a törvényi előírásoknak sem.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Megnyugtatom igazgató asszonyt, fordult már elő, hogy fél információk álltak rendelkezésre. Az akkori ülésen a Képviselő-testületnek a polgármester úr is kifejtette véleményét és a csoportos megbeszélésből világosan kitűnt, hogy valami miatt nem riadt vissza a világosi jegyzőasszony attól, hogy próbálkozzon az mi igazgatónkat befektíteni. Akkor is jeleztem jegyzőasszonynak, hogy ezt én nem így látom. Jegyzőasszonyunknak mondom: a háttértárgyalásokkal kapcsolatban, amit folytattatok, itt kaptuk az információkat és sajnálom, hogy nem vettél részt az ülésen, mert nem annyira az iskolaigazgatóra volt „kihegyezve”, hanem inkább rád. Elhangzottak olyan mondatok, ami a te személyed ellen hangzottak el – sajnálom, hogy nem voltál itt. Polgármester úr a Képviselő-testület előtt világossá tette, hogy az iskolaigazgató nem sértett törvényt és semmi olyat nem követett el, ami miatt Balatonvilágos „kirohant”.

Lengyel János képviselő:

Nagyon kellemetlen volt azon az ülésen részt venni, mert semmiféle tájékoztatást nem kaptunk előtte. Sajnálunk igazgató asszonyt és a jegyzőasszonyt, hogy rájuk zúdították a vélt vagy valós sérelmeiket.

Fodor Krisztina jegyző:

Többször próbáltunk Balatonvilágossal iskolabusz, és egyéb problémákkal kapcsolatban tárgyalni. Folyamatosan keressük őket, meg is hívjuk őket, vagy elmegyünk hozzájuk megnyugtató megoldást keresve.

Sörédi Györgyné polgármester:

Megjegyzem, sok esetben a politika a mérvadó a tárgyalások folyamán.

Tömör István polgármester:

Határozati javaslatom: a kötelező óraszámot illetően a Képviselő-testület 457/2010. (VIII. 25.) számú határozatát hatályban tartjuk. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

116/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény „igazgatók kötelező óraszámával” kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta.

1. A Pilinszky János Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 2011/2012 tanévre II. félévére vonatkozóan az iskolaigazgató kötelező óraszámát illetően fenntartja 457/2010. (VIII. 25.) számú határozatában megállapított 2 óra/hét kötelező óraszámot.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érdekelteket tájékoztassa.

Végrehajtási határidő: 2012. április 15.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Szabó Károlyné iskolaigazgató
Szolga Angéla ig. főtanácsos
Wildné Gál Marianna pénzügyi előadó

7. 11. BALATONKENESE VÁROSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMI TAGSÁGRÓL LEMONDÁS

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Kurucz Henrietta képviselő:

Sajnálattal vettük tudomásul az elnök úr és a tag lemondását, de tudomásul kell vennünk a döntésüket. Az elnök a következő megválasztásáig ellátja az elnöki teendőket, de a közeljövőben

elnököt kell jelölnünk és a tag helyére is tagot kell delegálni és választani.

Tömör István polgármester:

Van-e javaslat valaki részéről elnök, illetve tag jelöltre?

A Képviselő-testület és a jelen levők részéről nem érkezett javaslat a Balatonkenese Városért Közalapítvány elnökének és tagjának történő jelölésre.

Sörédi Györgyné képviselő:

Úgy gondolom, szánni kell erre időt, erről nem lehet kapkodva döntést hozni.

Tömör István polgármester:

Aki az előterjesztés szerinti egyes számú határozati javaslat alapján Szijártó Csaba elnöki tisztségről történő lemondását tudomásul veszi, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

117/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Városért Közalapítvány (továbbiakban: alapítvány) alapítója a megtárgyalta az alapítványi elnöki és kuratóriumi tagságról történő lemondással kapcsolatos előterjesztést és a következő határozatot hozta.

1. Tudomásul veszi, hogy Szijártó Csaba az alapítvány elnöki tisztségéről lemond, azzal a kikötéssel, törvényi felhatalmazás alapján, hogy az új elnök megválasztásáig és az alapító okirat cégbíróságon történő átvezetéséig az alapítvány elnöke marad
2. Tudomásul veszi, hogy Szijártó Csaba az alapítvány kuratóriumi tisztségéről lemond.
3. A képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket értesítse.

Végrehajtási határidő: az új elnök megválasztásáig
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Szolga Angéla főtanácsos

Sörédi Györgyné képviselő:

Kérem, hogy elnök úr munkáját köszönjük meg hivatalos levélben és a testület részéről határozatban.

Tömör István polgármester:

Javaslom határozatban megköszönni Szijártó Csaba kuratórium elnöki és a településért végzett munkáját. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

117/1/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni Szijártó Csaba Balatonkenese Városért Közalapítvány elnökeként és tagjaként a településért végzett kiemelkedő munkáját.

Tömör István polgármester:

A következő határozati javaslat: Bajnok Andrea alapítványi tagságról történő lemondását aki tudomásul veszi, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

118/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonkenese Városért Közalapítvány (továbbiakban: alapítvány) alapítója megtárgyalta az alapítványi tagságról történő lemondással kapcsolatos előterjesztést és a következő határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi Bajnok Andrea 8172 Balatonkenese, Szent István u. 28. szám alatti lakos alapítványi tagságáról történő lemondását.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket értesítse.

Végrehajtási határidő: új tag megválasztásáig
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Szolga Angéla főtanácsos

Tömör István polgármester:

Javaslom, hogy határozatban köszönjük meg Bajnok Andreának is kuratóriumi tagként való közreműködését és a településünkért végzett munkáját. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

118/1/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megköszöni Bajnok Andrea Balatonkenese Városért Közalapítvány tagjaként a településért végzett munkáját.

Tömör István polgármester szünetet rendelt el 18,36 órától. A szünetet követően 19,13 órától felfüggeszti a Képviselő-testület nyílt ülését.

A Képviselő-testület 19,13 órától zárt ülés keretében folytatja munkáját.

A zárt ülést követően a Képviselő-testület 20,15 órától újra nyílt ülés keretében folytatja munkáját. Jelen van: 7 fő képviselő, az ülés határozatképes.

7.12. MB 55 ÉPÍTŐIPARI ÉS SZOLGÁLTATÓ BT SZÁMLÁIVAL KAPCSOLATOS ELŐTERJESZTÉS MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Az előterjesztés két részre lett bontva: egyrészt a Bercsényi strand, másrészt a magaspartfal kapcsán benyújtott számlákra. A Pénzügyi Bizottság azt a javaslatot tette, - mivel nyilatkozat történt arra vonatkozóan, hogy nincs szükség külső segítségre – hogy a számlát ne fogadja be a hivatal. A Bercsényi strand kapcsán voltak árajánlatkérések, amiket kezelhetetlennek tekintett a Képviselő-testület, vissza nem került a Képviselő-testület elé, döntést nem tudott hozni róla. Erre való tekintettel, illetve hogy szóbeli felkérés volt a polgármester úr részéről, hogy dolgozzon a Bercsényi terveinek ellenőrzésével, illetve teljesítésigazolás nem történt polgármester úr részéről - a Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy abban az esetben támogassa a kifizetést, hogy ha polgármester úr teljesítésigazolást kiállít.

Tömör István polgármester:

A felkérés arra vonatkozott, hogy a Sándor nézze úgy át a terveket, hogy azok a változások, amik az ő észrevételei voltak, bekerültek-e? Főépítész urat kértem meg, hogy a tervek tartalmát ellenőrizze, Farkas Sándort pedig arra, hogy a változások szerepelnek-e benne, amiket eszközölt.

Lengyel János képviselő:

A Részönkormányzat tárgyalta együttes ülésen a Pénzügyi Bizottsággal. A Részönkormányzat is azon a véleményen van, hogy ha teljesítésigazolás nem történt, így nem tartjuk jogosnak a számla befogadását.

Farkas Sándor MB 55 Bt. képviselője:

Omlásveszély: van egy határozat, sőt kettő, az egyik lebonyolítás, a másik már nem lebonyolítás. Augusztusi határozat úgy kezdődik, hogy a „Képviselő-testület megbízza”. Omlásveszéllyel kapcsolatban jóval később kaptam kézhez a határozatot, elkezdtem gyűjteni anyagokat, meglévő terveket, helyszíni bejárás történt, egy jó hónapos előkészítés után két beadványt adtam be októberbe, hogy az eddig megvizsgált anyagok alapján milyen teendők vannak, mit tartalmaz a MÁV szerződés; miben előny és miben hátrány nekünk. Leírtam, hogy véleményem szerint a bonyolultságra tekintettel ez a feladat egy szakember munkáját igényli, ehhez ajánlatot tettem. Hogy ezt a hivatal megversenyeztette-e, nem tudom, de azt tudom, hogy bekerült képviselő-testületi ülésre többször. Jelentős munka volt, több, mint egy társadalmi munkában végezhető tevékenység. A Képviselő-testület ezt az ajánlatomat először december 1-jén, majd 6-án tárgyalta, akkor hozta meg a döntését, hogy nem kívánja igénybe venni a munkámat. A Képviselő-testület megbízott, de szerződés nem jött létre, ezért kértem, hogy számoljuk el az addig tartó munkát.

A Bercsényi stranddal kapcsolatban egyszerűbb a helyzet, mert október 6-án volt szintén beadványom, amiben az szerepel, hogy kérem a Képviselő-testületet, döntse el, hogy mivel lejárt a szerződés, - hogy a továbbiakban igénye veszi-e a munkámat, vagy nem. Amennyiben igen, határozzák meg a feladatot, hogy mivel bíznak meg. Egy nappal a képviselő-testületi döntés előtt kaptam egy ajánlatkérést, hogy „kérünk öntől ajánlatot” – konkrétum nélkül. A pontosításra szintén képviselő-testületi határozat alapján főépítész úr lett kijelölve. November 9-én átküldte a hivatal a főépítész úr által összeállított anyagot, ezzel kapcsolatban egy eltérést jeleztem, hogy terv felülvizsgálatát javaslom - pontosítva lett a feladat. Novemberben rendelkezésre állt egy szerződéstervezet, arra az a válasz jött, hogy a januári ülésen lesz tárgyalva. Szóban karácsony után a tíz oldalas lista a terv felülvizsgálat után megvalósíthatósági szempontok szerint az történt, ami a település érdekét szolgálja, amit egyeztetünk a terezővel, hogy ebből mit pótolnak és mit nem. A tervek megvalósíthatósági felülvizsgálata elkészült. A közművek elég lassan mentek, de annak is volt eredménye. Az, hogy teljesítés nem volt dokumentáltan, - én azt láttam, hogy volt. Miután januárban - azon levél ellenére, amibe azt az ígéretet kaptam, hogy a januári ülésen tárgyalják - azzal szembesültem, hogy nincs az anyagban az ügyem, akkor ismételtelen kezdeményeztem a kamarai munkák szolgáltatása szerződést. A januári számlakibocsátás óta legalább tíz levelet írtam, hogy egyeztessünk. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy a jegyzőkönyvek egyeztetésére üljenek le: jegyzőasszony, főépítész úr, egy altervező (nem tudom, miért), ügyvéd úr és szerény személyem. Az egyeztetésről, hogy megtörtént, megkaptam a feljegyzést, de erre meg nem hívott senki sem. Azért vagyok itt és a bizottsági ülésen is azért voltam itt, mert a település érdekéről van szó - nem értem, ha már nem foglalkozunk a tervekkel, minek terveztünk ennyi pénzért, három hónapja elkészült, szakmailag rendben lévő tervek vannak, - és arról beszélünk, hogy volt-e megbízásom vagy nem? - Ezzel befejeztem.

Dr. Koczkás Sándor ügyvéd:

Eloolvastam az előterjesztést; a Képviselő-testületnek két lehetősége van: vagy elfogadja, vagy nem, vagy kifizeti a számlát, vagy nem. Ha nem fogadja el, akkor indokolja meg, hogy az önkormányzat érdekében nem végzett munkát, és a kifizetésnél indokolni kell, hogy nincs jogalapja a kifizetésnek. Ha kifizetésről van szó, akkor sem jó a határozat, mert ez kevés, utólag mindenképpen kell egy megállapodás a gazdasági társasággal, hogy elismeri a munkavégzést.

Miklós Péter képviselő:

Szerintem azt kijelenteni nem lehet, hogy az MB 55 Bt részéről munkavégzés a település érdekében nem történt. Megbízás nincsen, az viszont tény, hogy nincs szerződés. Volt egy Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol erről beszéltünk, kicsit szembenállás van mindenki részéről: egyrészt a számla egy kicsit elrugaszkodott összeget tartalmaz. Bruttó 1.700 E Ft összeget tartalmazott, ami több hónapi munkát takart. Nem érzi senki az egyensúlyt, - mert kétheti munkádba került, hogy mindezt átnézted - ezért nehéz egyensúlyba hozni vele a mostani összeget. Szerencsésebb lenne, ha nem mérnöki óradíjjal, hanem kisebb összeget számolsz el az önkormányzat felé. Akkoriban feltettem a kérdést, hogy ha a Szécsiek szeptember 30-ig leszállítják a terveket, az ellenőrzés belefér-e az első számlázásba? - Akkor azt mondtad, hogy igen.

Farkas Sándor MB 55 Bt. képviselője:

A tény, ami a szerződésben benne van -, ez nem volt a szerződésben. Az egy másik dolog, hogy sok mindent megtettem. Dokumentumokról beszélek, hogy beadom a szerződéstervezetet, miért nem kerül a Képviselő-testület elé?

Tömör István polgármester:

Azért, mert amikor Farkas Sándor ügy a Képviselő-testület elé került, akkor herójtja volt a Képviselő-testületnek az egész üggyől. Ha nem megfelelő eredmény született, az volt a kérdés, hogy miért úgy szavaztunk, egyben az a vád ért, hogy a hivatal átírja az előterjesztést, amikor átírás nélkül került be a testület elé, akkor az volt a probléma. Azután volt, hogy nem kívánunk együttműködni - mindig meg van a fordulat, hogy mi a probléma, nem volt olyan képviselő-testületi ülés, hogy nem lett volna Farkas Sándor beadvány tárgyalva.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Igazad van polgármester úr, de a Sándornak is igaza volt. Megbíztuk, nincs értelme vitatkozni, - én már a múltkor sem értettem egyet. Nem kerültek elénk, nem lettek előkészítve az anyagok- például az sem, amit a Sándor említett, hogy szerződéstervezetet küldött. A hivatal sokat hibázott, de én sem vagyok jogász és egyikőnk sem, így nem fogok döntést hozni ebben. Bejelentem, hogy tartózkodni fogok a szavazástól és sem a számla kifizetését sem a nem kifizetését sem fogom támogatni - mert úgy gondolom, hogy a hivatal is követett el hibát.

Fodor Krisztina jegyző:

Ügy gondolom, hogy amikor a hivatalba érkezett ügyirat, főépítész úrnak továbbküldtük, számtalan egyeztető e-mail fordult. Alapvetően a hivatal, - ami a háttér munkája, tette a feladatát. Az előkészítést és a tervezetet megoldottuk, nem a hivatal feladata, hogy előterjesztést benyújtson a Képviselő-testület felé, hanem az a polgármester feladata. Számtalanszor egyeztetünk, hogy mi az, ami előterjesztés legyen. Hatalmas iratanyaga van a hivatalnak ebből az ügyből. Az nem feladata a hivatalnak, hogy eldöntse, mi kerüljön a Képviselő-testület elé, a felelős személynek kell behoznia. Rengeteget dolgozunk a Farkas úr dolgaival kapcsolatban.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Igaz, hogy a polgármester feladata, de csak azt tudja behozni, amit ti előkészítetek.

Tömör István polgármester:

Javasolom, koncentráljuk a napirendi pontra, hogy a két számla kifizetésre kerüljön-e?

Szabó Zoltán főépítész:

A partfallal kapcsolatban az önkormányzat elége egyértelmű helyzetet hozott azzal, hogy összeget határozott meg, hogy mivel száll be a pályázat összköltségére. Farkas Sándor úr által az önkormányzathoz vezetett iratok között érdemi munkavégzésre utaló iratot - hogy érdemi javaslatot tett volna, nem volt - amiket én láttam, arról szólt, hogy mennyire célszerűbb lett volna a pályázat teljes összegét benyújtani. Ha az önkormányzat megbíz valakit, az egy konkrét feladatnak tekinthető. Ha megbízásnak tekintjük az 5 M Ft-os önrészt, az önkormányzati beruházás javaslatait ahhoz kellett volna igazítani. A Bercsényivel kapcsolatban fontosnak tartom szakmailag: az első szerződés, ami ki is lett fizetve, amikor megkötött, én úgy gondolom, hogy az önkormányzat teljes joggal a szerződés leírt tartalma alapján azt feltételezte, hogy a megbízott az engedélyek kiadásáig elvégzi a feladatokat teljes körben. Szokatlan módon egy dátum belekerült, ami a szerződés megkötésekor sem volt reális. Állítom, ha a tervezési szerződés szerint szállította volna a szeptemberi időpontra, kizárt, hogy engedélyezett tervekkel rendelkezett volna az önkormányzat. Azt gondolom, hogy a dátum irreálisan volt megfogalmazva a feladat jellegéhez képest. Szakmai - erkölcsi megfogalmazás, hogy egyetlen önkormányzat sem engedi meg magának, hogy egy feladatért kétszer fizessen díjat. Azt is szeretném hozzátenni, hogy volt utána elég sok próbálkozás, hogy vagy ez a szerződés hatályban maradjon, - értem a Képviselő-testület hozzáállását is -, a

szerződés lejárta után októberben felmerült a szerződésmódosítás, de nem vállaltam, hogy igazoljam, mert nem tudom igazolni a megtakarításait, amiből sikerdíjat lehet számolni, mert nincs mit forintosítani. Kérdés volt még Farkas Sándor úr részéről, hogy miért pont az altervező lett nevesítve a tárgyalásokhoz? Azért, mert az, hogy a tervezés elhúzódott az eredeti szállítási határidőhöz képest több hónappal, annak az alapvető indoka egy olyan közmű-egyeztetési jegyzőkönyvre való hivatkozás volt, ami az altervező általi szakterületet illette. Azt is kértem, hogy vizsgáljuk meg, mennyire volt indokolt, hogy a tervezés hónapokkal kitolódott és ez mennyiben befolyásolta azt, hogy az eredeti megbízási szerződésben szereplő szolgáltatási tartalom tudott teljesülni, vagy nem tudott teljesülni az eredeti szerződés keretei között.

Kurucz Henrietta képviselő:

A határidőre szeretnék reagálni, úgy tudom, hogy a főépítész úr itt volt, amikor azon tanakodtunk, hogy legyen benne dátum, vagy ne legyen - és emlékszem, hogy először az volt, hogy legyen és aztán az volt, hogy nem. Javaslom, keressük meg a hangfelvételt.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Akkor azt mondta főépítész úr, hogy nem szokványos a dátum beírása.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Első vélemény az volt, hogy határidő nélkül legyen, és akkor Farkas Sándor azt mondta, hogy akkor két évig is elhúzódhat.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Igen, így van, és ezért belekerült a dátum.

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

Köszönöm alpolgármester asszonynak, akkor is azt mondtam, hogy ha nincs határidő, nem írok alá szerződést.

Miklós Péter képviselő:

Kérdésem lenne Farkas Sándorhoz, hogy annak ellenére, hogy nem volt elfogadott árajánlat, mégis ki lett állítva a számla, etikusnak találja az ár - érték arányt?

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

Teljes körű tájékoztatás meg volt adva, a kamarai etikai bizottság is megállapíthatja, hogy korrekt volt a díj. Senki nem mondta, hogy a hétvégét ne ezzel töltssem, a hivatalból jöttek a felkérések, hogy mikor jöjjenek be a tervért, mikor jön a tervező, mikor mi legyen, stb. Nem csak szóbeli megrendelés volt, ne fogjuk a polgármesterre. Nem csak általam dokumentált, hanem a hivatal részéről is, hogy számtalanszor jeleztem, hogy ennyi időt fordítottam rá. Még az egyeztetésre sem hívtak meg, hogy ne itt terheljük a Képviselő-testületet. Ez a munka január 10-e óra kész van. Az a jegyzőkönyv, ami a tervező által kész lett, január 16-i, január 13-án küldtem át, ezzel nyertünk kétszáz-valahány ezer forintot. Nem értem az etikai dologgal kapcsolatos kérdést.

Miklós Péter képviselő:

Azért tettem fel a kérdést, mert – beszélünk már róla, hogy - nem került a Képviselő-testület elé árajánlat, illetve egyszer került, de az elfogadhatatlan volt. Tény, hogy ez vissza nem került a Képviselő-testület elé. Ha elénk kerül az árajánlat, ezzel az összeggel biztos, hogy nem lesz szerződés kötve, mert kizárt dolog, hogy ekkora összeget megszavaztunk volna erre a munkára.

Sörédi Györgyné képviselő:

Kérdezném, hogy gyakori-e ez a vállalkozói világban, hogy vállalkozó nekiáll dolgozni úgy, hogy nincs a kezében szerződés?

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

A szóbeli megbízás is megbízásnak minősül.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Ha van hozzá érték és pontos leírás.

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

Hogy a tervek decemberre összeálljanak, ezért voltunk itt decemberben is. Számtalanszor jeleztem, hogy a szerződés kerüljön a Képviselő-testület elé. Nem szándékozom a hivatalt hibáztatni, de én dokumentáltan mindent megtettem, hogy a szerződés az Önök asztalára kerüljön. Nincs értelme ennek, úgy gondolom.

Lengyel János képviselő:

Úgy tudom, a megbízás arról szólt, hogy próbálja a Sándor úgy szétszedni a terveket, hogy egyenként is meg lehessen valósítani. Ez már nem így történt, mert négyszázezer kellett volna, hogy a víz hozzá legyen idomítva a pályázathoz, a tervező ennyit kért. Nem értük el az eredményt.

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

Erről nem értesített engem senki. Szabó Zoltán főépítész és polgármester úr biztos meg tud erősíteni abban, hogy amit a tervező átküldött panaszleveleket, azzal kapcsolatban hányszor hallottuk azt, hogy mennyi plusz munkával jár. Hogy ebből nem lett plusz költség, az annak köszönhető, hogy leültem a Szécsi úr tervezővel és annak az eredménye, hogy nem kért többet, pedig kérhetett volna.

Szabó Zoltán főépítész:

Hangsúlyozni szeretném, hogy a megkötött szerződés keretében elvégzett munka nagyon fontos volt az önkormányzat szempontjából, ezt senki nem vitatja, köszönjük szépen. Nem értem, hogy a dátumot, a szeptember végi határidőt, amit Farkas Sándor határozott meg, hogy milyen logikával határozta meg egy augusztus végi tervezési szerződés szállítási határidőhöz képest? Annak mi adta a realitását? Erre szeretném kérni két mondatban a választ.

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

A szerződés augusztus 11-én lett aláírva. A másik: részletesen leírtuk azokat a feladatokat, hogy mit gondoltunk bele, az mekkora munka, erre leadtam ajánlatot. (Miklós Péter abból alkudott egy számomra jelentős összeget.) A szerződést aláírtuk, amit csak akkor vállaltam, ha fix a határidő.

Szabó Zoltán főépítész:

A kérdésem nem erre vonatkozott, hanem arra, hogy mi adta a realitását a szeptember 30-i határidőnek akkor, mikor a tervezési szerződésben rögzített tervszállítási határidő volt augusztus vége, - az nem jelenti azt, hogy aznap be lehet adni engedélyezésre – és a szerződés tartalmi leírása egyértelműen azt tartalmazza, hogy az engedélyek kiadásáig szól. Ezt kérdezem, hogy mi adta a realitását a szeptember 31-i határidőnek a tartalomhoz képest? Hogyan hozható ez a két dolog össze, mikor eleve 60 nap az eljárási határidő?

Farkas Sándor MB 55 Bt képviselője:

Ennek semmi köze nincs a számlához véleményem szerint.

Tömör István polgármester:

Ügyvéd úr kiegészítését kérném.

Dr. Koczás Sándor ügyvéd:

Ha nem végzett munkát, akkor be kell illeszteni a határozatba, hogy az önkormányzat érdekében nem végzett munkát és azért nem fizeti ki a munkát, mert nincs jogalapja. Ha az önkormányzat érdekében végzett munkát, azt ki kell fizetni.

Tömör István polgármester:

Amit végzett, azt kifizettük.

Dr. Koczás Sándor ügyvéd:

A számla be lett nyújtva. Az önkormányzat érdekében elismeri-e a munkavégzést a Képviselő-testület, vagy nem.

Tömör István polgármester:

Határozati javaslat: MB 55 Bt. nem végzett tevékenységet az önkormányzat érdekében a Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata tárgyában. A Képviselő-testület jogalap hiányában nem járul hozzá az MB 55 Bt. Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata tárgyában beadott számla 724.000,- Ft + Áfa kifizetéséhez. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **2 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **5 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

130/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „MB 55 Bt. Bercsényi strand engedélyezési tervek elkészítése során az önkormányzat érdekeinek képviselete, mint tanácsadó –és lebonyolító számlája” tárgyú előterjesztést és – megfelelő arányú többségű „igen” szavazat hiányában **elutasította az alábbi határozati javaslatot:**

1. MB55 Bt. nem végzett tevékenységet az önkormányzat érdekében a Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata tárgyában
2. A Képviselő-testület jogalap hiányában nem járul hozzá az MB55 Bt. Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata tárgyában beadott számla 724.000,- Ft + Áfa kifizetéséhez.

Végrehajtási határidő: 2012. 04. 12.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Gajdos Béla műszaki ügyintéző

Tömör István polgármester:

Következő határozati javaslat: legyen megfogalmazva, hogy az MB 55 Bt. a 2011. augusztus 11. napján megkötött megbízási szerződésen túl az önkormányzat érdekében plusz munkát nem végzett a Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata tárgyában, ezért az MB 55 Bt. által benyújtott „Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata” tárgyában benyújtott, AM7SF 060130. számú, **724.000,- Ft + Áfa** összegű számlát jogalap hiányában befogadni nem áll módjában a Képviselő-testületnek. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **2 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

131/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „MB 55 Bt. Bercsényi strand engedélyezési tervek elkészítése során az önkormányzat érdekeinek képviselése, mint tanácsadó –és lebonyolító számlája” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Az MB 55 Bt. a 2011. augusztus 11. napján megkötött megbízási szerződésen túl az önkormányzat érdekében plusz munkát nem végzett a Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata tárgyában, ezért az MB 55 Bt. által benyújtott „Balatonkenese Bercsényi strand, engedélyezési tervdokumentáció megvalósíthatósági felülvizsgálata” tárgyában benyújtott, AM7SF 060130. számú, **724.000,- Ft + Áfa** összegű számlát jogalap hiányában befogadni nem áll módjában.
2. A képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a döntésről.

Végrehajtási határidő: 2012. 04. 12.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Gajdos Béla műszaki ügyintéző

Tömör István polgármester:

Következő határozati javaslat a „magaspartfalas” beruházás előkészítése tárgyában: az MB 55 Bt. nem végzett tevékenységet Balatonkenese Omlás - és csúszásveszélyes partfalak állékonyságának biztosítása beruházás előkészítése I. ütem tárgyában. A Képviselő-testület nem járul hozzá az MB55 Bt. Balatonkenese Omlás - és csúszásveszélyes partfalak állékonyságának biztosítása beruházás előkészítése I. ütem tárgyában beadott számla **445.000,- Ft + Áfa** kifizetéséhez jogalap hiányában. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **4 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **3 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

132/2012. (III. 29.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „MB 55 Építőipari és Szolgáltató Bt. Omlás- és csúszásveszélyes partfalak állékonyságának biztosítása tárgyában benyújtott számlával” kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. Az MB 55 Bt. nem végzett tevékenységet Balatonkenese Omlás - és csúszásveszélyes partfalak állékonyságának biztosítása beruházás előkészítése I. ütem tárgyában.
2. A Képviselő-testület nem járul hozzá az MB55 Bt. Balatonkenese Omlás - és csúszásveszélyes partfalak állékonyságának biztosítása beruházás előkészítése I. ütem tárgyában beadott számla **445.000,- Ft** + Áfa kifizetéséhez jogalap hiányában.
3. A képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a döntésről.

Végrehajtási határidő: 2012. 04. 12.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Gajdos Béla műszaki ügyintéző

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Tömör István polgármester a képviselő-testületi ülést 21,30 órakor bezárta.

k. m. f.

Tömör István
polgármester

Fodor Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sörédi Györgyné
képviselő

Lengyel János
képviselő