

**Szám:** 1/2012. Ö.ü.

**Készült:** 5 példányban

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. január 18-án 17,00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácsterme  
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Tömör István	polgármester
	Varga Zsuzsanna	alpolgármester
	Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
	Kurucz Henrietta	képviselő
	Lengyel János	képviselő
	Miklós Péter	képviselő
	Sörédi Györgyné	képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Fodor Krisztina	jegyző
Kelemen Zoltán	városgondnok
Kelemen Zoltánné	PÜB kültag

**Jelen van továbbá – lakosság részéről megjelent:** 4 fő

### I. N A P I R E N D E L Ő T T :

**Tömör István polgármester** köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendkívüli ülésen a 7 fő képviselő közül **mindenki jelen van, így az ülés határozatképes.**

**Az ülést megnyitja.**

**Tömör István polgármester:**

Javaslom a mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére Sörédi Györgyné és Kurucz Henrietta képviselőket. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

#### **1/2012. (I. 18.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2012. január 18.** napján megtartott **rendkívüli Képviselő-testületi** ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Sörédi Györgyné és Kurucz Henrietta képviselőket jelöli ki.

**Tömör István polgármester:**

Napirendnek javaslom a meghívó szerint meghatározott egy napirendet, a modern kori járások és a járási hivatalok kialakításának véleményezését. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**2/2012. (I. 18.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

**II.**  
**NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**1. A MODERN KORI JÁRÁSOK ÉS A JÁRÁSI KORMÁNYHIVATALOK KIALAKÍTÁSÁNAK VÉLEMÉNYEZÉSE**

**Előadó:** Tömör István  
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

**Hozzászólások:**

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Úgy gondolom, mindenki tájékozódott, engem hidegzuhanyként ért a járások kialakítása. A KBTT-t érte a „megtisztelés”, hogy a döntéshozók szeretnék széjjelszedni. A döntéshozók igen erősek, az ellenérvek tekintetében pedig Balatonkenesének és a kistérségnek is az lenne az érdeke, hogy balatonalmádi járási központ létjogosultságot élvezzen. Polgármester úrral konzultálva nem sok realitását látják ennek, erre mi megfogalmazhatunk javaslatot, de a végsőkéig kellene harcolnunk több minden miatt véleményem szerint. Balatonalmádi megközelíthetősége sokkal jobb, nekünk is, és Küngösnek, Csajágnak is, mint Várpalota. Úgy gondolom, küzdjünk a végsőkéig, hogy a plusz egy járási központ legyen benne a döntéshozók gondolkodásában. Bóka képviselő úrral történt-e egyeztetés? Őt nem tudtam elérni. A lakosság érdeke és a környék települései érdekei is ez lenne, úgy gondolom.

**Tömör István polgármester:**

Bóka képviselő úr elsősorban a balatonfüredi járásközpontúságot kívánja támogatni, bár az almádi központ létrehozásától sem határolódik el. Elsősorban az almádi járásközpont lenne számunkra előnyös - kiindulva a kistérség működéséből. A képviselő úr elmondása szerint a jelenlegi okmányirodákban alakulnának ki a kormányablakok és az ügyfelek ügyintézése ott történne. A magam részéről szeretném, ha a balatonalmádi járásközpont kialakítása mellett döntenénk.

**Miklós Péter képviselő:**

Szerintem mindenki egyetért azzal, hogy a járások kialakításának tervezete nem megfelelő, Balatonfüreddel nem értek egyet én sem. De képviselő asszony által elmondottakkal kapcsolatban az a véleményem - a végtelékig elmenni nem mondom, hogy nem jó, Almádi közintézmények tekintetében pozitív, - de megközelíthetőség szempontjából nem jobb, mint Balatonfüred.

Szerintem azt is számításba kellene venni, hogy ha Veszprémhez csatlakozna Balatonkenese. A körjegyzősége településeinek is kedvezőbb a Veszprémbe való bejárás. Nem mondom, hogy nem jó Almádi, de alternatívaként azt is fel kellene vetni, hogy akkor inkább Veszprémhez szeretnénk tartozni, mint Füredhez.

**Varga Zsuzsanna alpolgármester:**

Igaz, hogy Veszprémbe jó a közlekedés, de mamut nagy járás, nem biztos, hogy azt még jobban megnövelik. Mert ha növelik, akkor az egész Balaton-parti részt csatolnák hozzá.

**Miklós Péter képviselő:**

A veszprémi járást is kettéoszthatnák.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Balatonfüredhez 30 település tartozna, Veszprémhez 20. Ha az arányokat nézzük, nem biztos, hogy nem férnénk bele.

**Fodor Krisztina jegyző:**

Veszprémnél és Pápánál a létszám azért ilyen magas, mert maga a két városlakók létszáma is sok. A járás területi funkciót fog ellátni, nem helyi funkciót.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Csajág és Küngös tudom, nem örülnek ennek, ott mit határoztak a Képviselő-testületek?

**Fodor Krisztina jegyző:**

Csajágon ellenzik a Várpalotához való tartozást, elsősorban a kistérségen belül az „Almádi vonalat” képviselnék, a de Veszprémbe is gondolkodnak. Csajág oda szeretne tartozni, ahova Balatonkenese. Küngösön más a vélemény, képviselő-testületi ülést ebben a témában nem hívott össze polgármester úr. Szóban elhangzottak alapján tudom mondani, hogy Várpalota nekik sem megfelelő, de minden más igen.

**Lengyel János képviselő:**

Kistérségi szinten Balatonalmádit kellene támogatni véleményem szerint. Balatonfőkajár is ide tartozik, ők hogyan gondolkodnak?

**Tömör István polgármester:**

Javasolom, foglalkozzunk a magunk dolgával. A balatonfőkajári polgármester úr tudomásom szerint nem igazán szívesen integrálna felénk és velünk. Nekünk a magunk lehetőségeit kell mérlegelni.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Maximálisan egyetértek azzal, hogy ne akarjunk Balatonfüredhez tartozni, ne a nagy politikát nézzük, hanem azt, hogy mi a jó a lakosságnak. Almádiba való közlekedés biztos, hogy rossz, ezen túl Balatonfürednek még annyi a hátránya, hogy sokkal messzebb van – és a mai gazdasági helyzetben ez fontos kérdés, hogy mennyit kell utazniuk az embereknek. A járásokat 30, maximum 40 ezerig akarják kialakítani. Almádi 29 ezer fő lenne, ha ki tudná alakítani. Veszprém 64 ezres város, ha ügyintézés szempontjából Veszprémhez tartoznánk, nem biztos, hogy jobban járnánk a zsúfoltság miatt. Mindenképp Almádinál kellene maradni és meg kell tenni mindent, hogy almádi járásközpont kialakuljon - viszont a közlekedést hozzá kellene igazítani rövid időn belül.

**Fodor Krisztina jegyző:**

A leadott tájékoztató szerint a helyszínen történő ügyintézés a cél, a járással elválík az önkormányzati hatósági és az államigazgatási hatáskör. Az állami hatósági ügyek, amelyek jegyzői hatáskörhöz tartoznak, mint pl. az anyakönyvvezető, esetleg itt marad helyben, de kormánytisztviselőként fog dolgozni. Létszámhoz nem kötném ezeket a dolgokat és valószínűleg azért lépték túl a 30 ezres járás határt, mert az ügyintézés helyben marad és az embereknek nem kell utazniuk. Egyébként az egészségügyi ellátást is valószínűleg hozzá fogják ehhez kötni.

**Tömör István polgármester:**

Szeretném a ritka alkalmat megragadni, hogy körünkben üdvözljük Kepli Lajos országgyűlési képviselő urat. Megkérdezlek, mekkora esély van arra véleményed szerint, hogy almádi járásközpont kialakításának kezdeményezését véghezvigyük?

**Kepli Lajos országgyűlési képviselő:**

Úgy gondolom, tény, hogy ez csak egy koncepció egyelőre. Volt már más törvénytervezet kapcsán, hogy nem voltak igazán lényeges változtatások, de itt azért látok én egy kicsi lehetőséget arra, hogy megváltozzon a tervezet, mivel - ahogy én beszélgetésekből tudom -, a kistérségben a jelenlegi helyzet senkinek sem jó, többen többfélét szeretnének, de a megrajzolt határok senkinek sem megfelelőek. A kétezer fő alatti települések új koncepciója alapján közös hivatalokat kell majd létrehozniuk, de csak azzal tudnak, akivel egy járásban vannak. Ezek meghatározzák, hogy a települések hogyan tudnak a járasok között mozogni. Ez még nem kristályosodott ki egyelőre. Kenese vonatkozásában: ha Fűzfővel és Almádival egyféle szándékot nyilvánítanak ki a képviselő-testületi ülésen, akkor erre van esély, hogy ezt az elképzelést keresztül lehet vinni. Nyilván van mögötte kormányzati szándék, hogy Almádi miért nem lett járásközpont, de Keszei polgármester úr véleménye is az, hogy ha nem lesz Almádivan járásközpont, akkor Almádi is Veszprémhez szeretne tartozni, ez az elképzelés. Egészen biztos, hogy a járasok kialakítása ésszerűsítés alapján történik, és ez az ésszerűség forráselvonást jelent mostanában. Lehet, hogy pillanatnyilag az a koncepció, hogy az okmányirodák megmaradjanak, de ha másképp lesz, ahhoz tömegközlekedés is kell. Ez elengedhetetlen feltétele, bármelyik város legyen a járásközpont. Én magam szintén balatonalmádi járásközpont kialakítása mellett vagyok a tömegközlekedés kialakításával együtt.

**Miklós Péter képviselő:**

Azt javaslom a határozatba belefoglalni, hogy amennyiben balatonalmádi járásközpont nem jön létre, Balatonkenese kinyilvánítja szándékát, hogy szeretne Veszprém járáshoz csatlakozni. Ezzel kifejeznék, hogy semmiképp nem jó az eredeti tervezet nekünk.

**Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:**

Egyetértek, azt tegyük hozzá, hogy Balatonfüredet kizárjuk a lakosság érdekei szem előtt tartásával. Mindenféle lobbít el fogunk követni, hogy ne így legyen.

**Tömör István polgármester:**

Úgy látom, hogy Balatonalmádit nem reménytelen járásközponttá tenni. A kistérségi ülésen egyhangú volt a szavazat erről, szakértőt is bevontak. Vele beszéltem, azt mondta, hogy 8 ütős érve volt az almádi járásközpont mellett, de ellenérvet még nem talált.

**Kurucz Henrietta képviselő:**

Az én véleményem is az, hogy legyen benne a határozatban alternatívaként Veszprém is.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Ha esetleg megfogalmazódik a 11 település részéről egyöntetűen Almádi, talán könnyebben véghez vihető a balatonalmádi járásközpont kialakítása.

**Tömör István polgármester:**

Az előterjesztésben az is szerepel, hogy meg szeretnénk tartani a már működő körjegyzőséget.

**Miklós Péter képviselő:**

A határozatba ezt a szándékot is bele kellene foglalni, hogy amennyiben Balatonalmádiban nincs lehetőség járásszékhely kialakítására, úgy Balatonkenese város, Csajág és Küngös községek is Veszprém járáshoz tartozzanak.

**Tömör István polgármester:**

Javaslatom, hogy szavazzuk meg az előterjesztés szerinti egyes számú határozati javaslatot. Mert ha másik alternatívát is adunk (Veszprémet), akkor Almádi nem tűnik olyan eltökéltnek. Tehát az egyes számú határozati javaslatot kiegészítés nélkül javasolom elfogadni.

**Sörédi Györgyné képviselő:**

Annyit javaslok módosítani a határozati javaslaton, hogy a települések felsorolása nélkül fogalmazzuk meg, hogy 10. járásként alakítsák ki a balatonalmádi járást, Balatonalmádi járásszékhellyel.

**Tömör István polgármester:**

Aki az egyes számú határozati javaslatot az imént hallott módosítással elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**3/2012. (I. 18.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:**

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a modern kori járások és a járási kormányhivatalok kialakításának véleménye tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület egyetért a Kelet-Balatoni Kistérségi Többcélú Társulása Tanácsának azzal a kezdeményezésével, hogy Veszprém Megyében 10. járásként alakítsák ki a balatonalmádi járást, Balatonalmádi járásszékhellyel.
2. Határozatát az alábbiakkal indokolja:  
Balatonalmádi, mint járási központ jobban érvényesítené a kormányhatározat 2. h.) pontjában rögzített 30 km-es távolsági elvárást.
3. A Képviselő-testület kéri, hogy a járások határainak kialakításánál vegyék figyelembe a jelenlegi meglévő körjegyzőségek határait is, Balatonkenese – Csajág – Küngös viszonylatában.
4. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester  
Végrehajtási határidő: azonnal

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

*Tömör István polgármester 18,00 órakor a Képviselő-testület rendkívüli ülését bezárta.*

k. m. f.

**Tömör István**  
polgármester

**Fodor Krisztina**  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

**Sörédi Györgyné**  
képviselő

**Kurucz Henrietta**  
képviselő