

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. december 19-én 16,00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

<u>Jelen vannak:</u>	Tömör István	polgármester
	Varga Zsuzsanna	alpolgármester
	Vatics Erzsébet	településstratégiai tanácsnok
	Kurucz Henrietta (16,18 órától)	képviselő
	Lengyel János	képviselő
	Miklós Péter	képviselő
	Sörédi Györgyné	képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Fodor Krisztina	jegyző
Győrfi Károlyné	Közműv. intézményvezető
Pozsonyi Monika	TSZSZI intézményvezető
Szabó Károlyné	iskolaigazgató
Thury Attiláné	óvodavezető
Balázsne Tóth Etelka	PÜB kültag
Kelemen Zoltánné	PÜB kültag
Pokornik István	TÖT kültag

Jelen van továbbá – lakosság részéről megjelent: 6 fő

I. N A P I R E N D E L Ő T T :

Tömör István polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a rendkívüli ülésen a 7 fő képviselő közül **6 fő jelen van, így az ülés határozatképes.**

Az ülést megnyitja.

Tömör István polgármester:

Mivel a 2011. december 9-én tartott közmeghallgatásunkon nem választottunk jegyzőkönyv hitelesítőt, javasolnám, hogy az említett jegyzőkönyv hitelesítőjének válasszuk meg utólag Varga Zsuzsanna alpolgármester asszonyt és Lengyel János képviselőt. A mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére pedig javasolnám Sörédi Györgyné és Miklós Péter képviselőket. Aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

586/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. december 9. napján megtartott közmeghallgatása jegyzőkönyvének hitelesítésére Varga Zsuzsanna alpolgármestert és Lengyel János képviselőt, 2011. december 19. napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülése jegyzőkönyvének hitelesítésére Sörédi Györgyné és Miklós Péter képviselőket jelöli ki.

Tömör István polgármester:

Javaslom a meghívóban feltüntetett napirendek megtárgyalását oly módon, hogy a meghívóban szereplő első napirendi pont a harmadik helyre kerüljön, a második és harmadik az első két helyre, mert könyvvizsgáló asszonynak más helyre is kell mennie. A vegyes ügyekhez az 5. 10-re a Kodály kurzussal kapcsolatos előterjesztést, az 5.11-re a Városgondnokság szerződéses munkavállalóinak javasolt természetbeni juttatással kapcsolatos képviselői indítványt javaslom felvenni a meghívóban közölt ügyeken kívül. Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

587/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. december 19. napján megtartott ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I – III. NEGYEDÉVES HELYZETÉRŐL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÓ ÚJRA TÁRGYALÁSA
2. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK ÚJRA TÁRGYALÁSA
3. A SZERVEZETT TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKOKKAL KAPCSOLATOS ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK ÚJRA TÁRGYALÁSA
4. A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA
5. **VEGYES ÜGYEK:**
 - 5.1. BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLETNEK FELADATÁTADÁS
 - 5.2. EBRENDÉSZETI HOZZÁJÁRULÁS BEVEZETÉSÉNEK LEHETŐSÉGE
 - 5.3. KALANDPARK ELVI ENGEDÉLYEZÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA
 - 5.4. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ALAPJAI
 - 5.5. „KISTELEPÜLÉSEKEN A TELEPÜLÉSKÉP JAVÍTÁSA” PÁLYÁZAT – 1 MUNKAHELYTEREMTÉS
 - 5.6. SOÓS-HEGY „SZENNYVÍZELVEZETÉS- ÉS TISZTÍTÁS MEGVALÓSÍTÁSA KEOP-1.2.0/09-11.
 - 5.7. BALATONI HAJÓZÁSI ZRT. – HAJÓZÁSI SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA
 - 5.8. BAHART RÉSZVÉNYEK ELŐVÁSÁRLÁSI JOGÁNAK FELAJÁNLÁSA - CSOPAK
 - 5.9. ALSÓRÉTI ÜDÜLŐEGYESÜLET TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELME

5. 10. KODÁLY-KURZUS AKKREDITÁCIÓJÁHOZ ALAPÍTÁSI KÉRELEM IGAZGATÁSI SZOLG. DÍJA
5. 11. VÁROSGONDNOKSÁG SZERZŐDÉSES MUNKAVÁLLALÓINAK VÁSÁRLÁSI UTALVÁNY

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I – III. NEGYEDÉVES HELYZETÉRŐL SZÓLÓ TÁJÉKOZTATÓ ÚJRA TÁRGYALÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Úgy gondolom, a Pénzügyi Bizottságnak ezt a napirendet tárgyalnia kellett volna. Miért nem lett bizottsági ülés összehívva?

Fodor Krisztina jegyző:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az ügyet november 28-án, és a Képviselő-testületnek továbbtárgyalásra javasolta, nem volt konkrét javaslata, ezért nem kötelező a rendkívüli testületi ülés előtt bizottsági ülést tartani. A Képviselő-testület kérte ezt a kiegészítést.

Tömör István polgármester:

Az akkori kívánalmaknak megfelelően lettek elkészítve a táblázatok.

Lengyel János képviselő:

Sokkal jobb ez a megoldás, kényelmesebb áttekintetni, az összegek növekedését az okozta, amit a Képviselő-testület megszavazott, illetve az állami támogatások. Kérésem lenne, hogy máskor is tegyék meg ezeknek az információs tábláknak az elkészítését a beszámolókhöz. Kérdésem lenne még, hogy áll a könyvelés mennyire naprakész?

Wildné Gál Marianna pénzügyi előadó:

Jelenleg december közepéig vagyunk lekönyvelve, majdnem naprakész a könyvelés.

Lengyel János képviselő:

Egy szakcsoporton belül intézményeknél hogy kerülnek lekönyvelésre a számlák?

Wildné Gál Marianna pénzügyi előadó:

Attól függ, mint tartalmaz a számla, mit mond a jogszabály, hova kell lekönyvelni. Minden negyedév végén az aktuális állásról tájékoztatást kapnak az intézményvezetők. Az eredeti költségvetésben meg van határozva, milyen szakfeladatra mennyi van betervezve.

Fodor Krisztina jegyző:

Leigazolják a számlát, vagy megrendelő, vagy szerződés van mellé csatolva, valamint a leltár is elkészült teljes mértékben, a leltárszám szerepel még rajta.

Lengyel János képviselő:

Arra gondoltam, ami közvetlen ide jön a számla.

Fodor Krisztina jegyző:

Mindenképpen tőlük kell, hogy jöjjön a számla, ezért van egy számla átadó füzet.

*Kurucz Henrietta képviselő az ülésre megérkezett 16,18 órakor.
Jelen van: 7 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

Tömör István polgármester:

Aki az előterjesztés szerinti I – III. negyedéves gazdálkodásról szóló beszámolóval egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

588/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 79. §-a alapján a helyi önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának I.-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatót, beszámolót az alábbiak szerint hagyja jóvá.

1. Az önkormányzat 2011. évi gazdálkodásának I.- III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztató az önkormányzat, valamint az önkormányzat költségvetési szerveinek adatait - a helyi önkormányzat 2/2011.(II.24.) számú költségvetési rendeletében meghatározott címrend szerint - tartalmazza.

*Az önkormányzat és költségvetési szervei
2011. évi költségvetési előirányzatainak I.-III. negyedévi alakulása*

2. A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetési előirányzatainak I. – III. negyedévi teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011. első féléves teljesítés
Kiadások főösszege	1.126.088	1.237.464	783.797
Bevételek főösszege	960.761	1.175.257	948.251

3. Az önkormányzat 2011. évi **költségvetési bevételei:**

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- az I. - III. negyedévi teljesítést, valamint
- a teljesítés alakulását

az 1. számú melléklet bevételi forrásonkénti bontásban tartalmazza.

4. Az önkormányzat 2011. évi **költségvetési kiadásai:**

- eredeti előirányzatait,
- a módosított előirányzatokat,
- az I. - III. negyedévi teljesítést, valamint
- a teljesítés alakulását

az 2. számú melléklet kiadási jogcím szerinti bontásban tartalmazza.

Az önkormányzat költségvetésének előirányzatait, előirányzat-teljesítését, a teljesítés alakulását szakfeladatonként a 3-4. számú melléklet tartalmazza.

5. Az önkormányzat a költségvetési hiány, illetve többlet összegét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	2011 első féléves teljesítés	Teljesítés alakulása
Hiány	0	0	0	0
Többlet	0	0	55.955	0

Körütekintően kell eljárni a pótlólagos előirányzatok megszavazásával, csak a bevételi forrás meghatározása mellett vállalhat a testület jelentősebb kiadásokat.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Wildné Gál Marianna, pénzügyi ügyintéző
Álich Tiborné, pénzügyi ügyintéző
Kovács Zsoltné, pénzügyi ügyintéző

Végrehajtási határidő: folyamatos

2. **AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK ÚJRA TÁRGYALÁSA**

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Amit leszűrtem az újonnan megkapott táblázatokból, egészen részletesen lehetett látni, mi volt, ami az eredeti előirányzatban szerepelt, melyek a határozatok alapján kifizetett összegek, ezzel sok mindent nem tud tenni a Képviselő-testület, ezekről határoztunk, mindenképpen előirányzatot emelni kell. Hozzáfűzni én nem tudok semmit sem.

Sörédi Györgyné képviselő:

Az előző lehet, hogy nem ennyire részletesen tartalmazta, de ugyanezt kaptuk meg az előző

előterjesztésben, nem változott semmi sem, én is elfogadásra javaslom.

Tömör István polgármester:

Szavazásra terjesztem elő az előző képviselő-testületi ülésen megtárgyalt, az önkormányzat költségvetésének módosításáról szóló rendelettervezetet aki elfogadja az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 5 IGEN SZAVAZATTAL, 1 NEM SZAVAZATTAL, 1 TARTÓZKODÁSSAL
MEGALKOTTA
18/2011. (XII. 20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉT
AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2/2011. (II. 25.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL.**

**3. A SZERVEZETT TELEPÜLÉSI SZILÁRD HULLADÉKOKKAL KAPCSOLATOS ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK ÚJRA TÁRGYALÁSA**

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

A kiküldött anyag mindenki előtt ott van, a bizottságok a múltkor foglalkoztak vele, továbbtárgyalásra javasolták.

Miklós Péter képviselő:

Le vannak vezetve az AVE Zöldfok ajánlatai, viszont van egy olyan melléklete, hogy kívánunk-e továbbiakban is a társulásban részt venni? A szakértő nem adott véleményt erről?

Tömör István polgármester:

A szakértő arra adott választ, hogy a felsorolt árakat tudjuk maga módján értelmezni. A mai napon szóban azt a tájékoztatást nyújtotta, hogy a konzorciumi szerződés módosítására azért van szükség, mert különböző fejlesztéseket szeretnének eszközölni a hulladékszállítók. Van egy 6 E Ft / tonnás és egy 12 e Ft / tonnás. Ha bennmaradunk, akkor a 6 E Ft, ha kiszállunk, akkor a 12 E Ft.

Fodor Krisztina jegyző:

A szakértő annyit mondott még, hogy ő úgy gondolja, hogy ezt a konzorciumi szerződést nem most kellene az önkormányzatok elé tárni. Az önkormányzati törvény módosítása most folyik, és abban a közszolgáltatás, mint kötelező feladat lehet, hogy elkerül az önkormányzattól. Abban az esetben pedig, ha belépünk, akkor olyan kötelezettséget vállalunk magunkra, amely esetlegesen nem lenne kötelező feladata az önkormányzatnak. A másik dolog pedig, hogy az új hulladékgazdálkodási törvényt – már tudjuk, hogy nem is fog elfogadni ez évben az országgyűlés, tehát amivel ő kalkulált, az a változat nem is létezik. Míg nem dől el, nem lehet tudni és közben pedig hogyan döntsön az önkormányzat a szemétdíjról, tehát ez egy furcsa állapot.

Sörédi Györgyné képviselő:

Üdvös lenne, ha kivárnánk az időpontot, amíg tisztázódnak ezek a dolgok. Inkább egy havi késésben legyünk, esetleg „nem nyerünk hangszórót”, az önkormányzat asztalán jelentkezik a költség, ha nekünk kell a januári terheket vállalni, mint ha beleugrunk a konzorciumi szerződésbe, talán az jobb döntés lenne.

Tömör István polgármester:

Egyet értek, nem hiszem, hogy sokat vesztenénk, ha ezt elnapolnánk.

Miklós Péter képviselő:

Kihangsúlyoznám, hogy mindenki a jogszabályokról beszél, de amikor először volt a szemétszállítási díj emelkedése tárgyalva, a Képviselő-testületen belül is vitát szült az emelés, és kérdés volt az is, hogy egyáltalán a konzorciumba belépünk-e. Más szolgáltató is létezik, jobban körbe kellene járni és akkor könnyebb lenne a döntés.

Tömör István polgármester:

A Vertikál van még esetleg szolgáltató, aki olcsóbb lehet, de a szeméttelépük kezd betelni, nem tudjuk, hogy a jövő évre van-e lehetőségük szemétszállítási szerződéskötésre.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A múltkori képviselő-testületi ülésen is kértem, hogy kérjük be az ajánlatokat Királyszentistvántól, Polgárditól és a Zöldfoktól is. Ha Polgárdi olcsóbb, évekre előre biztosítják a szemétszállításunkat - ha még két évre is, de velük kell megkötni. Januártól lesz elég plusz terhe a lakosságnak, ezt a konzorciumi szerződést vegyük le a napirendről, az ajánlatokat pedig januárra kérjük be. Ha januárban látjuk, hogy a mások kettő mennyiért tudná vállalni, akkor tudunk róla döntené és a januári többletköltséget vállalja fel az önkormányzat. Ez a javaslatom.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

A szemétszállítás és a konzorciumi szerződés más és mégis egy. A konzorciumi szerződést akkor kötötték meg az önkormányzatok, amikor a Dél-Balaton térség EU-s pályázattal építette az új lerakókat. Mi a Siófokhoz nem messze lévő somi lerakóhoz tartozunk, az ISPA hozzájárulás egy részét fizettük is. Csináltam egy gazdasági számítást, az akkori számítások alapján már akkor is úgy mutatkozott, hogy a királyszentistváni lerakó sokkal drágább lett volna, és akkor Csajág is azért maradt a Dél-Balaton térségnél. A harmadik dolog, hogy valamelyest olcsóbb Polgárdi, de azért csatlakoztunk Siófokhoz, mert akkor az olcsóbb volt és úgy tudom, Polgárdinak nem lesz meg az uniós lerakójuk, a mostanit is csak miniszteri engedéllyel használják.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Öt éve is ugyanez hangzott el, azóta Polgárdi ugyanúgy üzemel. Tudom, hogy Balatonfűzfőn évek óta az olcsóbb szemétszállítást fizetik, tudom, hogy 30 %-kal kevesebbet fizetek, mint jogi személy, mert Polgárdival van szerződés. Nem kerül semmibe, hogy ajánlatokat kérjünk be.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Ha új beruházáshoz csatlakozunk, azt meg kell fizetni, amit már Siófokon megfizettünk.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Ha magasabbat kell fizetni, akkor nem csatlakozunk oda. Be kell kérni az ajánlatokat, ha Polgárdi tud biztosítani szolgáltatást, az ezer forintok is sokat fognak számítani.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Véleményem szerint hosszú távú szerződést nem szabad kötni senkivel sem.

Braccini Éva Séd – Balaton KTE:

A hulladékszállítással én is végig követtem az ISPA pályázatot, voltak már más ijesztgetések is, átléptünk, akkor még Szabadiba vitték a hulladékot, amit most Somba viszik, amit nekünk ki kell fizetni, azt is figyelembe kell venni, hogy kaptunk kedvezményt a tömörítő kapcsán, ami a lakosságnak jobb volt, de a Zöldfokkal teljesen rossz útra futott a szemétszállítás Balatonkenesén. Az ilyen vállalkozók, akik kihasználják a lakosság tehetetlenségét, az ilyeneket meg kell büntetni, - nem kell mellettük maradni. A lehető legolcsóbbat szíveskedjenek részünkre megkeresni, mert a végén senki nem tud megfizetni semmit.

Lengyel János képviselő:

A konzorciumi szerződés mikor jár le? Ezt nem tudtam megnézni, de ez fontos kérdés. Fontos lenne, hogy az új szerződést lássuk, hivatkozik rá az ajánlatban, de még nem láttunk belőle semmit sem.

Tömör István polgármester:

Kérjünk be árajánlatokat, vizsgáljuk felül a konzorciumi szerződés lejártát és az új árajánlatok ismeretében döntsünk, hogy maradunk-e ennél a hulladékelszállítónál, valamint meg kell vizsgálni a mostani szerződés felbontásának lehetőségét. A januári hulladékszállítási plusz terheket az önkormányzat átvállalja a lakosságtól. A decemberi árnak megfelelő összeget a lakosság fizeti, a felette levő összeget pedig az önkormányzat. Nem kötünk konzorciumi szerződést sem, mert az árajánlatok ismeretében kötjük azt is. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

589/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete újra megtárgyalta a szervezett települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Árajánlatokat kér be más szolgáltatóktól is a 2012. évre vonatkozó hulladékelszállításra vonatkozóan.
2. Felülvizsgálja a konzorciumi szerződés lejártát és az új árajánlatok ismeretében hozza meg döntését, fenntartja-e a szerződését az AVE Zöldfok Zrt-vel, illetve megvizsgálja a jelenleg érvényben lévő szerződés felbontásának lehetőségét.
3. A 2012. évi január havi lakossági szilárd hulladékszállítási díj és a 2011. december havi lakossági szilárd hulladékszállítási díj különbözetének megfizetését átvállalja a lakosságtól a Képviselő-testület, mivel nem sikerült egyezsége jutnia a szolgáltatóval és a Képviselő-testület nem határozta meg a 2012. évben fizetendő lakossági szilárd hulladék szolgáltatás díját.
4. A konzorciumi szerződés megkötéséről is a beérkezett árajánlatok ismeretében hoz döntést.
5. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az

érintetteket értesítse, valamint az árajánlatok bekéréséről és a szerződéssel kapcsolatos felülvizsgálatról gondoskodjon.

Végrehajtási határidő: árajánlatok bekérésére: 2011. december 31.,
árajánlatok megtárgyalására: 2012. január 31.
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Fodor Krisztina jegyző
Hetyeiné Bors Ildikó igazgatási csoportvezető

4. A HELYI ADÓKRÓL SZÓLÓ RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné képviselő:

Két éve úgy fogadtuk el az adórendeletet, hogy az adózás tekintetében legyenek bizonyos kedvezmények az itt élők számára, különböző övezeteket határoztunk meg, és összegeket. Javasolom, ne térjünk el ettől és ne riadjunk vissza. Információim szerint Balatonfüred és Siófok azóta is, és most is alkalmazza ugyanazokat a kedvezményeket, amiket mi alkalmaztunk, ne hátráljunk meg, ez lenne a javaslatom.

Fodor Krisztina jegyző:

Leírtuk, hogy júliusban behívtak bennünket a kormányhivatalba, ismertették az AB határozatot és elmondták, hogy várják az önkormányzatoktól, hogy az előterjesztés megszülessen ez ügyben, természetesen a Képviselő-testület, mint autonóm szervezet mondhatja, hogy nem. Nekünk, mint hivatalnak kötelességünk előterjeszteni, mivel felhívta a figyelmünket a felettes szerv.

Tömör István polgármester:

Az elhangzottak alapján nem javasolom az elfogadását a rendeletervezetnek.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Egyetértek a Magdival, nem emelünk adót, ez a javaslatom. Hiába hivatkozik jegyzőasszony a törvényre, és hogy behívtak benneteket, most itt már csak szavazni kellett volna, ha megelőzi egy bizottsági ülés a testületi ülést. Javaslatom, hogy maradjon minden a régiben, ahogy eddig volt.

Lengyel János képviselő:

Javasolom, hogy menjünk végig az adókon, nézzük meg, megfelelnek-e a kedvezmények? Mert korábban levettük 25 m²-re az állandó lakosoknak az építményadó mértékét.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Egyetértek Jánossal, mert nagyon sok a kis nyugdíjas, és nem tudunk változtatni rajta. Ha kedvezmény kívánunk biztosítani a lakosságnak, esetleg ugyanolyan törvénysértő, mint ez a helyzet, de meghozhatja ezt a döntést a Képviselő-testület. Mert ha a réginél maradunk, a nyugdíjasok, stb. nagyon keményen fizetni fognak.

Miklós Péter képviselő:

Mi a lényege ennek a folyamatnak?

Fodor Krisztina jegyző:

Mivel az alkotmánysértő állapotot módosítaná le a Képviselő-testület, ha az említettek szerint szavazna, hivatalból kötelessége vizsgálni a kormányhivatalnak, és kötelezni fogja a Képviselő-testületet, hogy vonja vissza a rendeletét.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A Képviselő-testület alkotja a rendeleteket, nem a kormányhivatal. Az, hogy fenyegetnek bennünket, egy dolog, de mi azért ülünk itt, hogy a lakosságot ne sújtsák a terhek.

Tömör István polgármester:

De van egy magasabb jogszabály, ami alapján a Képviselő-testületnek működnie kell.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Megjegyzem, hogy tavaly ősszel a kedvezményezettek körét akartam bővíteni és leszavaztatok.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Erről van szó, most ugyanúgy meg lehet szavazni. Én nem szavazom meg a változatlanul hagyást.

Miklós Péter képviselő:

Ha így is - úgy is törvényt sértést követünk el azzal, hogy nem fogadjuk el az Alkotmánybíróság által leírt dolgot, akkor „ha lúd, legyen kövér” meg lehetne módosítani a rendeletet, úgy gondolom.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Azt látom, hogy rá akarják kényszeríteni az önkormányzatra, hogy a lakosságra ráterheljük, és hajtsuk be rajtuk, nehogy véletlen is tudjunk adni egy nyugdíjasnak vagy egyedülállónak kedvezményt.

Sörédi Györgyné képviselő:

Nincsen tiltva, hogy méltányosságból „x” esetben tegyen kedvezményt a jegyző. Örüljünk, hogyha meg tudjuk tartani még egy ideig.

Fodor Krisztina jegyző:

Az adózás rendjéről szóló törvény leszabályozza a méltányosság megadásának szabályait. Elmondanám még, hogy mulasztásos törvényt sértés ideje alatt, ha alkot egy jogszabálysértő rendeletet a Képviselő-testület, akkor azonnal észrevételezik, másik esetben tovább tarthat a kedvezmény, ellenkező esetben az Alkotmánybíróság fogja megsemmisíteni a rendeletet.

Tömör István polgármester:

Szavazásra bocsátom, javaslom, hogy miután a Képviselő-testület felülvizsgálta a helyi adókról szóló 25/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, úgy döntött, hogy azon nem változtat, azt az eredeti formában hagyja. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **3 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **4 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

590/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a helyi adókról szóló 25/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület a jelenleg hatályban lévő, A helyi adókról szóló 25/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét módosítani kívánja.
2. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert és Fodor Krisztina jegyzőt, hogy a rendelet módosításának előkészítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Végrehajtási határidő: 2012. január 26.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester

Fodor Krisztina jegyző

Hetyeiné B. Ildikó igazgatási csoportvezető

5. VEGYES ÜGYEK:

5.2. EBRENDÉSZETI HOZZÁJÁRULÁS BEVEZETÉSÉNEK LEHETŐSÉGE

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Kérdésem, mennyire jellemző az ebekkel kapcsolatos probléma?

Fodor Krisztina jegyző:

A hivatalhoz sok bejelentés nem érkezik.

Tömör István polgármester:

Van egy állatvédő egyesületünk, a problémákkal először hozzájuk fordulnak.

Horváth József Alsóréti Üdülőegyesület vezetője:

Ismerem az állatvédő egyesületet, nagyon sokat kínlódnak, nem csak a magánemberek, de a Polgármesteri Hivatal és a Városgondnokság is őket keresik meg a problémákkal. Először hallgassák meg őket, és utána döntsenek, ezt javasolnám.

Braccini Éva Séd – Balaton KTE:

Az egész problémáról szó volt már a Kürthy Lajos idejében is és volt egy terület, amit kenelnek lehetett volna biztosítani. Az egész megbukott, mert amikor arról volt szó, hogy ki gondozza a kutyákat, erre nem volt vállalkozó az egész egyesületből, meg is bukott az egész. Amennyit tudnak, elhelyeznek, de ápolást időszakosan nem vállalnak.

Miklós Péter képviselő:

Az állatvédő egyesületet támogatnánk ezzel, ha ezt kivetnénk?

Tömör István polgármester:

Az egész összeget nem, de az előterjesztésben olvasható, mire kell fordítani.

Aki azzal egyetért, hogy azt ebrendészeti hozzájárulást a jövő évben sem fogjuk bevezetni, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

591/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az ebrendészeti hozzájárulás bevezetésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata a településen ebrendészeti hozzájárulást nem kíván bevezetni.

Tömör István polgármester szünetet rendelt el 17,22 órától.

A szünetet követően a Képviselő-testület 17,35 órától folytatta munkáját.

Jelen van: 5 fő képviselő, az ülés határozatképes.

5. 3. KALANDPARK ELVI ENGEDÉLYEZÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Főépítész urat megkérném, adjon szóban tájékoztatást az ügyel kapcsolatban.

Szabó Zoltán főépítész:

Több forrásból lehet összeszedni az információkat a területi besorolásra stb.-re. A területet új területbe csatolandónak tartalmazza az új szabályozási terv, a külterület szabályozási tervünk az erdőszabályozást EV0 besorolásba teszi.

Miklós Péter képviselő az ülésre visszajött 17,37 órakor.

Jelen van 6 fő képviselő, az ülés határozatképes.

Szabó Zoltán főépítész folyt.

Ahhoz, hogy bármi beruházás meg tudjon valósulni, akkor lehetséges, ha a területet bizonyos

mértékben átsoroljuk. A kívánatosabb, hogy az erdő státusza megszűnik és egy beépítésre nem szánt terület lesz, a másik az, hogy véderdőből turisztikai erdőbe átkerüljön, és ott a Balaton törvény is meghatározza, hogy utána már nem az OTÉK szerint 5 %-kal, hanem a Balaton törvény szerint 0,3 %-kal beépítésre szánt terület legyen. Azért javaslom, hogy elvi döntés szülessen, mert ha hivatalosan szeretne a beruházás elkezdődni, mivel komoly beruházás, rendezési tervmódosítást igényel. Szakmai akadályát nem látom, de ezeket a lépéseket meg kell tenni, mielőtt konkrét lépésekre kerül sor.

Sörédi Györgyné képviselő:

Ha az érintett területet átsoroljuk beépítésre nem szánt területté, akkor új erdő részt kell biztosítani helyette?

Szabó Zoltán főépítész:

Ha csak erdőn belül átsoroljuk, akkor 0,3 %-os beépítési százalék nyílik meg, ha elég a terület, akkor ez az egyszerűbb dolog. Ha kevés, akkor erre a különleges nagy kiterjedésű sportterület lehet a megfelelő besorolás, de akkor a település közigazgatási területén az erdő terület nem csökkenhet, tehát ekkora területet erdő besorolásba kell venni.

Lengyel János képviselő:

Ismerem ezt az erdőt, nem tudom miért védett, tavaly áprilisában vette az állam birtokba, a zsidó hitközségé volt előtte a terület, egyébként egy átláthatatlan dzsungel. Úgy gondolom, mindenképpen felül kellene vizsgálni Balatonkenesén az állami területek nagyságát és milyenségét is, és vissza kellene igényelni - ha más nem hasznosításra, gazdálkodásra. A területeket mindenképpen igényelje vissza az önkormányzat, úgy is a mi dolgunk lesz annak a karbantartása.

Miklós Péter képviselő:

Egyetértek Jánossal, mostanában nem jellemző a befektetési kedv, ha ilyet tapasztalunk, mindenképpen segítséget kell nyújtani a megvalósulásában. Viszont a befektető részéről – ha ilyet szeretnék megvalósítani, akkor eljőnnék a képviselő-testületi ülésre, és elmondanám, hogy mi is az a kalandpark. Egyébként úgy gondolom, támogatható egy ilyen ötlet.

Szabó Zoltán főépítész:

A Balaton törvény szabályozása szerint terepmotorozás, terepautózás tilos erdő területen. Ott egy nagyon fontos elem, hogy quadozni lehessen, ha ilyennel szeretne élni, mindenképpen sportterületre kell módosítani a területet, ezért mindenképpen kell tudni a befektetői szándékot.

Sörédi Györgyné képviselő:

Úgy gondolom, örülnék, ha olyan létesítmény születne, ami a turistákat vonzatná. Az egyes határozati javaslatot javaslom elfogadásra.

Tömör István polgármester:

Annyiban kifogásolnám a határozati javaslatot, hogy „megbizzák a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot” - én megfordítanám, hogy a Kft keresse fel a polgármestert.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Lehet úgy dönteni, hogy elviekben támogatjuk, de szükséges egy bizottsági egyeztetés ez ügyben, úgy gondolom.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Javaslom, hogy a kincstárt is keressék meg az ügyben, hogy az állami tulajdont milyen kondíciókkal adják át és egyáltalán átadják-e az önkormányzatnak. Kb. 5-6 éve kellett fizetni azért, hogy ezek a területek önkormányzati tulajdonba kerüljenek.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Hívjuk meg a kérelmezőt, javaslatom, hogy úgy álljon hozzá a Képviselő-testület, hogy támogatja az ügyet, de a pontos elképzelését meg kell ismernünk.

Tömör István polgármester:

Az egyes határozati javaslatot teszem fel szavazásra, azzal a módosítással, hogy értesítsük őket levélben, hogy keressen fel bennünket a további tárgyalások folytatása érdekében. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

592/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Vatics Erzsébet Település-stratégiai tanácsnok Kalandpark kialakításával kapcsolatos előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Balatonkenese, 1984/23-24 hrsz-ú területen elviekben hozzájárul Kalandpark kialakításához.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, írásban értesítse a FULL-UNIVERSAL Kft-t, hogy a Kft megkeresését várja a részletes befektetői elképzelések megismerése végett.
3. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2012. januári soron következő ülésre terjessze a testület elé a befektető elképzelését.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó
Végrehajtási határidő: 2012. január 30.

Lengyel János képviselő:

Hozzáfűzném még az ügghöz, hogy kértem, hogy a hivatal dolgozza ki, mely területek érintettek ebben, a következő képviselő-testületi ülésre gyűjtse ki, hogy Kenese területén mennyi az állami tulajdonú terület.

5.1. BALATON KELETI KAPUJA TURISZTIKAI EGYESÜLETNEK FELADATÁTADÁS

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Volt már egy kerekasztal beszélgetés ebben a témakörben.

Ács Gábor üdülővezető, Turisztikai Egyesület tagja:

Volt egy kerekasztal megbeszélés, ahol Szijártó Csaba, az egyesület elnöke elmondta az álláspontunkat. Született a Képviselő-testület részéről egy döntés, hogy támogatja a TDM-et és az önrészt biztosítja. Feladat elöl nem zárkozunk el, de nem fog kivenni a TDM senki kezéből munkát, átvállalunk bármit, de fontos, hogy tavasszal, a szezonra már felkészülten tudjunk megjelenni. A múltkor, amit megkaptak a képviselő-testületi tagok, rajta volt, hogy mit vállalnánk át. Döntsenek mielőbb, hogy tudunk dolgozni, a honlapon a 2012-es év programjait mielőbb megjelentethessük. A lényeg, hogy nem tudjuk azt vállalni, hogy napi szinten foglalkozzunk ezzel, (egyelőre megfelelő szakembereknek is hiányában vagyunk) azt vállaljuk, hogy heti egyszeri alkalommal összeülünk, irányt mutatunk abban, amivel Balatonkenese a fejlődés útjára tudna lépni.

Sörédi Györgyné képviselő:

Kérdezném, hogy a Közművelődési Intézmény jelen levő képviselőivel is tárgyalt-e az egyesület?

Ács Gábor üdülővezető, Turisztikai Egyesület tagja:

Az összes rendezvényszervezést átvinné az egyesület és ennek költségeit. Jogi kérdések biztosan lennének. A személyeket átadni lehetne-e, vagy nem, ez is kérdés. Vagy ha megkapjuk a feladatot, mi a helyzet? Meg kell vizsgálni, nem tartom valószínűtlennek, hogy a rendezvény költségét a Turisztikai Egyesület fogja elvégezni, de döntsék el a jogászok és jegyzőasszony.

Sörédi Györgyné képviselő:

Tisztában vagyunk azzal, hogy a pályázathoz hozzájárulásunkat adtuk, nyilván ehhez feladatot hozzá kell rendelnünk. Informálódtam néhány településen, nem okoz különösebb traumát sehol sem a feladatátvállalás. Tudnám támogatni.

Fodor Krisztina jegyző:

Mivel Államháztartáson belül átadott pénzről van szó, ha támogatásként adjuk, csak feladat ellenében lehet, ha nem tagdíjként adjuk. A feladatátvállalási szerződésben rögzíteni kell mindezt. Ha a feladatok átkerülnek, és a személy máshol van, ez elég nehéz kérdés, mivel az nem mérhető, ha egyes feladatok nem kerülnek át teljes mértékben. Arra jutottunk, hogy ezért komplett feladatokat kellene átadni. Van egy részegység, ami nem mérhető, hol fejeződik be, ez konfliktusforrás lehet.

Ács Gábor üdülővezető, Turisztikai Egyesült tagja:

Biztos vagyok benne, hogy megoldás lenne az is, ha együttműködési megállapodásban rögzítjük, hogy átad 30 M Ft-ot, és mire és év végén be fogunk számolni a felhasználásról, mindenki maradhat az önkormányzat állományában.

Fodor Krisztina jegyző:

A munkáltatói jogkör, ha itt marad, az nem elég, hogy az önkormányzattal köt szerződést, mert a személyen nem tudja mérni. Ha a bérköltsége itt marad, a támogatási összeg azzal még jobban csökken.

Kurucz Henrietta képviselő:

A Tájház működtetésének átadását azért nem támogatom, mert az intézmény létszámát egy fő hat órással bővítettük, és ezt azért tettük, hogy legyen rendezvényszervezője, mert egyrészt lenne a Tájház üzemeltetője, másrészt pedig, hogy a nyári programszervezésben közre tudjon működni. A másik indok, hogy megjelent egy tervezett pályázati kiírás, amellyel tájház fejlesztésre lehet pályázni, illetve tájházakhoz közvetlen kapcsolódó feladatbővítésre, amire csak önkormányzatok és intézményei pályázhatnak. A pályázat 100 %-os támogatottságú, ebből az iparos ház felújítását meg lehetne oldani. Ezt is kellene mérlegelnünk véleményem szerint.

Sörédi Györgyné képviselő:

Megjegyzem az említett pályázattal kapcsolatban, hogy mivel az iparos ház másik helyrajzi számon található, mint a tájház, ezért ez nem biztos, hogy járható út lesz a pályázat szempontjából.

Miklós Péter képviselő:

A részfeladatok átadásáról beszéltünk sokat már korábban. Kérdezném, hogy olyasmi nem lenne megoldható, hogy pl. valamelyik strand fenntartási költségeit átadni?

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Jó ötlet, mert a Lidó strand szerződése most járt le.

Ács Gábor üdülővezető, Turisztikai Egyesület tagja:

A Lidó strandot átvennénk, lennének elképzeléseim a működtetésével kapcsolatban. A horgászturizmust be kellene indítani Balatonkenesén, az a strand tökéletes lenne hozzá.

Fodor Krisztina jegyző:

Ha a Lidó strandot átadja a Képviselő-testület, meg kellene nézni, hogy a strandjaink milyen költségekbe kerültek nekünk. Mindenképpen bevételt is szeretnének, hogy a saját bevételük tudjon nőni és vissza tudják forgatni marketing célokra.

Lengyel János képviselő:

A strand bevételét kellene átadni.

Fodor Krisztina jegyző:

Az elindulásnál még nincs bevétel, de néhány dolgot fizetnie kell.

Gyórfi Károlyné intézményvezető:

Álláspontom, hogy az a cél, hogy a település és a turizmus mindenképpen jól járjon. Hogy az egyesületnek és az intézménynek is jó legyen, elsősorban az intézmény oldaláról: felvetődik bennem, hogy az önkormányzatnak a közművelődést intézményesített formában kell ellátnia. Az út nem járható, hogy az intézmény teljese egészében átkerüljön. Van egy többfunkciós intézményünk. Ebből ki kell emelni a Tourinform Irodát, ha a Tájházat is kivesszük, akkor átszervezzük az intézményt. Az intézményrészek egymás mellé rendelve működnek. Ha a Tájházat is és a Tourinform Irodát is kiemeljük, akkor a működés teljesen másról fog szólni.

Fodor Krisztina jegyző:

Nem átszervezésről lenne szó, mert nem egy intézményen belül, hanem egymás mellett működnek. Egyébként öt fón felül kezdődik az átszervezés.

Miklós Péter képviselő:

Furcsának találom, hogy amikor a TDM létrejött, arról volt szó, hogy a költségvetésének kell évi húsz millió forintnak lennie, most pedig arról beszélünk, hogy a két önkormányzatnak kell a húsz milliót előteremteni. Mennyi ebből a tagdíj?

Tömör István polgármester:

Pár ezer forint a tagdíj.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A tagokat folyamatosan toborozni kell, azoktól tagdíjat szedni, az előző egyesületnél is több százezer forint volt ez, nem pedig pár ezer forint. A Lidó strand átadására számolhatunk 10 millió forintot, a tagdíjra 3 milliót, a Tourinform Iroda szintén 3 millió. Máris 16 millió forint meg van. Minden egyes önkormányzat így csinálta, hogy a Tourinform Irodát átadták személyestől - bérestől. Kell egy vizsgálatot végezni az összehasonlító adatokkal. Örülnének, - Gábor mondta, hogyha a horgászturizmust el tudnák indítani. Azért alakult a Turisztikai Egyesület, hogy olyan új turisztikai attrakciókat kezdeményezzenek, amiben hiányt szenvedünk. Ez erre nagyon jó lenne, ha átadnánk nekik a strandot és ott olyan hiánypótlást valósítanának meg, amire szüksége van a településnek. Legalább lenne gazdája ennek a dolognak. Úgy gondolom, hogy ha egy strandot oda tudunk adni, van kiadása, de van annak bevételi oldala is. A pénzeket vissza tudják forgatni, és egyre színvonalasabb lesz. Javaslom, hogy ezt készítsük elő és szerintem ezzel jár a legjobban az egyesület.

Tömör István polgármester:

Egyetértek a horgászturizmussal, azzal nem értek egyet, hogy rálócsöljük ezt a problémát, de az egyesület elnökségével való egyeztetés ezt meg kell, hogy előzze.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Gábortól kérdezem, hogy a pályázatban, amiben nyertek, kb. mennyi az a pénz, ami turisztikai marketingre és azon kívül rendezvényszervezésre kell fordítani?

Ács Gábor üdülővezető:

A rendezvényszervezésre pár százezer forint, a marketingre több, nem tudom pontosan.

Gyórfi Károlyné intézményvezető:

A strand menedzselésében lenne előnye és lehetősége az egyesületnek. Az olyan szolgáltatások meghonosítása, amik nincsenek más strandokon, ez a lényege a TDM pályázatnak. A Vak Bottyán strandot is évek óta azok a kritikák illetik, hogy pl.: nincsen turisztikai szolgáltatások, a fogadó rész nem kielégítő, stb. Ebben tud előnyére lenni az önkormányzatnak az egyesület.

Sörédi Györgyné képviselő:

A rendezvényszervezés átadásával miért nem foglalkozunk? Az hossz távon az egyesület kezében maradna, rentábilis maradna, azt már az intézménynek nem kellene kifizetni.

Miklós Péter képviselő:

Egyelőre nincs olyan emberük, aki tudna ezzel foglalkozni, Gábor említette az imént.

Tömör István polgármester:

Javasolom, kerüljön át a turisztikai egyesülethez a strand-animáció, a Tourinform iroda, a tagdíjak, illetve vizsgáljuk meg a Lidó strand átadás-átvételének lehetőségét. Az Öböl TV-vel kapcsolatban felmérni annak a lehetőségét, hogy a támogatásból „x” százalékot átadjunk. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, **0 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

593/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesületnek történő feladatátadásról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület 2012. évre a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesülettel feladat-ellátási szerződést köt:
 - a) a Tátorján Játékvár által ezidáig ellátott strandokon nyújtott animáció szolgáltatásra,
 - b) a Tourinform Iroda működtetésére.
2. Megbízta a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg az Önkormányzat tulajdonában lévő Lidó Strand működtetésének átadási lehetőségét, illetve az Öböl TV Kft. támogatásának átadási lehetőségét, amennyiben a Balaton Keleti Kapuja Turisztikai Egyesület egyetért a feladatok átvételével, és a 238/2011. (IV. 28.) összhangban van a feladat.
3. A Képviselő-testület Felkéri Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtási határidő: 2011. december 31.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester

Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó

Hetyeiné Bors Ildikó igazgatási csoportvezető

5. 4. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ALAPJAI

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sőrédi Györgyné képviselő:

A kettes ponthoz a d) pontban javasolnám, hogy esetleg a szomszéd településekkel karöltve akár Világostól az Almádi Egészségközpontba és akkor nem biztos, hogy egyedül kellene

megoldanunk.

Miklós Péter képviselő:

Tetszik, hogy kisebb alközpontok kialakítását kezdeményezzük. A városi ranghoz hozzátartozik, hogy több alközpontok léteznek a szolgáltatásokat ellátva. Fontos lenne a fiatalokat itt tartani a településen, de ebben a felsorolásban építési telkek kialakítása nem szerepel. Bizonyára meg van a módja, hisz a települések egyre nőnek, csak a módját kellene kitalálni.

Szabó Zoltán főépítész:

Amit összeszedtünk a mostani koncepcióban, benne van az építési telkek kialakítás. A településszéleken az utcák kialakítása, a nem kevés lehetőség közül nem sikerült kiválasztani – személyi és egyéb érdekek miatt, fizikailag, műszakilag meg lenne rá a lehetőség, ez lenne a legegyszerűbb módja.

Lengyel János képviselő:

Lássuk be, hogy vannak olyan utcáink, ahol millió ház eladó. Lehet, hogy abban kellene segíteni, hogy ezeket a házakat megvásárolják. Amíg a településkép nem javul, kár a külterületeken gondolkodnunk.

Miklós Péter képviselő:

A településkép nem fog megjavulni attól, hogy a régi házakat próbáljuk odaadni a fiatalokat. Tény, hogy rengeteg ház van eladó, de azért nem tudják értékesíteni, mert olyan jellegű, küllemű, hogy nem felel meg a vevők számára.

Sörédi Györgyné képviselő:

Annyi pénze nincs az önkormányzatnak, hogy bizonyos számú fiatalot hozzásegítsen az ingatlanvásárláshoz.

Lengyel János képviselő:

Egy teljesen szűz terület újra csatornázása, stb. is több százmillióba kerül.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

A rendezési tervet, az egyoldalú beépítéseket át kellene tekinteni ennek a testületnek is.

Szabó Zoltán főépítész:

A koncepciónak az a komoly feladata lenne, hogy szeretnénk egy olyan településrendezési tervmódosítást elkezdni, amely házon belül indulna, nem külső kérelmek alapján. A jövőben elképzelt arculata érdekében rendezési tervmódosítást végigvisz, erre szeretnénk kérni egy testületi munkaértekezletet, nyilván ezután jönnek a szervezetek, stb., de ennek kellene egy keretet szabni.

Tömör István polgármester:

A munkanapot kellene meghatározni, amikor a Képviselő-testület tud ezzel foglalkozni.

Lengyel János képviselő:

A januári képviselő-testületi ülés előtt javasolnám megtartani a munkaértekezletet.

Tömör István polgármester:

Javasolnám 2012. január 19-én 16 órakor meghatározni az időpontot. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

594/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Településfejlesztési koncepció alapjaival kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata kijelöli 2012. január 19. napját (csütörtök) 16,00 órai kezdettel a településfejlesztési koncepció irányvonalainak tisztázásához.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy az érintetteket értesítse a döntésről.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Kocsi Tímea településmenedzser
Végrehajtási határidő: 2012. január 19.

5.5. „KISTELEPÜLÉSEKEN A TELEPÜLÉSKÉP JAVÍTÁSA” PÁLYÁZAT – 1 MUNKAHELYTEREMTÉS

**Előadó: Tömör István
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Ha vállaljuk a munkahelyteremtést, az jelentősen növeli a pályázatban a pontszámot? Azért kérdezném, mert öt éven keresztül ez jelentős kiadás lenne.

Kocsi Tímea településmenedzser:

2-3 pontot jelent. Volt szó arról, hogy jövőre mindenképpen vesznek fel takarítót, azért terjesztettem a Képviselő-testület elé az anyagot.

Fodor Krisztina jegyző:

Ha ebben gondolkodik a Képviselő-testület, akkor inkább a zöldterületes rész karbantartásában kellene alkalmazni a munkavállalót, úgy gondolom.

*Vatics Erzsébet képviselő az ülésről kiment 19,25 órakor.
Jelen van: 6 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Úgy gondolom, megérne annyit, legalább a nyúlványt is rendben tartaná. Én támogatni fogom.

Gajdos Béla műszaki ügyintéző:

Minden egyes ember pontot számít a pályázathoz. Azt is mondhatja a Képviselő-testület, hogy nem, elveszítjük a pályázatot, de a WC-be akkor is fel kell venni egy embert, akit ki kell fizetni. Ha felvesszük ezt az embert, egy: munkát adunk, kettő: a pályázaton pontot is nyerünk.

Tömör István polgármester:

Szavazásra teszem fel: aki támogatja egy ember felvételét a „Kistelepüléseken a településkép javítása” című pályázaton belül, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

595/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kistelepüléseken a településkép javítása tárgyú KDOP-3.1.1/C-11. kódszámú pályázattal kapcsolatosan 1 munkahelyteremtés vállalásával kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata a Kistelepüléseken a településkép javítása tárgyú KDOP-3.1.1/C-11. kódszámú pályázat kapcsán vállalja a pályázattal megvalósuló cél működtetésére 1 munkahely teremtését, amelyet 5 évig, a projekt fenntartási időszakában megőriz.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket tájékoztassa

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Kocsi Tímea településmenedzser
Végrehajtási határidő: 2012. január 16.

Tömör István polgármester:

A napirendhez vonatkozóan javaslom, hogy tárgyaljuk meg a belvízvédelmi rendszer rekonstrukciójával kapcsolatosan a Bercsényi strand terveinek felhasználása és a tervezői részről felmerült többlet költségekről készült előterjesztést. Úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a Bercsényi strand fogadó oldalát szeretné pályázaton belül megoldani, az egész nagy tervből ki kell venni a csapadékvizes tervet, amire kértünk ajánlatot a Pannon Terv-től. Ajánlatuk, hogy 450 E Ft összegért kiemelik a pályázathoz szükséges terv részt és ez a pályázat költségében elszámolható. Ez egy engedélyezett alkalmas szintű terv lesz. Ebben a tervezésben a fővállalkozó a Szécsi, illetve az ESP 63 Kft. Tekintettel arra, hogy a pályázat erre fedezetet nyújt, javaslom, fogadjuk el a bruttó 562.500.- Ft-ot és bízunk meg Tölgyesi Ákos urat, hogy csinálja.

*Vatics Erzsébet az ülésre visszaérkezett 19,33 órakor.
Jelen van: 7 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

Miklós Péter képviselő:

Van a Szécsiekkel egy szerződés 13.800 E Ft-ért, amiben ez a rész is benne van, ezt csak ki kell

nyomtatni, mi kerül ezen 560 E Ft-ba?

Szabó Zoltán főépítész:

Költségbecslés készül, ez azt jelenti, hogy közmű, csatorna pl. 18 E Ft méterenként. Ez már egy tételes költségvetés, kiviteli terv szintű.

Gajdos Béla műszaki ügyintéző:

A környezet teljes vízterheléses felmérését meg kell csinálni.

Miklós Péter képviselő:

Abban a tervben, mit kapunk a Szécsiéktől, nincsen méretezve a csatorna?

Gajdos Béla műszaki ügyintéző:

Vannak méretezve, de tudnunk kell a m/sec. mennyiséget, ami a vízterheléssel kijön, mennyire számíthatunk.

Miklós Péter képviselő:

De ha valaki tervez egy csatornát vagy kiviteli, vagy engedélyezési szinten, akkor is csinál számítást, ami alapján lerajzolja, milyen átmérőjű cső kell. Abban nincs felmérés?

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

A 49 utcára is vonatkozik, amiről a Béla beszél. A terv eddig ezt nem kezelte.

Farkas Sándor lakossági érdeklődő:

Másodikán megkaptuk a Bercsényi komplett engedélyezési tervét, ma leegyeztettünk néhány dolgot, főépítési észrevételeket és az én leveletem. A mai napig foglalkozik a Bercsényi tervének véleményezésével, a tervezőnek részfeladattal történő megbízása is megtörténik közben. Most csökken a tervezési díja az ESP Bt-nek, vagy nem? A tervezésért legalább 15 labdát dobott vissza, hogy a tervezési szerződésben nem ez van. A pályázat anyagával szeptember körül kezdtük, akkor kezdtem keresni a tervet, hogy adatokat tudjunk adni a lejáróval kapcsolatban. A tervezés lejártáig nem állt rendelkezésre az a terv, amit át tudjunk adni, utána tudtuk oda adni. A tervezési programban tervezik a külső parkolót és ehhez tartozó csapadékvíz-elvezetését is. Némi módosítással lehet pályázatra alkalmassá tenni, de ebben kell bizonyos döntés. Műszaki és tartalmilag nem felel meg a terv.

Szabó Zoltán főépítész:

Ha jól értem, a tervben sokkal több minden van, mint ami a pályázathoz szükséges. Olyan dokumentáció szükséges, ami a pályázhatnak megfelelő. Abból kell műszakilag meghatározni a pályázatnak megfelelő részt.

Miklós Péter képviselő:

Akkor is csak a többit kevesebbet kell csinálni.

Tömör István polgármester:

Aki támogatja az általam javasolt a nettó 450.000.- Ft, bruttó 562.500.- Ft összegű megbízását a Pannon Terv Veszprém Kft-nek az előterjesztés szerint, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal, **1 nem** szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő

határozatot:

596/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a település belvízvédelmi rendszerének rekonstrukciójával kapcsolatosan a Bercsényi strand terveinek felhasználása és a tervezői részről felmerült többlet költségekről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület elfogadja a Pannonterv-Veszprém Kft. (8200 Veszprém, Jutasi út 21.) árajánlatát a Bercsényi strand csapadékvíz-elvezető rendszer külön tervdokumentációjának elkészítésére, nyert pályázat esetén bruttó 562.500.- Ft összegben.
2. A Képviselő-testület megbízza dr. Koczkás Sándor ügyvédet, hogy a szerződést előkészítse és felhatalmazza Tömör István polgármestert a szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Dr. Koczkás Sándor ügyvéd
Végrehajtási határidő: 2011. december 31.

Miklós Péter képviselő:

És mi van, ha nem nyer a pályázat? Kidobtunk 600 E Ft-ot az ablakon?

Kurucz Henrietta képviselő:

Csak nyert pályázat esetén fizetünk.

Sőrédi Györgyné képviselő:

Akkor van egy jó tervünk, amit majd legközelebb használhatunk.

*Lengyel János képviselő az ülésről kiment 19,45 órakor.
Jelen van: 6 fő képviselő, az ülés határozatképes.*

5. 6. SOÓS-HEGY „SZENNYVÍZELVEZETÉS- ÉS TISZTÍTÁS MEGVALÓSÍTÁSA KEOP-1.2.0/09-11.

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Kérdezném, hogy egy lakossági egység mennyibe kerülne?

Miklós Péter képviselő az ülésről kiment 19,46 órakor.

Jelen van: 5 fő képviselő, az ülés határozatképes.

Pintér Róbert műszaki ügyintéző:

A Vízkörnyezet Kft ajánlata az első ütemre szól, pályázni az egészre lehet, hozzávetőleges számot mondott, kb. 2,5 M Ft / ingatlan.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Kimondták az ingatlantulajdonosok, hogy 500 E Ft / ingatlan felett nem járulnak hozzá.

Pintér Róbert műszaki ügyintéző:

Úgy folytatnám ezt, hogy 95%-os támogatottságú a pályázat. Feltétele annyi, hogy lakóövezetként kell, hogy szerepeljen.

Vatics Erzsébet településstratégiai tanácsnok:

Úgy gondolom, nem szabad elengedni ezt a pályázatot, mert a Soós-hegy óriási rendezetlen terület, tele önkormányzati ingatlannal, sosem lesz rend, ha elengedjük ezt a lehetőséget.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Véleményem szerint csak a pályázattal támogatható.

Lengyel János és Miklós Péter képviselők az ülésre visszaérkeztek 19,51 órakor.

Jelen van: 7 fő képviselő, az ülés határozatképes.

Sörédi Györgyné képviselő:

Meg kell próbálni, úgy gondolom, mert ennél jobb lehetőség biztos nem fog adódni mostanában. Javaslom, üljünk le velük és készítsük elő a dolgot, ezt pedig szavazzuk meg.

Tömör István polgármester:

Az előterjesztés szerinti határozati javaslattal aki egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

597/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonkenese, Sós-hegy ivóvíz-, és szennyvíz hálózat kiépítése (közművesítése) tárgyában benyújtott előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Sós-hegy területének pályázatból történő közművesítésének megvalósítására költségbecslést (kisajátítási munkarészek készíttetése, engedélyezési tervek készítése, pályázatírás költsége, stb.) és megvalósíthatósági tanulmány készít és a Kenese Közmű Kft. többségi tulajdonosaival egyeztető munkaértekezletet kezdeményez a költségbecslések és a pályázat benyújtásának tárgyában.
2. A képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és hogy a döntésről az érdekelteket tájékoztassa.

Végrehajtási határidő: Költségbecslés elkészítésére: 2012. január 30.
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Pintér Róbert műszaki főea. (Városüzemeltetési csoport)

5.7. BALATONI HAJÓZÁSI ZRT. – HAJÓZÁSI SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

A korábbi gyakorlat az volt, hogy az önkormányzat részt vesz az iszap kikotrásban és deponálásban?

Tömör István polgármester:

Ez lehetőség szerint van írva, de bennünket nem érint, mert nincs rá lehetőségünk.

Sörédi Györgyné képviselő:

Én azt kifogásolnám a szerződéstervezetben, hogy „az önkormányzat feladata a megjelentetés”. Nem kellene, hogy így fogalmazzon.

Tömör István polgármester:

Aki támogatja, hogy a hajózási szolgáltatási szerződést aláírjuk, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, **1 tartózkodással** meghozta a következő határozatot:

598/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatoni Hajózási Zrt. és Balatonkenese Város között megkötendő szolgáltatói szerződéssel kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Balatonkenese Város Önkormányzata támogatja a szolgáltatási szerződés megkötését az előterjesztés szerinti tartalommal.
2. A szerződés a határozat mellékletét képezi.
3. Felhatalmazza Tömör István polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Hetyeiné Bors Ildikó igazgatási csoportvezető
Végrehajtási határidő: 2011. december 30.

5. 8. BAHART RÉSZVÉNYEK ELŐVÁSÁRLÁSI JOGÁNAK FELAJÁNLÁSA - CSOPAK

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Úgy gondolom, hogy nem kívánjuk megvásárolni a felajánlott Bahart részvényeket. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

599/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Csopak Község Önkormányzatának Balatoni Hajózási Zrt. részvényeire elővásárlási jog felajánlásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Csopak Község Önkormányzata tulajdonában lévő Balatoni Hajózási Zrt. részvényre vonatkozóan 30.475.- Ft/db áron elővásárlási joggal nem kíván élni.
2. Felkéri Tömör István polgármestert, hogy a döntésről Csopak Község Polgármesterét értesítse.

Végrehajtási határidő: 2011. december 23.
Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Virág Anikó igazgatási főelőadó

5. 9. ALSÓRÉTI ÜDÜLŐEGYESÜLET TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELME

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Tömör István polgármester:

Javaslom a tulajdonosi hozzájárulást megadni az üdülőegyesület részére. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

600/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Alsóréti Üdülő Egyesület tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelmét és az alábbi határozatot hozta.

1. Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja az Alsóréti Üdülő Egyesület kérésére ahhoz, hogy az egyesület tagjai az Önkormányzat tulajdonát képező Alsóréti strandon (hrsz: 3676) a stég közvetlen indításáig, további 30 m² járdát és 20 cm mélységben 600 m² homokos plázszt építsenek.
2. Megbízta Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintettet értesítse.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Varjúné Oroszi Éva vagyongazdálkodó
Végrehajtási határidő: 2011. december 23.

5. 10. KODÁLY-KURZUS AKKREDITÁCIÓJÁHOZ ALAPÍTÁSI KÉRELEM IGAZGATÁSI SZOLG. DÍJA

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Miklós Péter képviselő:

Javaslom, hogy csoportosítsa át a szükséges összeget az intézményvezető.

Kurucz Henrietta képviselő:

Egyetértek, én is javaslom, hogy fizesse ki ez évben a díjat az intézményvezető.

Tömör István polgármester:

Aki a javaslatok alapján egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

601/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének

határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Közművelődési Intézmény és Könyvtár akkreditációs folyamat alapítási kérelmének igazgatási szolgáltatási díja kifizetésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

1. A Képviselő-testület 2011. december 6. napján meghozott 568/2011. (XII. 06.) számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„Az akkreditációs folyamat költségei a Közművelődési Intézmény és Könyvtár 2011. évi költségvetését terhelik, a dologi kiadások között történő átcsoportosítással.”
2. A Képviselő-testület 568/2011. (XII. 06.) számú határozatát egyebekben változatlanul hagyja.
3. Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Végrehajtási határidő: 2011. december 31.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Gyórfi Károlyné intézményvezető

5. 11. VÁROSGONDNOKSÁG SZERZŐDÉSE MUNKAVÁLLALÓINAK VÁSÁRLÁSI UTALVÁNY

Előadó: Tömör István
polgármester

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Lengyel János képviselő:

Javaslatom az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy az intézményvezetőt bízzuk meg, hogy 200-250 E Ft körüli összeget osszon ki étkezési utalványban, vagy hasonló természetbeni juttatásként. A csatorna 67%-on áll, abból meg lenne ez a tétel. Az utak, hidak karbantartására történő átcsoportosítást jelölöm meg.

Varga Zsuzsanna alpolgármester:

Nincs több Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállaló a Városgondnokságnál? Mert ha van még, aki nem kapott cafetériát, azoknak is javaslom. Úgy tudom, van még két fő.

Tömör István polgármester:

Igen, ez így van. Akkor 7 fő részére javaslok 350 E Ft összeget meghatározni természetbeni juttatásként. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

602/2011. (XII. 19.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének

határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Lengyel János képviselő indítványát a Városgondnokság állományában dolgozó, vagy több, mint egy éve a Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállalók részére nyújtandó természetbeni juttatással kapcsolatban és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a Városgondnokság állományában dolgozó 7 fő Munka Törvénykönyve alá tartozó munkavállaló részére összesen 350.000.- Ft összegű természetbeni juttatást biztosít.
2. A juttatás fedezetének összegét a Városgondnokság „utak, hidak karbantartására” szakfeladatra elkülönített összegből történő átcsoportosítással biztosítja.
3. A Képviselő-testület megbízza Kelemen Zoltánt, a Városgondnokság vezetőjét, hogy a dolgozók részére ossza fel a rendelkezésre álló összeg szerinti juttatást.
4. A Képviselő-testület megbízza Tömör István polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Végrehajtási határidő: 2011. december 23.

Végrehajtásért felelős: Tömör István polgármester
Kelemen Zoltán Városgondnokság vezetője
Wildné Gál Marianna Pénzügyi Iroda

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tömör István polgármester 20,03 órakor a Képviselő-testület rendkívüli ülését bezárta.

k. m. f.

Tömör István
polgármester

Fodor Krisztina
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sörédi Györgyné
képviselő

Miklós Péter
képviselő

