

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2010. május 20-án 8,00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Balatonkenese Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
Balatonkenese, Béri Balogh Ádám tér 1.

Jelen vannak:

Sörédi Györgyné	polgármester
Tömör István	alpolgármester
Gyenge Katalin	képviselő
Gyórfi Károlyné	képviselő
Lukácsné Antal Ildikó	képviselő
Varga Ákos	képviselő
Varga Zsuzsanna	képviselő

(7 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek:

Wolf Viktória	jegyző
Kelemen Zoltán	városgondnok
Cseh Károly	részönkormányzat kültag
Csókási János	szociális bizottság kültag

(4 fő)

I.
N A P I R E N D E L Ő T T :

Sörédi Györgyné polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen a 12 fő képviselő közül 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Lukácsné Antal Ildikó és Gyórfi Károlyné képviselőket.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

330/2010. (V. 20.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2010. május 20.** napján megtartott rendkívüli Képviselő-testületi ülése **jegyzőkönyvének hitelesítésére**

**Lukácsné Antal Ildikó képviselőt és
Gyórfi Károlyné képviselőt**

jelöli ki.

A Képviselő-testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

Ezt követően a polgármester javaslatot tesz a meghívóban feltüntetett napirendi pont megtárgyalására, mely: Balatonkenese, Katona József utca felújítási munkáról szól.

A Képviselő-testület **7 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

331/2010. (V. 20.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **2010. május 20.** napján megtartott rendkívüli ülésének **napirendjét** az alábbiak szerint határozza meg:

1. BALATONKENESE, KATONA JÓZSEF UTCA FELÚJÍTÁSI MUNKÁIRÓL
Előadó: polgármester

A Képviselő-testület utasítja Sörédi Györgyné polgármestert a határozat végrehajtására.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

*Dr. Endrődi Éva képviselő az ülésre megérkezett 5,12 perckor.
A Képviselő-testületi ülésen jelen levő képviselők száma: 8 fő.*

II.
NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. BALATONKENESE, KATONA JÓZSEF UTCA FELÚJÍTÁSI MUNKÁIRÓL

**Előadó: Sörédi Györgyné
polgármester**

/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

Hozzászólások:

Sörédi Györgyné polgármester:

A terv, ami alapján az utca épül, 5 évre visszamenőleg készült. A kolléganő megkérte a közmű-egyveztetési dokumentumokat, a közbeszerzési eljárás lefolytatódott, területátadásnál a most felmerült problémát a hatóságok részéről senki nem jelezte. Elmondja még, hogy az eredeti tervben a két oldalon szegély elhelyezése nem szerepelt. Pedig némileg módosult annyival, hogy az út lejtését meg kellett adni a vízfolyásnak megfelelően, a műszaki ellenőr szegély elhelyezését javasolta. Ennek megfelelően került sor ajánlattételre. Ott lakók képviselője felvetette, hogy van az útburkolatban jelentős megemelkedés, egy púpszerű dolog, amellet az is probléma, hogy nagyon

elhasználódott. Nem túl vastag kopóréteget húztak rá akkor sem, az útfelújításba nem fér bele, hogy teljesen új útalap készüljön. Nem vállalhatjuk fel azt a rizikót, hogy megépítjük annak ellenére, hogy az ott lakók már észrevételezték a problémákat. Ezért hoztuk ide a javaslatot, hogy 35 m hosszán szükségessé válik az útburkolat felmarása és újra aszfaltozása. Az első variációt nem javasolná, a második, vagy harmadik variáció szerint kellene haladniuk, úgy gondolja. Javaslat, hogy az egyszerűbb eljárás a második lenne, a hirdetmény nélküli eljárás lefolytatása. A harmadik egyszerű eljárás határidő módosítással járna. Ő maga a másodikat javasolja elfogadni.

Tömör István alpolgármester:

Tehát bruttó 600 E Ft-ot kellene kifizetni ennek a dombnak az eltüntetéséért. Javasolja elfogadásra, mert két konkrét ingatlan van ott, ha nem teszik meg, akkor a hegyoldalból lezúduló víz ezt a két ingatlant el fogja önteni. Meg fogják lépni a jogi lépéseket és ennek a költsége több pénzbe kerülhet, mint ha ezeket a munkákat kifizetik és megoldják ezt a problémát. Ez a fél millió forint összességében nem akkora, hogy a későbbiekben a jogi vitákat fel kellene vállalni érte. Vízbetörési probléma valószínűleg kezelhető lesz. Maximálisan javasolja elfogadni, indokoltnak tartja a munkálatok elvégzését.

Gyórfi Károlyné képviselő:

Egyetért azzal, hogy rendben legyen az utca, de a tervezéskor ez miért nem volt látható? Ez öt évvel ezelőtt is létezett. Nem tudja, mi a jogszerű eljárás. Amikor ajánlattétel történik a kivitelezők részéről, kötelező a helyszíni bejárás?

Sörédi Györgyné polgármester:

A terv végrehajtására vállalkozó mondatjuk, hogy nem járta be a helyszínt. Neki arra kell vállalkozni, amit a terv mond. Öt éve készült a terv, több sebből vérzik, de a probléma most állt elő.

Gyórfi Károlyné képviselő:

Érti, de nincs itt a képviselőtársuk, aki biztosan mondaná, hogy nem tudom hányadik beruházás ez, aminél ismét pótmunkára van szükség.

Sörédi Györgyné polgármester:

A pótmunka azt jelenti, hogy a kivitelező jelzi számunkra a szükséges munkák elvégzését, ez javítás lenne. Úgy gondolja, hogy megéri figyelembe venni annak érdekében, hogy hosszabb életű legyen.

Varga Ákos képviselő:

A második variáció mellett teszi le a voksát. Megjegyzi, tényleg nem az első eset, hogy menet közben derülnek ki a dolgok, szakmai szinten talán annyi kritikával élhet, hogy nincsenek talán a topon - nem hivatali szinten érti, hanem a szakemberekre vonatkozóan.

Dr. Endródi Éva képviselő:

Egyetért és a maga részéről is a másodikat javasolja, megoldás lenne egyértelműen. Kérdése, hogy műszaki érvek sorakoznak fel amellet, hogy a kúpot el kell tüntetni, és nem csak arról van szó, hogy az ott lakók ezt kérik - ugye műszaki indokok is felsorakoznak?

Sörédi Györgyné polgármester:

Elmondja, hogy lakossági fórumot tartottak a tervezővel, a műszaki ellenőr és az önkormányzat részéről is jelen voltak. Úgy gondolja, a felvetésben lehet igazságtartalom, ahol a víz betalálhatna a

házakhoz, ott nagyon nagy gondot jelentene.

Wolf Viktória jegyző:

Kiegészíti az előterjesztést azzal, hogy a kivitelező ajánlatában szereplő összeg a beruházási céltartalékot nem érinti, az útfelújításra elkülönített összegből át lehet csoportosítani ehhez a felújításhoz.

Győrfi Károlyné képviselő:

Tehát csak az összeg ötven százaléka érinti a költségvetést?

Sőrédi Györgyné

Igen, így van, a fele pályázati pénz.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Úgy gondolja, hogy mind a tervezők és mindenki részéről szemléletváltásra van szükség. Öt évvel ezelőtt a tervező megcsinálta az úttervet, ahogy ő jónak látta, de nem foglalkozott a csapadékvíz elvezetéssel. A kivitelező nem úgy kezd bele, hogy „ez a terv nem felel meg”, mert akkor újra hónapokkal csúszik minden.

Varga Ákos képviselő:

Esetenként, amikor lehetőség van egy utca felújítására, nem ártana a lakosságot is megkérdezni véleménye szerint, a helyi viszonyokra tekintettel talán kevesebb ilyen probléma lenne.

Sőrédi Györgyné polgármester:

Egyetért, megfontolásra javasolja ilyen pályázat esetében, de ezzel együtt a csapadékvíz-elvezetés a saját költségvetésből csak anyagi dolog, de ez mindennek a gyökere.

Kéri, aki egyetért az előterjesztés második pontja szerint javasolt javítási munkák elvégzésével bruttó 516.870.- Ft összegben, kézfeltartással szavazzon.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **8 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

332/2010. (V. 20.) Balatonkenese Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata:

Balatonkenese Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által HU-KDRFT/TEUT/730/21/2009. számon kiírt, a Balatonkenese, **Katona József utca burkolat-felújítására** benyújtott pályázat vonatkozásában az alábbiak szerint határoz:

A Kbt. 252. § (1) bekezdés e) pontja szerint alkalmazandó 125. § (3) bekezdés a) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást kíván alkalmazni a Katona József utca burkolat-felújítása beruházás esetében a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt kiegészítő építési beruházás megrendelését illetően.

A kiegészítő építési beruházásra hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során kötött

vállalkozási szerződés alapján kerül sor, melyre a szerződést a Hornyák Kft-vel kívánja megkötni.

A **kiegészítő építési beruházás** az 1506/9 hrsz-ú ingatlan előtti bakhát elbontására, illetve útalap készítésére vonatkozik mindösszesen **bruttó 516.870.-** összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza Sörédi Györgyné polgármestert a kiegészítő építési beruházásra vonatkozó szerződés aláírására, valamint megbízza az érintettek határozatról történő értesítésével.

Határidő: azonnal
Felelős: Sörédi Györgyné polgármester

III. NAPIREND UTÁN:

Sörédi Györgyné polgármester:

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Közútkezelő KHT-val két éve húzódó egyeztetés elérkezett, nagy meglepetéssel vette, hogy a tegnapi nap ide érkeznek a Polgármesteri Hivatal elé. Felmárták az úttestet, az Idősek Klubjáig. A sóderes rész, ami padkának hívható, azt is megcsinálják. Köszöni a Városgondnokságnak a közreműködést. Alpolgármester úr felvetette, hogy jó lenne szegély az útnak. Erre azt válaszolták, hogy az parkolás szempontjából nem igazán lenne jó. Vályusra lesz kiképezve az eddig sóderes rész.

Tömör István alpolgármester:

Kérdezi az út szélének kiaszfaltozásával kapcsolatban, hogy a vizes árkot tekintve történt-e mérés, hogy ha teherautó rámege, azt kibírja?

Sörédi Györgyné polgármester:

Biztosan nem történt, a tervezőjük javasolta ezt a megoldást.

Varga Zsuzsanna képviselő:

Javasolja, ki kell tenni egy táblát, hogy teherautóval nem lehet megállni.

Kelemen Zoltán városgondnok:

Javasolja, mivel készül a parkoló rész, árválkodik még egy juharfa az orvosi rendelő sarkánál, azt ki kellene vágni, mert lehet, hogy pár év múlva el kezdene púposodni az út tőle.

Sörédi Györgyné polgármester:

Igen, egyetért, kéri, oldja meg a Városgondnokság.

Gyenge Katalin képviselő:

Felveti, hogy a Városgondnokságot meg kell dicsérniük, a lakosság véleménye, hogy ebben a viharos időszakban nagyon gyorsan és szakszerűen intézkednek. Észrevétele, hogy a Vak Bottyán út végén ki van rakva egy halom kupac, valaki kirakta mindenét, feltétlen fel kell szólítani, hogy távolítsa el. Észrevétele még, hogy a Kikötő utcában az építkezést végzőt is fel kellene szólítani, irdatlan állapotban van az utca és az út is tönkre van téve, az eredeti állapotot állítsa vissza.

Gyórfi Károlyné képviselő:

Kéri a Városgondnokságot, hogy a Dragon Európa Bajnokság előtt a színpad deszkázását nézzék át.

Kelemen Zoltán városgondnok: Rendben.

Sörédi Györgyné polgármester:

Jelzi, hogy következő rendes ülésük időpontja a munkatervben szereplő dátumhoz képest egy héttel később lesz.

Gyenge Katalin képviselő:

Tájékoztatásul elmondja a Képviselő-testületnek, hogy az általa üzemeltetett Vak Bottyán úti élelmiszerüzlet szomszédokkal való viszonya rendeződött, igaz, 1 millió forintba került, de jó viszony alakult ki.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Sörédi Györgyné polgármester a Képviselő-testület ülését 8,55 órakor bezárta.

k. m. f.

**Sörédi Györgyné
polgármester**

**Wolf Viktória
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**Lukácsné Antal Ildikó
képviselő**

**Gyórfi Károlyné
képviselő**